

DN København

Formand: Knud Erik Hansen. Telefon: 40404344
Næstformand Ole Damsgaard. Telefon: 50515880
koebenhavn@dn.dk:

Danmarks
Naturfredningsforening



Dato: 12. marts 2023

Københavns Kommune
Vand og VVM
Njalsgade 13
2300 København S

Høring: Forslag til projekttillæg 2023 til Spildevandsplan 2018

Danmarks Naturfredningsforening savner en redegørelse for de ændringer der er sket fra 2022 projekttillægget til forslag til 2023 projekttillægget. Set ud fra et grundlæggende "information til byens borgere" og fra en demokratisynsvinkel er dette helt uacceptabelt. Ydermere bruges der forskellige betegnelser og forskellig systematik i projekttillæggene fra 2022 og 2023, hvilket vanskeliggør en sammenligning.

Tilsyneladende foreslås der 6 nye klimatilpasningsprojekter (Lundehusskolen, Skoleholdervej, Tomsgårdsvej, Bispeparken, Trekronergade og Strandboulevard-2) mens der udgår 4 andre klimatilpasningsprojekter, som indgik i projekttillægget 2022. (Grundejerforeningerne Brønshøjgård, Danas Park, Katrinedal og Ørnevej, Vibevej, Glentevej kvarteret). Hvorfor denne omprioritering af må man formode politisk højt prioriterede indsatser?

I tilfældet Grundejerforeningen Danas Park sker omprioriteringen fra grøn vej til, at der places et 12.500 m³ stort overløbsbassin, som skal graves ned i et fredet område. En rund eller firkantet beton beholder, som graves ned til en dybde af 20 m under terræn. Hvilket betyder at der skal bortkøres meget store mængder jord, og skal der anvendes betydelige mængder beton og andre materialer som alle er meget CO₂ belastende.

I det tilhørende screeningskema til miljøvurdering angives imidlertid, at energiforbrug og CO₂ belastning kun er midlertidig/uvæsentlig. Der angives videre, at trafiksikkerhed og energiforbrug og emission fra trafik ikke er relevant. Der savnes her dokumentation for disse vurderinger.

Videre fremføres om projektet, at det "er placeret i et område hvor der er registreret §3 natur, men bygherre har bekræftet at de vil agere under hensyntagen til dette. Det samme projekt ligger på fredet område. Anlæggene er hovedsageligt under terræn, og fredningsnævnet vil blive søgt om tilladelse for overjordiske dele". Her savnes igen dokumentation for hvordan bygherren vil agere under hensyntagen til §3 området. Er denne hensyntagen tilstrækkelig i forhold til bevaring af beskyttelsesinteresserne?

Selv om det af fredningskendelsen fremgår, at fredningen ikke er til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner og rørledninger betyder dette ikke i henhold til gældende praksis, at fredningsnævnet ikke skal høres om disse anlæg og alene skal involveres i de overjordiske anlæg.

Fredningens formål er at sikre Damhussøen og Damhusengen som sammenhængende rekreative områder, og muliggøre en forbedring af de biologiske og landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdernes nuværende udformning. Ethvert projekt skal, selvom fredningen generelt ikke er til hinder, vurderes i forhold til dette

overordnede formål. Denne vurdering skal gøres af fredningsnævnet og afgørelsen kan påklages.

Set i forhold til en eventuel VVM-vurdering er det DNS vurdering at den screening, som er foretaget, hviler på et alt for løst grundlag. Vi er på ingen måde overbeviste om at en VVM-vurdering kan undlades i tilknytning til så store anlæg som der er tale om. Andre vurderinger i forhold til §3 områder og beskyttelseslinjer virker også i screeningskemaet at hvile på et ganske løst grundlag.

Ud over dette har mange beboere i Danas Park klaget over selve processen, hvor grundejerne først gennem et længere forløb har været involveret i et grønt vejprojekt og indvilget i at medfinansiere dette. Herefter har bygherre uden videre involvering besluttet sig for en anden løsning som medfører betydelige gener for lokalområdet og hvor de miljø- og fredningsmæssige forhold ikke er undersøgt ordentligt, før beslutningen skal træffes. Set fra DNS side virker denne proces kontraproduktivt, i forhold til at gøre klimasikring til en sag som involverer og ansvarliggør alle københavnere. Ligeledes må man sige, at det er i modstrid med intentionerne i forhold til Spildevandsplan 2018's mål om at "skybrudssikringen af København skal ideelt set bestå af (overflade)løsninger, som gør byen mere grøn og blå".

Set i forhold til ovenstående skal DN hermed opfordre Københavns Kommune til at udskyde beslutning om Projekttillæg 2023 til spildevandsplan 2018 indtil den manglende redegørelse om de foretagne ændringer foreligger i en tilfredsstillende form, og indtil der er foretaget tilstrækkeligt dokumenterede vurderinger i forhold til konsekvenserne i forhold til miljø og natur.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
næstformand for DN København