

DN København

Formand: Knud Erik Hansen. Telefon: 40404344
Næstformand Ole Damsgaard. Telefon: 50515880
koebenhavn@dn.dk:

Danmarks
Naturfredningsforening



Dato: 4. december 2022

Københavns Kommune
Njalsgade 13
2300 København S

Høring: PROJEKTERNE VED KAGSMOSEN OG I KAGSÅEN, MILJØKONSEKVENSRAPPORT

Danmarks Naturfredningsforening finder generelt at den udførte miljøvurdering er grundig og giver et troværdigt billede af de potentielle negative påvirkninger i forhold til natur og rekreation.

Vi har dog nogle bemærkninger i forhold til de afværgeforanstaltninger, som foreslås gennemført.

I forhold til bilag IV-arten spidssnudet frø skal der opsættes paddehegn under anlægsarbejdet i perioden medio marts-ultimo september og etableres mindst et nyt paddevandhul på 500 kvadratmeter med optimale forhold (lavvandet, lysåbent, med flade brinker og uden fisk).

Kommentar: Forudsætningen for at paddehegn fungerer efter hensigten er at disse holdes tætte og intakte under hele byggeperioden. Frøerne vil gøre sig store anstrengelser for at forcere hegnet når de møder det. Derfor bør det som et vilkår i VVM-tilladelsen pålægges bygherre jævnlige tilsyn med hegnet under byggeprocessen.

I forhold til etablering af en eller flere nye paddesøer er det vigtigt at disse etableres før anlægsarbejdet påbegyndes og at disse vedligeholdes, så der ikke sker tilgroning mv.

I forhold til bilag IV arterne flagermus skal der som erstatning for de flagermus egnede træer som fældes opsættes 10 flagermuskasser før træerne fældes. Udover opsætning af flagermuskasser oplyses, at bygherren vil skabe nye levesteder/rasteområder og forbedre forholdene for flagermus ved at etablere hulheder i træer. Herudover nævnes at træerne skal fældes i perioden september- oktober.

Kommentar: Af Miljøministeriets forvaltningsplan 2013, side 32 -33 fremgår at flagermuskasser ikke er nogen reel og sikker løsning til erstatning af træer med hulheder og det fremgår videre at kunstigt skabte hulheder i træer kan tage mange år før de er udviklet til et stadie, hvor de er egnede til ophold for flagermus.

Der savnes derfor en mere grundig redegørelse for, hvorfor man mener at de nævnte tiltag i dette tilfælde kan ændre en stor negativ påvirkning til ingen eller en ubetydelig påvirkning!

I forhold til at fælde træerne i perioden september – oktober skal der gøres opmærksom på, at flagermus som bilag IV arter er beskyttet året rundt. Det betyder at hvis træerne er registreret som rasteområder for flagermus ikke kan fældes med mindre proceduren i habitatbekendtgørelsens §12 følges.

På side 147 nævnes at der ikke vil blive udført nogen form for overvågning i forhold til projektet påvirkning af naturtilstanden eller i forhold til opfølgning af de afværgeforanstaltninger der foreslås.

Danmarks Naturfredningsforening, København er uenig med dette forslag. Dels fordi det ikke vides om f.eks. opsætning af flagermuskasser eller etablering af nye hulheder i træer vil have den ønskede effekt. Og dels fordi de nævnte afværgeforanstaltninger formentligt skal gennemføres andre steder i forhold til det samlede skybrudsprojekt, f.eks. i Vigerslevparken. Her er det vigtigt at opsamle erfaringer selvfølgelig primært i forhold til bilag IV arter men også i forhold til udviklingen i naturtilstanden generelt for de berørte områder.

Det overordnede spørgsmål er om det er muligt at gennemføre så omfattende skybrudsprojekter og samtidigt fremme kvaliteten af den natur, som berøres? Eller bør projektet fra start i højere grad inkorporere mål for naturen frem for alene optimere håndteringen af skybrudsvand mv.?

Øvrige bemærkninger:

På side 104 nævnes at beplantningen langs den nedre del af Kagsåen ikke vil blive genetableret. Der savnes en forklaring på dette, og hvilken indflydelse dette vil få ud over en negativ landskabelig påvirkning, f.eks. i forhold til naturen.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
næstformand for DN København