

Referat af Debat om Bypolitik – Christianshavnerdagen, 3. september 2023

Ordstyrer Lars Trier Mogensen

Oplægsholder Arkitekt Knud Aarup Kappel:

Han har i sin forskning haft fokus på tæthed i byen. Han oplever, at det er lykkeligt med mange gode naboer på Christianshavn (Chr), for en mangfoldig by er vigtig, både med muligheden for anonymitet og fællesskab. København (KK) har forandret sig utroligt meget i de 30 år, han har boet i KK – det er gået stærkt, måske for stærkt. Chr. er en gammel dame og er slet ikke færdig endnu, der vil fortsat være ballade om kvarterer osv. At se på Chr.s udvikling/forandring er relevant, den viser bl.a. ændringerne fra industri – til servicesamfund. Men Chr. er ikke færdig med sin udvikling, der kan være mange vilkår, som kan forandre bydelen. Men det kræver nænsomhed og grundighed at forandre Chr., også fordi bydelen er meget sammensat med stor bymæssig varietet/intensitet – det er vigtigt at fokusere på bydelens virke, på hvordan man gør det og alt sammen skal gøres med stor generøsitet. Han foreslår en vis fortætning i bydelen – måske kunne man genbygge nogle af de nedrevne baghuse – et god fortætning er ikke kun et regneark, men en øvelse, hvor man ser på, hvad kan ske, en by-transformation, som skal være varsom – og meget vigtigt med dialog! For Chr. bliver aldrig færdig med at udvikle sig.

A Laura Rosenvinge: Vi drømmer om. At der er plads til alle på forskellig vis – en by med ikke kun unge, men også med plejeboliger, som mangler.

C Morten Melchior: Vores oplevelse er, at folk helst vil have flere ejerboliger, det må vi facilitere, vi er bagud med at bygge dem. Vi mener at der er plads nok til både at bygge ejer – og andelsboliger.

Ø Knud Holt Nielsen: Jeg vil gerne have, at mine børn kan og har råd til at flytte hjemmefra – dengang jeg var ung, var det billigt, og da flyttede alle ind midt i byen, nu er det alt for dyrt for de fleste. Det har ændret byen, at det er for mange private og dyre boliger og det er dårligt for infrastrukturen i byen, den kommer til at mangle liv, hvis der er kun dyre boliger, så knækker byens liv.

Ordstyrer: Hvad gør man for at beholde de almindelige mennesker?

S: Jeg synes grundlæggende, at folk har det godt i KK, men der er nok privat udlejning, måske fordi der har været for mange restriktioner, og svært at få bygget alment.

C: Det er ikke så dårligt i KK, i andre storbyer er huspriserne steget meget mere, vi har ændret det til det bedre, bl.a. så vi kan undgå ghettoer og slum.

Ø: Vi har på Vesterbro stadig baghuse i nogle gårde, nogle steder gik byggeriet skævt, men nogen steder fungerer de fint.

C: Vi skal lege med tætheden, fortsætte med at arbejde på det nogle steder, og så have grønne områder andre steder.

A: Ja, måske en balance med bedre tæthed nogle steder, men ikke alle.

Arkitekten: Der er mange argumenter for forskellig tæthed, det kan give bedre aktivitet, så der bliver plads til noget af det, som ellers må flytte ud af byen – byen skal kunne noget andet end at bo i.

Spørger: Vi snakker kun boliger, hvor bliver alt det skæve af, og de handlende – Chr. er da ikke en mindelund?

A: Ja, socialdemokraterne har nok lavet fejl, men vi har arbejdet på at skabe sammenhæng mellem boligejere og forretninger – Torvet er et eksempel på, at det kan forandres.

Ø: Skæve boliger er vigtige i nye byområder, butikkerne er vigtige for et byliv, ellers er det ikke en by – f.eks. Ørestaden med åbne, forblæste områder – der skal liv i stueetagerne – Vesterbro har stadig bevaret de små butikker – til dels.

C: Vi skal jo også huske at handle i de små butikker, ellers forsvinder de, vi må justere på det.

Spørger: Vi har ikke nok fokus på de ældre, vi har f.eks. endnu ikke fået plejehjem på Chr. KK arbejder meget dårligt for ældreplejen. Hvorfor kan KK ikke kræve en byggegrund solgt til den nødvendige pris?

A: Det forstår jeg godt, at du spørger om, vi prøver at finde en grund, vi vil gerne gøre det, men det har været fysisk umuligt, men vi prøver!

C: Hvis staten ikke vil sælge til os, så kan vi jo ikke gøre noget, problemet er staten.

Ø: Ingen er uenige om at få bygget et plejecenter, men vi kan ikke finde stedet.

Arkitekten: Det betyder enormt meget, at både ældre og unge kan bo i en by – man siger jo, at man arbejder for en by for alle!

Spørger: Hvad siger I til det, at man kan købe en dyr ejerlejlighed uden bopælspligt?

A: Det undrer jeg mig også over.

C: Der er jo meget få, som bor sådan, og det er jo ændret, for det findes jo ikke mere .

Ø: Vi har tordnet imod det, men det handler jo om, hvordan man udviklede by-opbygningen tidligere – og så er de dyre lejligheder jo ikke bygget til os, men til de, som ofte bor andre steder.

Flere udtalte, at de ikke kendte til reglerne og, at de ville undersøge problemet nærmere.

Spørger: Det er svært at blive ældre grundet cyklerne, som kører overalt, hun vil afskaffe cykeltyranniet.

Ø: Cyklen er den bedste transport form i KK, men vi må lade være med at blande formerne sammen, og flere, bredere cykelstier osv.

C: Klassisk konflikt, at de støder sammen, derfor må vi skille dem ad.

A: Vi skal have flere på cyklerne, men vi må finde plads til at skille dem ad.

Arkitekten: Nu taler vi igen om trafik og trafik, men vi har mangfoldigheden, og den er besværlig ..

Spørger: Det er pengene, der ofte bestemmer over byens liv – som man siger "Geld regiert die Welt"?

Ø: Vi vil have bygget mere alment, og det er dyrt i KK, fordi grundene er meget dyre, bl.a. på Papirøen, hvor der bygges almene boliger, men de bliver meget dyre alle sammen på den dyre grund – en billig bolig er blevet generations bestemt, de unge har ikke en chance.

A: Vi må blande almene og ejerboliger. Vi ved, at By & Havn prøver at tjene mange penge for at være med til at udvikle byen, også for de unge.

Ø: Vi har løst det at få Metro ved gøre byggegrundene meget dyre.

C: Papirøen er et Ok sted, og vi har været til at skabe 25% almene boliger også der, så vi har fået begge dele, ejer og almene boliger.

Spørger: Hvorfor er det ikke staten, som finansierer Metroen, så det bliver billigere at bygge i KK?

Ordstyrer: Hvorfor er københavnerpolitikkerne så svage, at vi ikke får/kæmper for at få betalt Metroen og derfor må bygge så dyrt?

C: jeg er enig i, at staten skal være mere med til at finansiere mere af Metroen.

Ordstyrer: Har A i Folketinget opgivet KK?

A: Jamen KK sætter også så mange penge i byggeriet, men vi kan ikke ændre det, vi sætter dog også mange penge ind til grundsalg.

Ø: Vi har oplevet siden 1950'erne, at KK har mistet arbejdskraft, og med de dyre boliger, flytter folk jo væk fra byen.

Spørger til C: Er det ikke lidt provokerende at du omtaler de almene boliger som slum?

C: Jeg tænkte på ghettoerne, som kan blive slum, men de 20 % almene boliger er ok.

Spørger: Hvad mener I om at frigive hashen?

A: På CA skal der bygges almene boliger, det er aftalt, jeg går ind for legalisering, det vil være godt for CA.

C: Nej til legalisering! Der skal bygges ældreboliger på CA.

Ø: Det afhænger af, hvordan CA'erne kan få det til, for CA'erne skal ikke undgælde for at legalisere hashen. Der bør etableres en mobil politistation i Pusherstreet.