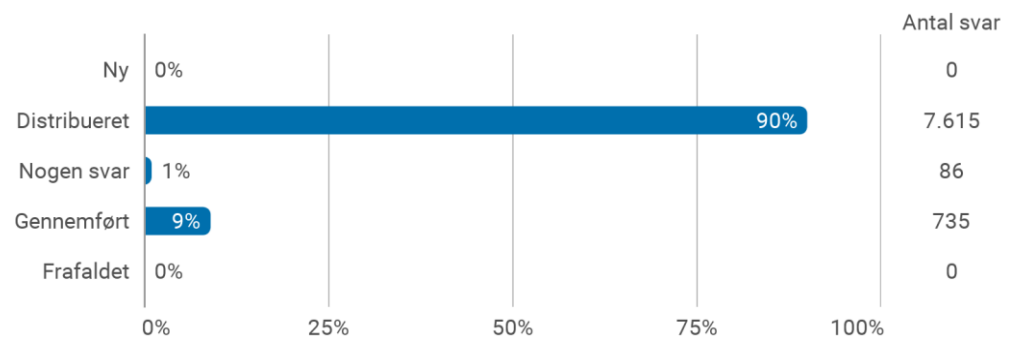


Spørgeskemaundersøgelse om forslag til Trafik- og Byrumsplan for Middelalderbyen

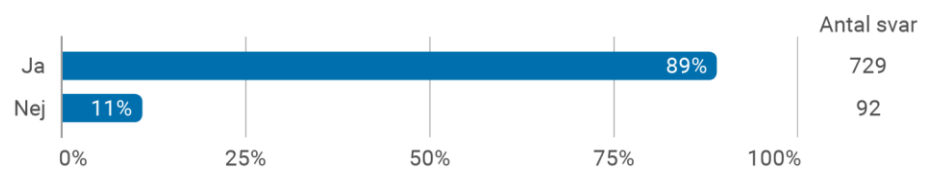
september 2022

Respondenter i Indre By

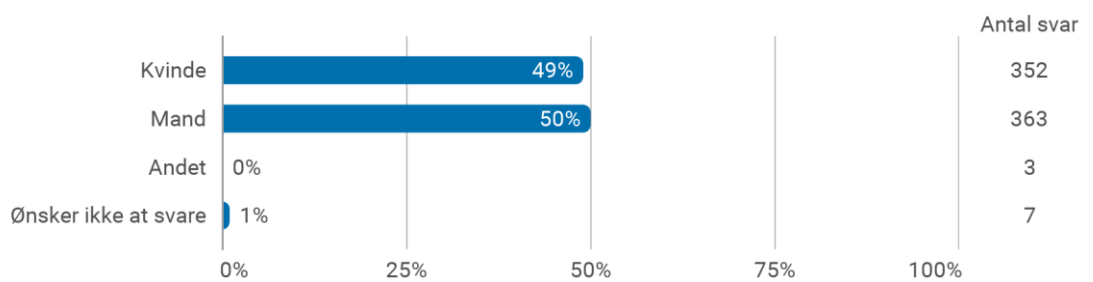
Samlet status



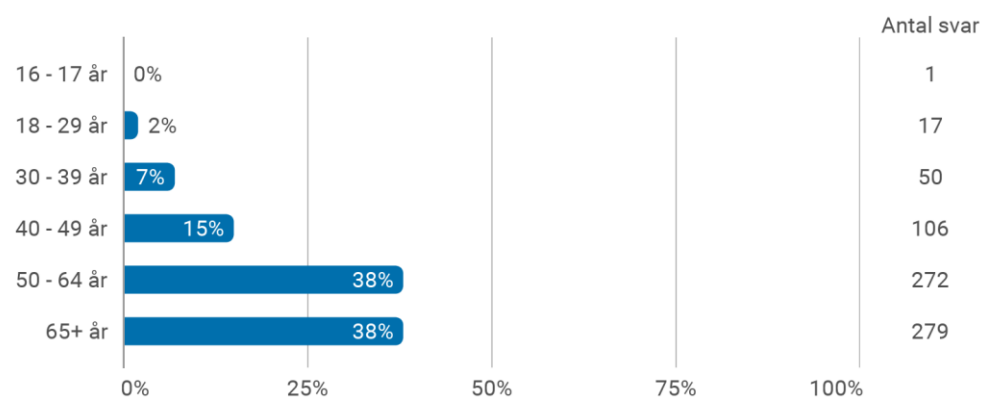
Allerførst: Bor du i Indre By?



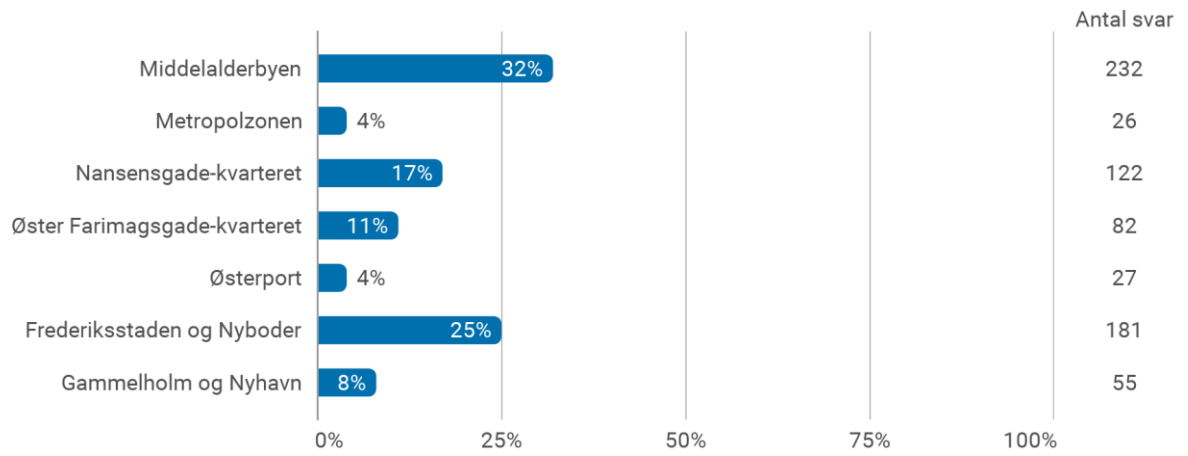
Hvad er dit køn?



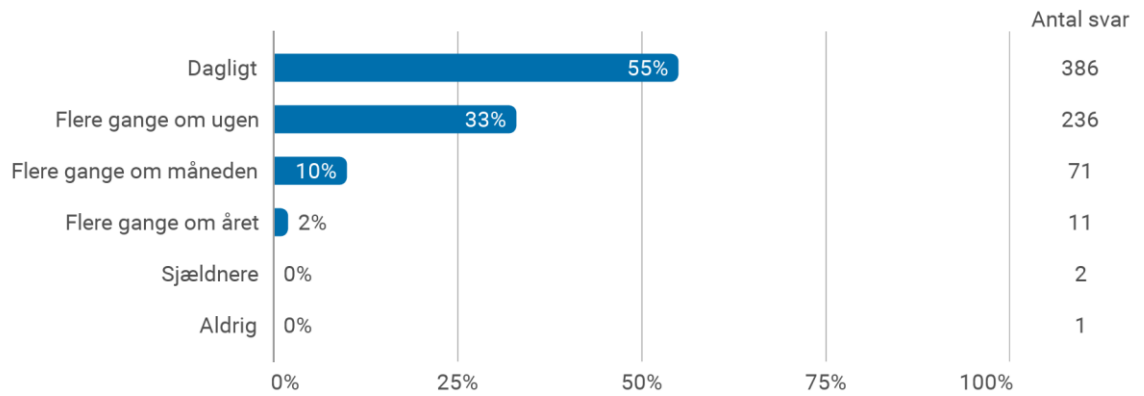
Hvad er din alder?



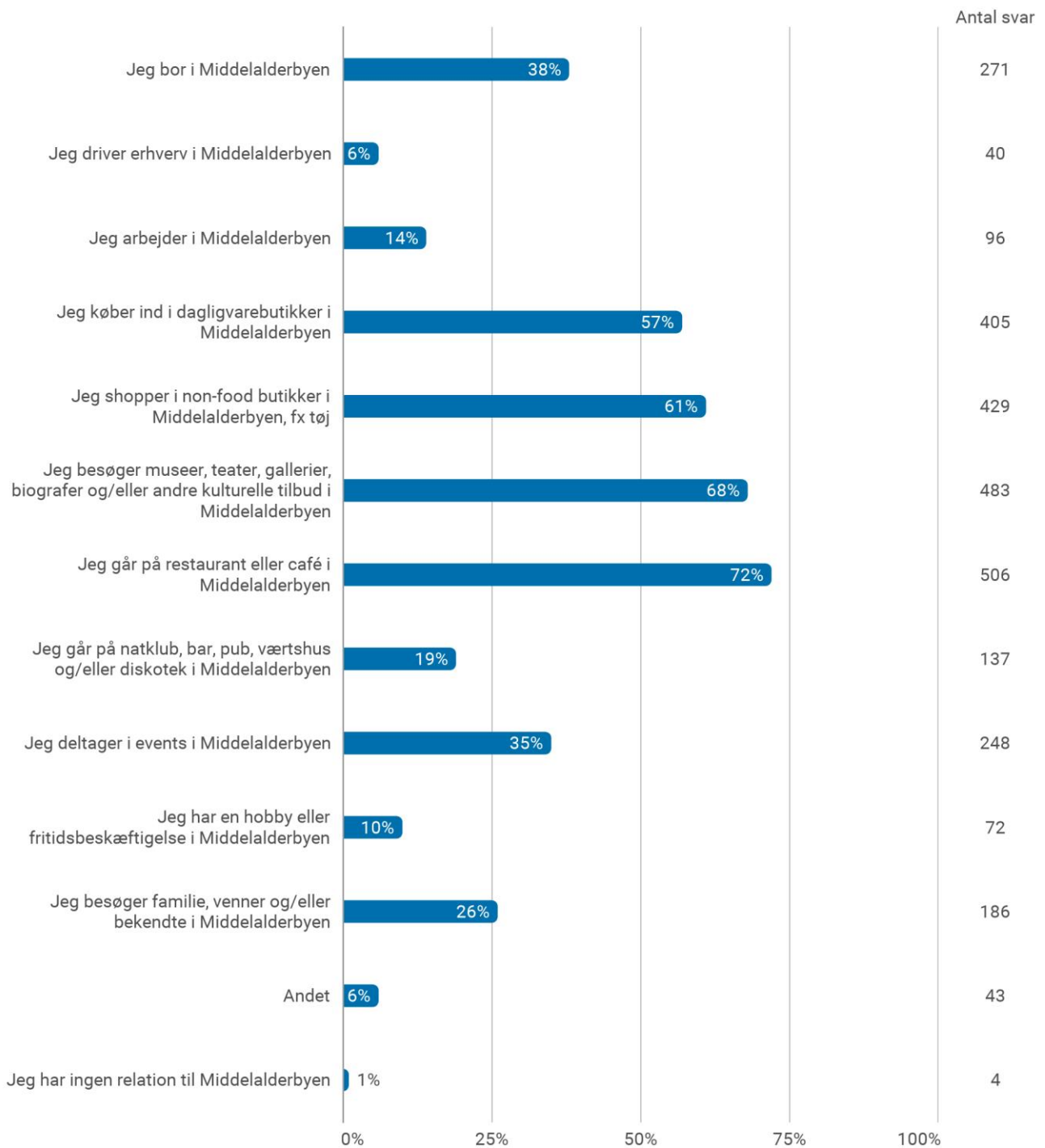
Hvilket kvarter bor du i?



Hvor ofte kommer du i Middelalderbyen?



Hvad er din relation til Middelalderbyen? (sæt gerne flere krydser)



Hvad er din relation til Middelalderbyen? (sæt gerne flere krydser) - Andet

ture

tandlæge

Hvad er din relation til Middelalderbyen? (sæt gerne flere krydser) - Andet

skifter offentlig transport på Nørreport

kører igennem

henter børnebørn fra skole og institutioner og følger til fritidsaktiviteter

går tur

cykler igennem på vej til arbejde

børn i institution

Transport til og fra arbejde

Tandlæge m. m.

Parkeringsplads ved Vor Frue Kirke

Og går tur i den smukke gamle by

Motionerer i middelalderbyen og bader i havnen

Middelalderbyen er mit liv

Læge

Kører igennem på vej til arbejde

Jeg tager gennem middelalderbyen dagligt til/ fra arbejde

Jeg har kontorplads i Middelalderbyen

Jeg går ture

Jeg går tur med min hund

Jeg er musiker, så jeg spiller ofte på jazzklubber i middelalderbyen

Jeg er født i Vimmelskaftet

Jeg cykler på arbejde gennem middelalderbyen

Jeg cykler ofte igennem middelalderbyen for at komme på arbejde

Hvad er din relation til Middelalderbyen? (sæt gerne flere krydser) - Andet

Jeg cykler igennem for at komme fra hjem i Østerport til arbejde i metropol

Jeg cykler gennem hver dag

Jeg cykler dagligt gennem byen

Jeg bor på grænsen af Middelalderbyen

Henter barn i institution

Handler ind

Går tur med hunden

Går tur med hund

Går tur

Går tur

Går til behandling

Går og cykler igennem

Frisør

Deltager i møder og går igennem til andre byområder

Daginstitutioner og skole

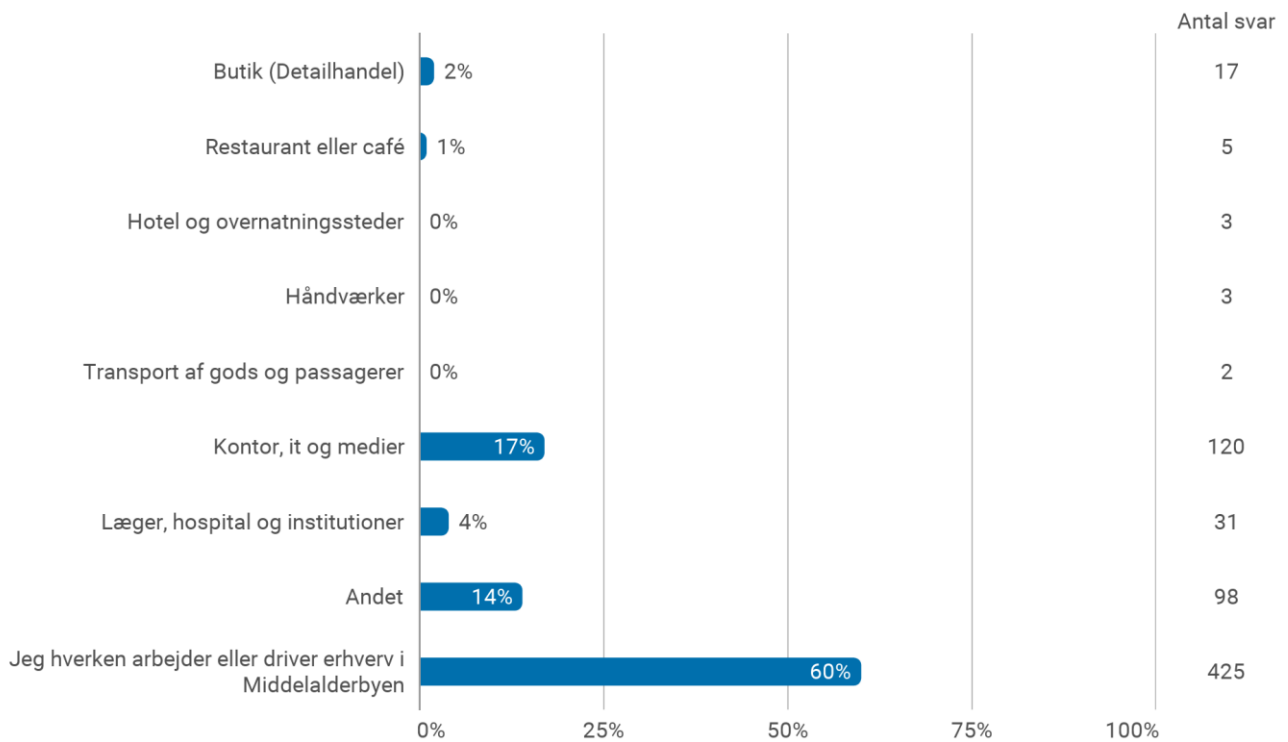
Cykler igennem til arbejde, og går mange turer

Cykler igennem

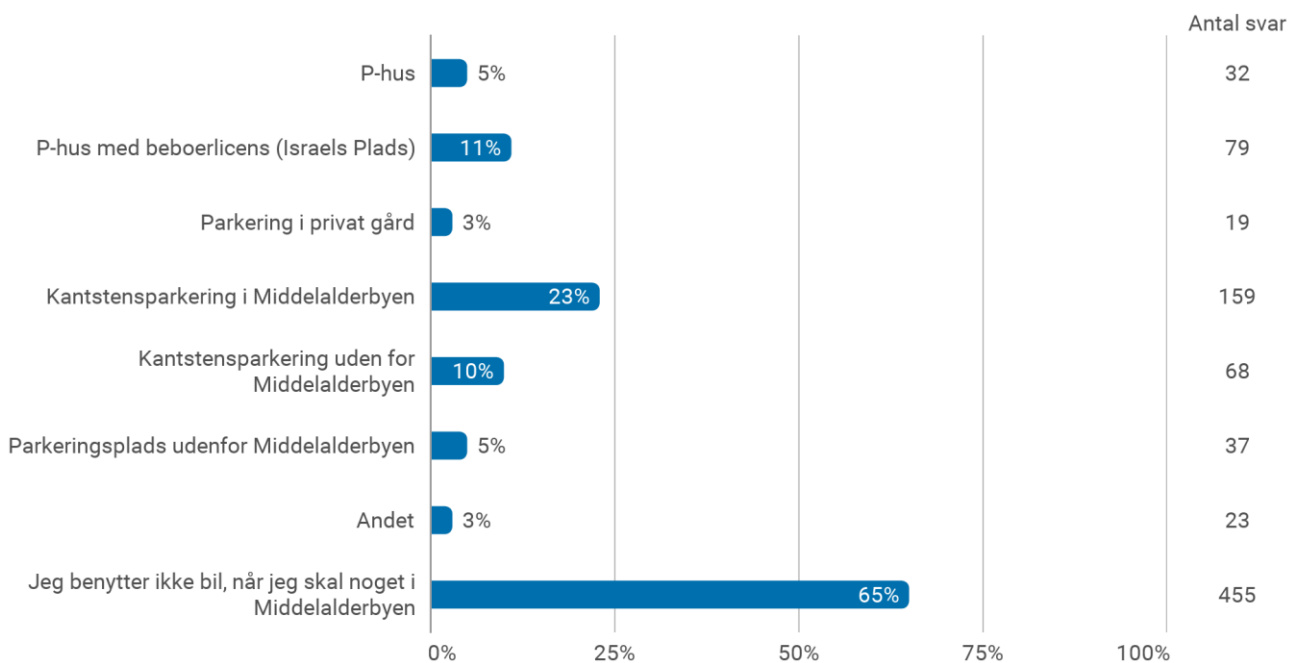
Besøger biblioteket

Arbejder tæt på middelalderbyen

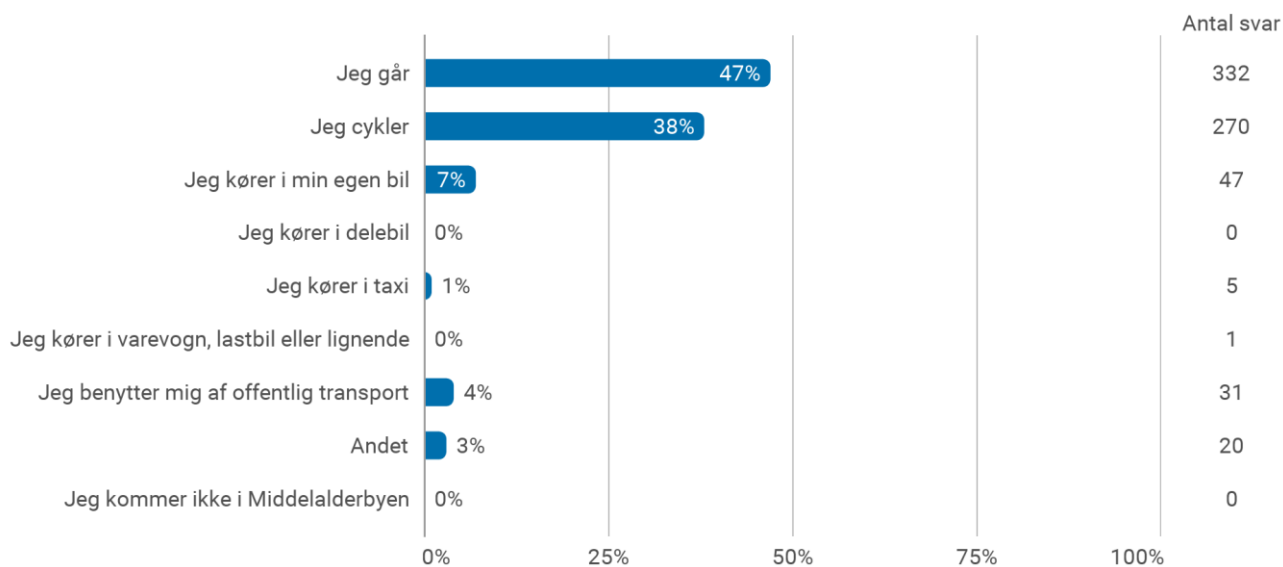
Hvilken branche arbejder eller driver du erhverv indenfor?



Hvor parkerer du normalt din bil, når du skal noget i Middelalderbyen? (Sæt gerne flere krydser)



Hvordan transporterer du dig fortrinsvis rundt i samt til/fra Middelalderbyen?



Hvordan transporterer du dig fortrinsvis rundt i samt til/fra Middelalderbyen? - Andet
til og fra i bil...rundt i byen på cykel
metro i byen - bil når jeg skal ud af den
jeg kører i bil til middelalderbyen og cykler eller tager metro rundt
jeg går, køre også bil, og benytter mig af offentlig transport og cykler
går og cykler
Vigtigt: har ikke en 'fortrinsvis' form. Bil, cykel, gåben, knallert45, metro i ligelig fordeling. Vigtigt med mangfoldighed i mulighederne.
Se komm til sidst
Jeg kører til og fra arbejde, men går ellers rundt.
Jeg har ikke bil
Jeg går rundt i Middelalderbyen, men kører bil eller cykler til og fra Middelalderbyen
Jeg går og cykler kører, i bil ind og ud af byen
Jeg går og cykler
Jeg går - til alt i middelalderbyen men kører til og fra, når jeg har været ude af byen

Hvordan transporterer du dig fortrinsvis rundt i samt til/fra Middelalderbyen? - Andet

Jeg både går og cykler næsten lige meget

Jeg bor her, og benytter primært cykel eller år

Går og kører i bil

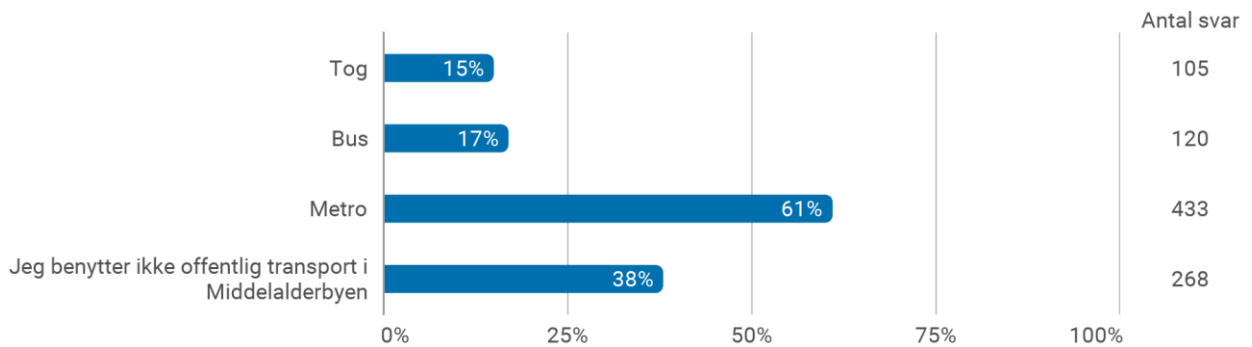
Går og cykler

Går og cykler

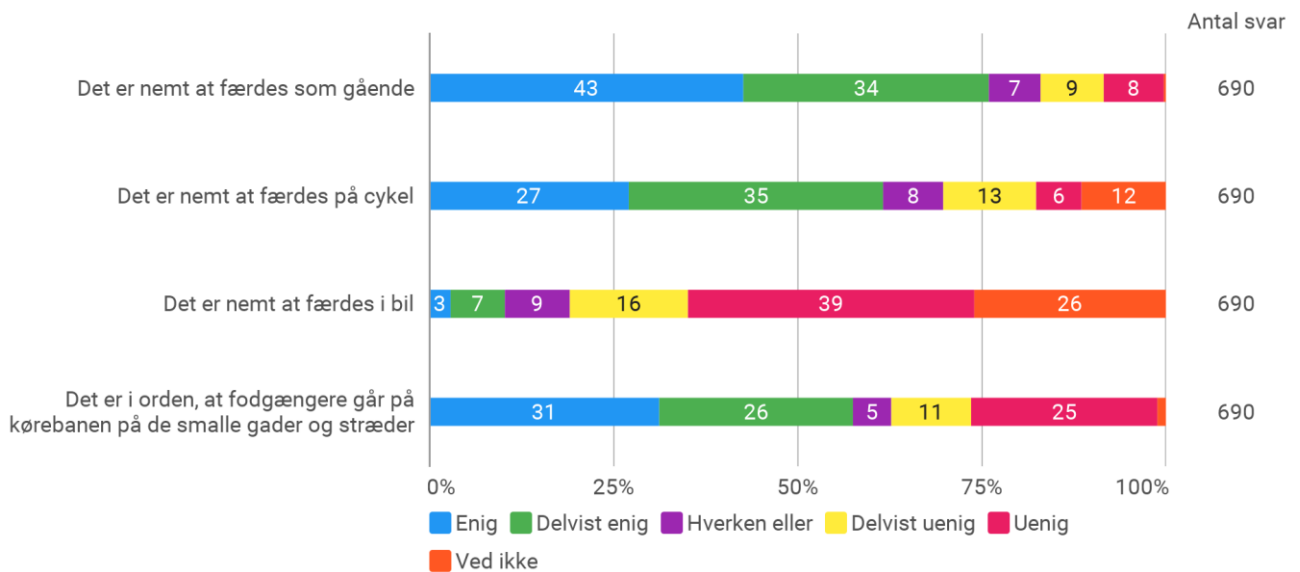
Går eller cykler

Er ganghandicappet og har handicapskilt

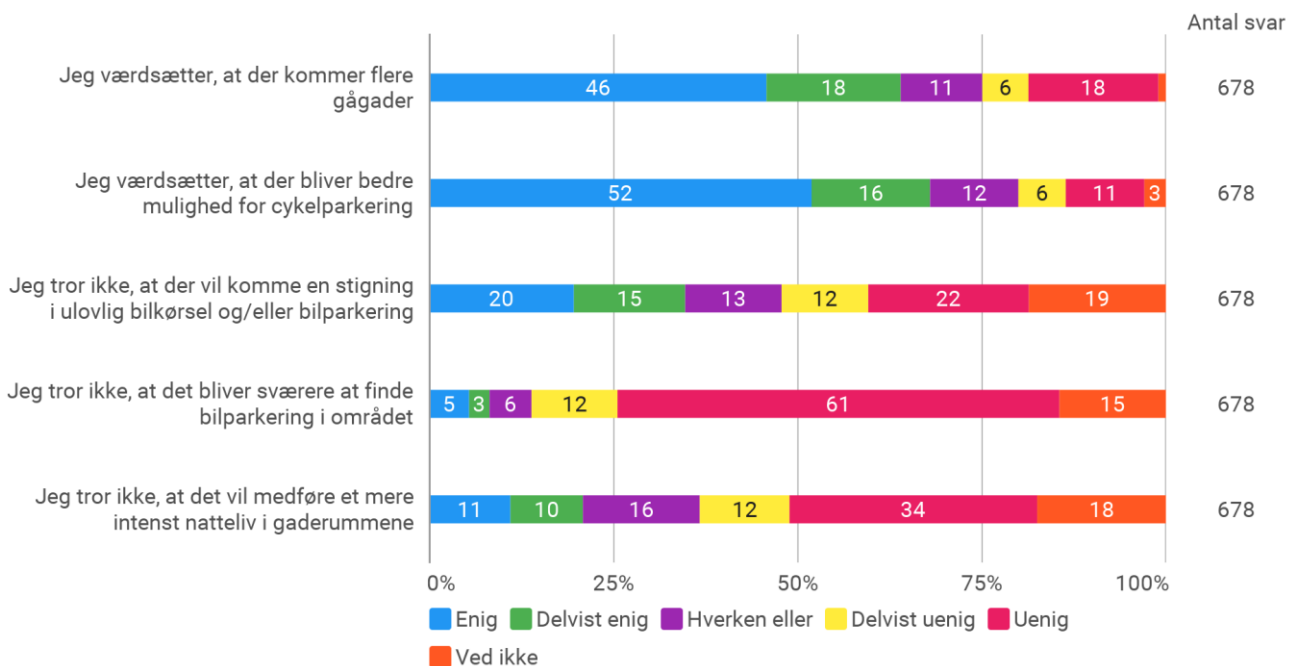
Hvilke offentlige transportformer benytter du dig af i Middelalderbyen? (Sæt gerne flere krydser)



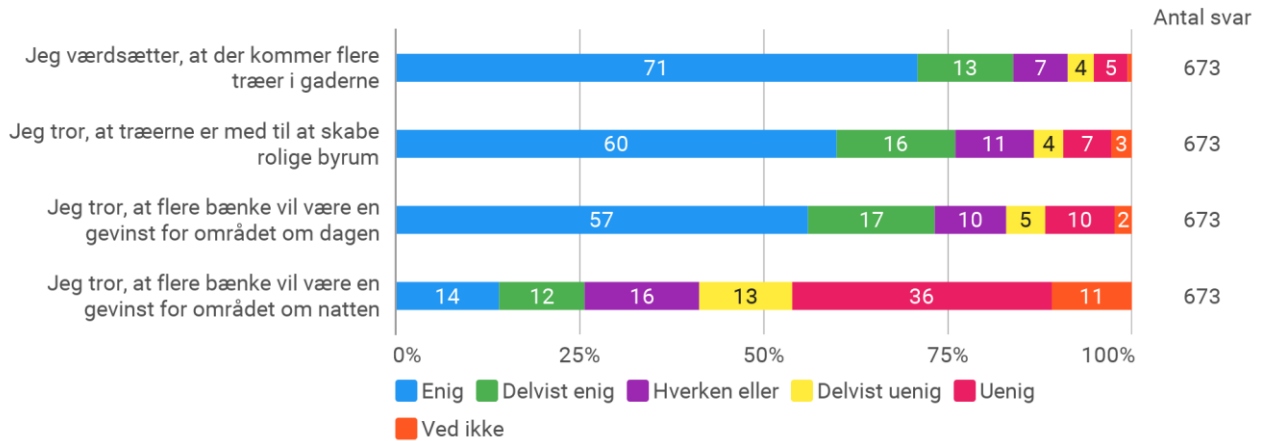
Hvor enig er du i følgende udsagn om færdsel i Middalalderbyen i dag:



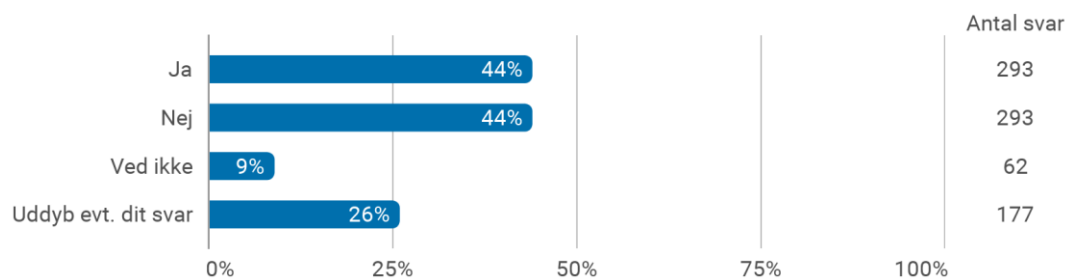
Hvor enig er du i følgende udsagn om færdsel i Middalalderbyen i fremtiden, hvis Byrums- og Trafikplanen gennemføres:



Hvor enig er du i følgende udsagn om byrummenes fremtidige udseende, hvis byrums- og trafikplanen gennemføres?:



Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé



Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

vi har brug for mere plads til gående, cykler og alm liv

så længe at beboerne prioriteres først, dvs at beboerne skal have eksklusiv adgang til gadeparkering og i det mindste skal parkeringsafgifterne sættes op så de matcher priserne i private parkeringshuse - især i weekenden, hvor det er helt umuligt at finde p-plads

pladserne skal erstattes på anden vis

parkeringspladserne bliver bare brugt til kommercielt brug, der fylder meget mere

os der arbejder udenfor byen, kører mere rundt for at finde en p plads

med få gadeniveau p pladser vil der være mere bilkørsel for at lede efter p plads

mangler p pladser i forvejen

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

mangel på parkering begrænser muligheden for at bruge byen for os handicappede

kun godt hvis beboerne får ret til eller mulighed for at parkere i de mange P-huse.

kan bruge P-huse

kan bruge P-huse

kan bruge P-huse

jeg er betænkelig ved at man gør middelalderbyen til museum

ja, med forbehold. Vi har beboerlicens. Min mand har handicapplads

hvis der kommer flere underjordiske tilgængelige pladser

færre p pladser vil være ødelæggende for handelslivet. der vil komme færre handlende, som vil købe mindre, da det vil være besværligt at slæbe rundt på varerne. butikker vil lukke og flere café gæster vil dukke op.. men er det det indre by skal være? et sted for café gæster???? nedlæggelsen af p pladser vil ikke ændre på nattrafikken, tvært i mod, der vil blive mere natkørsel af unge mennesker som leder efter p pladser. det er en kæmpe fejl at nedlægge p pladser, hvis der ikke bliver lavet erstatningspladser/bygges phuse eller allerhelst pkældre i indre by.

frygter p-pladser erstattes af udeservering, som giver store støj gener

en levende by skal ikke være søndagszone eller turistparadis

det vil være dejlig med mere liv og færre biler og parkerede biler i indre by, hvor gaderne er små og livet er tæt og energisk

det vil føre til bil vandring efter parkering. Idiotisk!!

det giver mere fest og gene for os beboere

det er vigtigt at beboere kan parkere, mens udefrakommende enten skal betale meget dyrt eller have forbud mod parkering i middelalderbyen

det er besværligt nok at bo i byen i forvejen

der mangler p pladser!!!!

der er allerede nedlagt mange P-pladser i indre by - vi er mange, der ikke kan undvære en bil

biler der har en p-plads forurener ikke, det gør biler der leder efter en

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Vil øge trængsel, når biler cirkulerer for at finde parkering.

Vigtig at der stadig er plads til biler

Vi skal have oprette 750 parkeringspladser, så vi derved kan undgå forurening.

Vi har brug for flere parkeringspladser

Vi har behov for borgere der bor og betaler skat i kbh's kommune. De SKAL have en fair chance for parkering så Kbh ikke ender som en by for studerende og folk på overførselsindkomst eller personer i dyre lejligheder uden bopælspligt. Kbh skal være for ALLE også dem med behov for bil og parkeringsmuligheder

Udgår intet problem

Trafik og ind i mellem kaos er med til at skabe dynamik og aktivitet

Så ville jeg skulle bruge endnu længere tid på at køre rundt og lede efter en plads.

Så vil folk benytte kollektiv trafik i stedet

Så skal der laves parkerings huse ect i stedet

Så skaber ubalance i mulighed for handel for folk der bor udenfor byen

Svært spørgsmål, der er jo behov for boende at kunne parkere. Der skal være plads til dagliglivet. .

Som beboer er det MEGET svært at finde en ledig P-plads allerede som det er nu.

Som beboer vil jeg gerne kunne parkere i nærheden af min bopæl

Samtidig med skarpt dedikerede og håndhævede cykelparkeringer som i Holland

Reserver parkering til folk med bopæl i området. Kun hvis man sørger for det kan overflødige parkeringspladser nedlægges.

Reducer trafik, men ikke parkering således servicevogne mm kan parkere

Problemet er ikke kun plads til personbiler, men også varevogne og lastbiler. Hvor skal de korttidsparkere i dagtimerne?

Parkeringsforholdene er I forvejen dårlige. Derfor skulle der skabes flere p-pladser i stedet for at nedlægge dem.

Parkering skal være forebeholdt beboer og leverandører/håndværkere

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Parkering for beboere er i forvejen meget vanskelig

P- huse er nødvendige

Når p-pladserne nedlægges, vokser presset yderligere på områderne omkring, herunder Gammelholm, hvor der allerede er kamp om aktuelle antal pladser.

Nej idet der allerede er nedlagt mange og bilister cirkler nu i flere timer for at finde plads og derved også mere trafik og udledning af forsurede brændstoffer

Nej det er ikke en god ide da parkeringen så vil flytte til de omkringliggende områder. Når man bor i Indre By vil man også gerne have familie og venner på besøg, gerne med små børn, det er ikke nemt at finde parkeringsplads.

Nedlæggelse af P-pladser er nødvendigt for at give mere plads til træer og beplantning

NOK ER NOK

Min kone er afhængig af daglig biltransport

Mere såkaldt "byrum" betyder mere druk og larm i gaderne.

Men kun hvis nedlæggelse følges af etablering af tilsvarende og flere p-pladser i p-hus/-kælder centralt placeret.

Men kun hvis der kommer en form for betalingsring, som kan begrænse kørslen til og fra byen af ikke Københavnerne

Men kun hvis beboere kompenseres med pladser i P-huse

Men der skal laves flere og billigere parkering måske under jorden tæt på "udkants" metrostationer

Meget betydelig forringelse af forholdene for beboerne, ikke mindst for familier med små børn og gangbesværede ældre. Jeg har i høringssvar nr. 94 af 6.9.2022 nærmere begrundet mit synspunkt.

Man må så bruge P-huse og cykel og kollektiv trafik og gåben. Det er også rarere st færdes i et mindre bilfyldt miljø.

Man kan ikke bo i byen, hvis ikke man kan parkere sin bill.

MEN husk nu, at det også går ud over beboerlicens, så tænk alternativer ind, så beboere har en mulighed for parkering. Det er ikke nødvendigt at det er mega tæt på, men bare der er en mulighed, som Israels plads.

Lignende tiltag bør foretages overfor cykelbunkerne.

Levende by for dem der bor der

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Ladestandere ved alle p-pladser

København skal fungere for borgerne i hverdagen

Kun p plads til el biler, som ikke forurener

Kun hvis der så er fortrinsret til andre parkeringspladser til beboere med licens. Ellers kommer der rift om pladserne mellem beboere og besøgende. Hvis der skal færre biler i byen, skal det gøres attraktivt at tage andet transportmiddel for besøgende, og ikke straffe beboerne, der er afhængige af deres bil.

Kun hvis der etableres P kældre

Kun hvis der bliver parkeringsmuligheder for fastboende

Kun hvis der bliver etableret alternative p-pladser

Kun hvis de erstattes med p-pladser andetsteds - eks. under jorden.

Jo, hvis det var erhvervsparkering, der bliver nedlagt og samlet andetsteds end gaderne i Indre By. Det er dem, der skaber kaos.

Jeg ønsker ikke at bo i et frilandsmuseum, derfor skal der være plads til biler.

Jeg tror at det vil føre til butiksdød, som i forvejen lider grundet høje huslejepriser. Det er kun barkarteller der vil tjene profit på det.

Jeg mener, at parkering skal holdes til beboere og erhverv. Besøgende må søge private parkeringskældre - som kan agere incitement til at lade bilen stå og benytte offentlig og/eller cykel.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener der skal være pladser til beboerne i området, men ikke nødvendigvis til folk udefra. Jeg synes det er fint, hvis bilerne (bortset fra erhvervskørsel og beboere) ikke har adgang til middelalderbyen.

Jeg går ind for mangfoldighed i alle henseender, også fsva transportformer. Det giver byen puls og et spændende flow. Og så er det helt forkert at lukke incitamentet for at vi omstiller til elbiler lige om lidt. Mangfoldighed, mangfoldighed, mangfoldighed

Jeg er stor tilhænger af en grønnere by, men dagligdagen skal også hænge sammen for de erhvervsdrivende og ikke mindst for børnefamilierne. Der er behov for anden transport end kollektiv trafik. Byen skal være levende og for alle, også for dem med bil.

Jeg er helt enig i at det er en god ide at vi får bilerne ud af byen, men jeg frygter at nå vi kun vælger at når vi kun vælger at fokusere på middelalderbyen, så eksporterer vi bare trafikken og parkeringen til de omkringliggende kvarterer, og her er vi belastet nok i forvejen. Der bør skabes en samlet løsning for afskaffelse af biler i byen

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Jeg er beboer. Det er meget dårligt for mig

Jeg bruger bla min bil til frivillig kørsel for ældre og børn til sport om eftermiddagen, og hver gang jeg kommer tilbage til min lejlighed, kan jeg ikke finde en plads

Ja, forbyd kørsel i bil UNDTAGEN for beboerne (det er fx. meget normalt i sydeuropa) i Middelalderbyen. Gæster i Middelalderbyen, som ankommer i bil, kan parkere i et af de mange p-huse, som ligger rundt om Middelalderbyen - og afstandene i indre by, er meget små! MEN man skal samtidig sikre, at der fortsat er p-pladser til beboerne på fx. Gammelholm. På Gammelholm lider vi beboere i forvejen under, at der er mangel på p-pladser (dem der er, bliver taget af udefrakommende bilister, fordi her er mange hoteller, teatre, restaurationer mv.), og hvis man nedlægger p-pladser i Middelalderbyen, vil presset på fx. Gammelholm blive endnu større, og så flytter man bare problemerne!

Ingen biler vil lægge bymidten ødede hen

Ikke sort eller hvidt. Nogle steder god ide, andre steder ikke.

I det håb at færre vil køre bil i byen

Hvordan skal beboere, der er afhængige af bil, så parkere?

Hvis man kunne finde alternativ parkering til beboere mv synes jeg det er en fin ide. Kunne evt. være i et parkeringshus i Nordhavn, Sydhavnen eller lign der er nogenlunde let at komme til gerne med metro. Og selvfølgelig stadig på beboerlicens

Hvis man har mulighed for at køre ind i området, bør der også være muligheder for at parkere.

Hvis folk ikke kan finde en plads cirkler de rundt og forurener

Hvis flere beboerlicenser under Israels plads

Hvis der tages hensyn til beboere med bil

Hvis der skabes flere kælderparkeringsmuligheder

Hvis der kompenseres med pladser i p-huse

Hvis de erstattes af p.huse

Hvad skal beboerne så gøre - hvor skal de parkere?

Har ikke bil, men det er meget bøvl for beboere som er afhængig af at have bil

Gør det sværere for mig som vurderingsspecialist at arbejde effektivt

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Først når der er bygget flere parkeringshuse

Færre filer indebærer mere plads til gående og et rigt gadeliv. Det er vigtigt, at bilerne, ikke mindst el-bilerne har mulighed for at blive parkeret og ladet op uden for, men forholdsvis tæt på middelalderbyen

Forudsat de nye pladser bliver brugt ikke-kommercielt

Er nervøs for at folk så parkere udenfor området, hvilket gør, at os der bor der så får endnu sværere ved at finde en p-plads

Er i princippet imod al trafik, men værst er de tunge køretøjer med jord og sten, der kører igennem Gothersgade og Nørrevold

Enig i at vi skal have unødvendige biler ud af byen, men vigtigt at der bliver skabt mange flere besøgshandicappladser, de planlagte 8 rækker som en skrædder i h##a

En markant ændring af mobilitets kulturen er afgørende for en både kulturel social og bæredygtig kvalificeret videreudvikling

En levende by indbefatter biler. Der er allerede nedlagt alt for mange parkeringspladser.

En hovedstad uden biler er utopi, udtænkt af folk, som ikke bor i indre by, og som selv cykler til alt og derfor mener, at det må og skal alle andre også. Men der er nu engang mange, som af den ene eller anden grund har en bil. Af praktiske årsager. Hvad skal de gøre/parkere? Kbh er allerede smuk og grøn - en af de bedste byer i verden. Hvorfor mon? Dont fix it if it ain't broken. Tak.

Eftersom jeg ikke selv ejer bil, bruger jeg som regel kun bil hvis noget tungt eller stort skal flyttes til min lejlighed, uden at skulle parkere længerevarende, og jeg tror og håber på dette stadig vil være muligt for beboere

Det øger trafikken, da folk kører rundt og leder efter en parkeringsplads i længere tid end i dag

Det vil være en kraftig forringelse for beboerne i området. Istedet for at gøre det svært at bo i området ved at nedlægge parkering bør det gøres dyrere for udefrakommende at parkere/køre igennem

Det vil medføre øget parkering i andre kvarterer

Det vil medføre et voldsommere natteliv og større trafikproblemer i naboområder

Det vil lægge stort pres på parkeringspladserne i de omkringliggende områder

Det vil føre til mere "jomfru anegade"

Det synes jeg udelukkende hvis der oprettes alternativ parkering tæt på. Blot at nedlægge uden at der bygges P-hus, vil ikke løse noget som helst, tværtimod

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Det skal være tilladt med ærindekørsel også i Middelalderbyen!

Det skal være plads til alle. Også de erhvervsdrivende og dem der en sjælden gang har behov for at skulle transportere noget. Byen er for alle. Ikke kun et fåtal af beboere.

Det skal være muligt som københavnere at kunne køre i bil i sin by også selvom man bor tæt ved og inden for 1,5-2 km. I Danmark regner det mange dage om året eller er koldt og nogle gange kan man ikke cykle og skal hente indkøb eller andet og så er det dejligt at kunne tage bilen og gøre dette. Det kan ikke være meningen at man som københavnere skal køre ud af byen for at færdes i en by og handle, gå i biffen, gå på restaurant, hente take away eller bare dyrke sin sport i nærheden af hvor man bor. Der bør være som beboere i byen mulighed for at kunne bruge sin bil af og til.

Det skal være muligt at parkere sin bil, når man har adresse i Middelalderbyen

Det skal være muligt at aflæsse/afhente store varer (også som privatperson). Og nedlagte pladser bør medføre øgede antal pladser rundt om middelalderbyen

Det skal være mere attraktivt at benytte offentlig transport/gå/cykle

Det mindretal af beboere, der har bil, må vænne sig til at de ikke længere kan parkere lige udenfor hvor de bor, og gæster må vænne sig til at deres biler ikke er velkomne i Middelalderbyen og at der er en metrostation få hundrede meter fra dér hvor de vil hen.

Det kræver, at der etableres tilsvarende antal meget tæt på til beboere

Det kommer an på hvad der kommer istedet for og hvordan beboerne er stillet. Hvis gæster fortsat kan parkere frit og kun beboernes parkering rammer er jeg imod det.

Det forudsætter flere ting: 1. Der tilbydes god (effektiv og billig kollektiv transport til/fra og rundt i middelalderbyen (hele døgnet). 2. Alternative parkeringsmuligheder for de beboere og erhvervsdrivende som er afhængige af en bil - f.eks. flere købte pladser i parkeringsanlæg (som under Israels Plads). 3. Stop for gratis parkering for udenbys el-biler (det er en opfordring til at bruge bil i stedet for kollektiv transport, gåben eller cykel).

Det er katastrofalt; vi er nogle der har brug for bil i byen og vi bliver jaget ud

Det er ikke en menneskeret at parkere i de smalle gader. Men sørg for handicappede.

Det er i forvejen meget svært at parkere for os der bor i indre by

Det er helt forkert forslag da det ikke tager hensyn til beboerne og deres transport behov for eksempel så de kan have et arbejde med transport behov (sælger) eller arbejder uden for byen

Det er diskriminering af os der har boet i byen i 30 år og snart

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Det er bestemt ikke en god ide at nedlægge p-pladser når der allerede ikke er nok til os som har bil . Jeg bruger ca en halv time pr. Dag på at finde en ledig plads til min bil og det er ikke ok

Det er at straffe beboere der har bil. De biler der skaber trafik kaos kommer udefra

Det bør ikke være andre biler i middelalderbyen end beboernes samt vare- og håndværkerbiler

Det bliver et problem for dem der bor der, hvis der ikke er p-pladser nok til beboerne i området

Der skal være pladser til beboere og handlende, ikke vare levering

Der skal være plads til de lokale beboere og deres behov.

Der skal være parkeringspladser til beboerne, der har brug for bilen i det daglige til transport.

Der skal være færrest mulig biler i Indre By

Der skal være alternativ parkerings muligheder til beboere og erhvervsdrivende

Der skal tages højde for, at lokal samt udefrakommende trafik, som følge af nedlagte parkeringspladser og køreareal i middelalderbyen, ikke påvirker de omkringliggende bydele i negativ retning. Trafik- og miljøbelastning er i forvejen er i forvejen til større gene for majoriteten af skatteborgere udenfor middelalderbyen.

Der skal slet ikke være så mange biler i Indre By

Der skal også være plads til bilerne

Der skal ikke bygges flere underjordiske parkeringspladser f.eks. Dantes Plads, det genererer flere biler i byen, det er ikke bæredygtigt at bygge underjordiske parkeringspladser med beton. Desuden er det sværere at plante træer

Der mangler parkeringspladser i hele indre by

Der er ældre og dårligt gående, som så vil være udelukket fra at komme ind i middelalderbyen

Der er nedlagt rigeligt pladser allerede. Os der bor her , leder rigtig lang tid. der er meget negativt for bilister, sådan var det ikke for 30 år siden.

Der er mangel på pladser. De kunne også findes i parkeringshuse.

Der er jo mange beboere der skal hjem med indkøbsvarer og de kan praktisk talt ikke parkere som det er nu. Bliver der færre beboere og lejligheder med beboere bli'r det noget helt andet. Jeg synes der skal være plads til begge dele som nu

Der er ikke nok til os beboere som det er allerede. Derfor

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Der er ikke nok parkering for beboerne

Der er ikke nok beboerparkering. Der skal være mere p-hus som Israels Plads før man nedlægger parkeringspladser på gadeniveau.

Der er i forvejen stjålet så mange p pladser at beboere og erhverv er presset magasin meget

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Der er behov for p-pladser, jeg synes ikke der skal nedlægges uden der kommer en ordentlig erstatning. Flere p-huse under jorden fx.

Der er allerede nedlagt tilstrækkeligt mange. De frigjorte pladser bliver fyldt op af restauranter og cafeer. Så nu ligner det Dyrehavsbakken de fleste steder. Det medfører en frygtelig uro og bidrager ikke til den historiske fortælling. Vi bliver fremmedgjort i vores egen by

Der er allerede få pladser. vi har brug for pladser som beboere og til gæster og besøgende i området

Der bør slet ikke kunne parkeres privat i Middelalderbyen - medmindre man er handikappet og beboer

De skal ubetinget erstattes af underjordisk parkering

De her spørgeskema har altid så meget bias mod Enhedslistens politik. Det er ikke i orden. Men svarer så godt jeg kan

De er svært at finde pakering når du bor i byen

Da det vil give plads til cykelister og mulighed for at udvide de meget smalle fortorvet. Feks i sværtegade er det nærmest umuligt som cykelist, da fodgængere går på gaden, da fortovene hælder meget skråt og er smalle. Men bilerne skal da ha et andet sted at parkerer. Og der er knap nok parkering til beboerne uden for middelalderbyen. Så det må ikke gå ud over dem

Da der ikke er nok beboer p i phusene, mangler der p pladser

Bør forbeholdes beboere og virksomheder/håndværkere

Byen dør uden biler

By død

Borgere skal IKKE administreres, vi er voksne mennesker.

Borger med bil betaler også kommuneskat men det er kun bilejerne der bliver straffet. Det hænger ikke sammen.

Jeg mener generelt, at nedlæggelse af parkeringspladser på gadeniveau i Middalalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Bilerne ødelægger byen. Forestil jer en by uden biler. Det ville jo være så skønt. Det er måske en utopisk drøm for nuværende, men det er den vej verden bliver nød til at gå, og hvis København går i den retning, vil vi blive en endnu større inspiration for byer rundt om i verden end vi allerede er i dag.

Bilerne skal ud af Meddelalderbyen

Biler inde i byen er en uskik. De er voldsomt pladskrævende og vi har gode alternativer i form af cycling og offentlig transport.

Bilen er kommet for at blive. Lev med det

Beboerne har brug for alle de parkeringspladser, der er nu. Israels Plads er ikke nok.

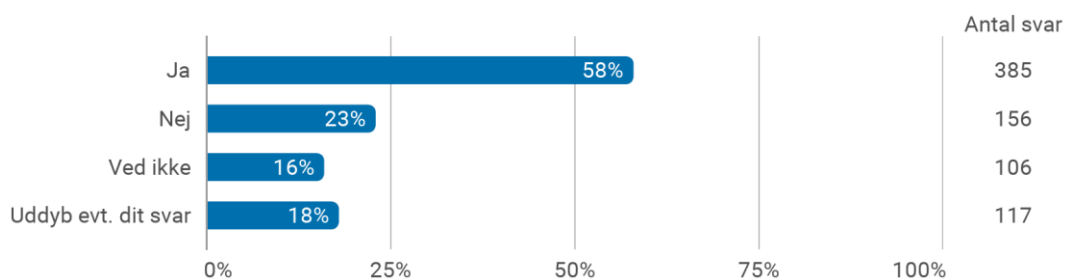
Beboere skal kunne parkere

Beboere med P-licens er i forvejen presset på muligheder

Beboere bør have fortrinsret til parkering nær bopæl

Allerede nu kan P-vagterne ikke overkomme de mange ulovlige parkeringer

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer)



Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Ønsker ikke nedlæggelse af parkeringspladser

utydeligt spørgsmål!

se tidligere svar

se forudgående svar

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

men jeg ønsker IKKE flere nedlagte parkeringspladser

larm larm larm, mere druk.

kan der ikke være både ikke-k og kommercielle?

jeg ønsker IKKE flere udeserveringer

ikke mere udeservering

i hvert fald en 70% ikke-kommercielt ville være demokratisk, men lidt mere udeservering ville bidrage positivt efter min mening

gerne mere udeservering

generelt, ja - dvs. ikke flere udeserveringer end nu

flere udeserveringer om natten vil genere især hvis denæringsdrivende benytter arealerne til at stable stole bord musik og andet op som spærrer fortove og hindrer den almindelige færsel på fortove og hjærner

det bliver bare til "bajer pladser"

der skal ikke nedlægges parkeringspladser

der skal ikke fjernes parkeringspladser

der kommer mere uro

der er nok steder at få mad og drikke...

der er grund til frogøre flere arealer - de vil bare blive misbrugt af nattelivs gæster til støjende samling

der er for mange udendørs serveringer med gene for os gående

Vores byrum er generelt alt for kommercialiseret

Vigtigt at reglerne om udeservering overholdes, og at der bliver skredet ind over for ikke bevilgede udeserveringer - bla er der mange udeserveringer på de smalle fortov i stræderne (fx brolæggerstræde og knabrostræde.)

Vi skal ikke lave København om til Disneyland.

Vi har brug for meget mere udeservering til at skabe hyggemiljø der giver et skønt værested i byen

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Udeserveringer altid positivt

Udeservering tjener ikke byens rum positivt, da rummet vil være begrænset til betalende gæster. Nyfundne arealer skal benyttes til offentlig rum.

Udeservering skal ikke bruge parkeringspladserne

Udeservering i dag og aften timer vil være fint, men ikke udeservering efter f.eks. kl. 22.

Udeservering er en væsentlig kilde til det store affaldssvineri på fortorve og pladser. Kommunen svigter helt den af husejerne betalte rengøringspligt. rengørings

Så kan p-pladserne reetableres, når det viser sig, at der er behov for det.

Syntes ikke-statslige p pladser skal nedlægges

Synes ikke der skal nedlægges parkering. Bias i spørgsmål. Men hvis der gør må det gerne bruges til kommercielle formål

Skal ballanceres

Rigeligt med udeserveringer - skal i hvert fald nøje vurderes. Vigtigt med ikke-kommercielle opholdsrum.

Ophold = stop af flow. Der er masser af gode muligheder idag for at finde en krog og sætte sig, men at bygge en metropol op omkring "ophold" er som at trække stikket ud af dit tv. Det giver ikke en bykultur, hvor 'verden er på vej'. Flytter sig.

Nuværende udeserveringer fylder allerede nok

Natteåbne diskoteker og klubber indebærer at folk opholder sig udenfor til stor gene for naboer. Der foregår en del hård narkoaktivitet i tilknytning hertil, kriminel aktivitet der alle ugens dage og i alle døgnets timer indebærer utryghed for naboer i nærområdet

Nattelivet vil tage ophold og deraffølgende råb og skrig, bræk og affald

NEDLÆG IKKE PPLADSER. der kan sagtens være udeservering i dagtimerne, udskænkingsstederne skal forpligte sig til rigelige og let tilgængelige toiletforhold, samt at rengøre/oprydde arealerne dagligt omkring udskænkingsstederne

Mener ikke p-pladser skal nedlægges

Men områder bør også kunne bruges til rekreative formål.

Men kræver at bilerne ikke kommer ind i byen udefra

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Men jeg er imod nedlæggelse af parkering

Men der må godt være udeservering også

Meget skrald og uro kommer fra bygæster som har købt alkohol i døgnkiosker m.m. Det roder og larmer langt mere end udeserveringer.

Mangler en svarmulighed: Både og. Både ikke-kommercielt og kommercielt ophold kan styrkes.

Lad være at nedlægge parkering

København er en skøn by. Centrum af enhver hovedstad i Europa ville være stolte over at være som KBH. Alle mine udenlandske venner ELSKER KBH. If it aint broken - dont fix it:-)

Kommer jo helt an på hvad der menes med ikke-kommercielt ophold. Spiritus og dope om aftenen er fx ikke en god ide

Jeg tror ikke på, at kommunen vil overholde regel om ikke-kommercielt ophold

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser. Det er landets hovedstad, og det bør være mulighed for parkering.

Jeg synes det giver et dejligt gadeliv med udeservering på gaden. Det var en god ting under corona at der blev givet adgang til dette

Jeg synes IKKE p-pladser skal nedlægges

Jeg ser ingen grund til at kommerciel anvendelse ikke også er rimelig. Udeservering er også med til at skabe byliv

Jeg ser gerne flere caféer men ikke mere natteliv

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener at arealer generelt skal bruges til alt andet end biler. Kun 27% af Københavnerne kører bil på daglig basis. Så biler i byen kommer udefra. Med andre ord betaler Københavnerne for den os, larm og parkering-kaos vi opgiver os af. Vejbaner optager generelt alt for meget. Prioriter cykelister og forgængere

Jeg er jo imod nedlægning af parkeringspladser... så om der skal være endnu flere serveringsmuligheder eller ej, ved jeg ikke- Jeg synes, der er nok

Ja hvis områder ikke bliver holdeplads for cykler eller romaer

Ingen biler i middelalderbyen

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Indre by minder efterhånden om Sunny Beach...

Imod nedlæggelse

Ikke-kommercielt ophold er lig partyzoner om natten

Ikke-kommercielt ophold ? Hvad skal det sige ? Jeg tror bare der bliver ophold for bander og andre

Ikke helt men fortrinsvis ikke- kommersielt

Ikke flere fulde børn og unge i midtbyen

Idag er størstedelen af al udeservering i kommunen i Indre By. Vi skal have en by i balance som er spændende generelt og ikke har områder med for meget udeservering og områder med ingen udeservering. Dette ville også ligge i tråd med de strategier, som kommunen har vedtaget.

I Danmark er vejret kun godt meget få måneder om året. Jeg mener at der skal være liv i byen og byen skal bruges til udeserveringer, så derfor giver det ikke værdi for byen blot at beplante nedlagte parkering. Jeg mener der skal være mulighed for at bruge sin bil i byen ligesom i andre byer. Jeg har ikke noget imod at det er besværligt at parkere i byen, men jeg synes det bør være flere muligheder for at kunne holde 30 min-1 time for at hente og handle i sin egen by som man bor i. Det kan man øvrige storbyer i europa både i Tyskland, Frankrig, Italien og selv i Sverige i Malmø. Jeg som københavnner skal ikke skulle køre langt væk fordi sin egen by ikke er tilgængelig. Det giver ingen mening. De trafikale hoved-færdselsåre igennem københavn burde lavet i tunneller under jorden, så ville der ikke være så meget gennemkørende trafik.

Hvis mere udeservering er det vigtigt at det KUN er i dagtimerne pga støjen

Hvis man er så dum, at man nedlægger parkeringspladser i indre by, så skal det altså ikke kun være til fjollede småparker med Lego-bænke og potteplante-træer, hellere udskænkning, så man kan dulme sin sorg over, at politikerne ikke forstår, hvad der giver liv i en by. Provinsen døde pga gågader.

Hvis det fremmer fodgængere incl. barnevogns-klapvogns-kørestols-og rollatorbrugeres færdsel

Hvis der stadig er plads til at gå

Hvad er "ikke-kommercielt ophold"? Jeg foretrækker almindelige butikker, købmand, bager etc. for såkaldte "byrum", hvor folk kan drikke og larme. Se bare hvordan Kongens Have er endt.

Hellere udeservering end blot bænke og tomt fortov (som eks. i den nye cykelgade i Vendersgade, hvor en stor del af det nye fortovsareal blot er brosten uden mulighed for nogen form for ophold)

Hellere grønne pusterum

Giv bedre plads til gående, cykler og udeservering i prioriteret rækkefølge

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Gerne udeservering i rimeligt omfang.

Gerne udeservering

Gerne mere udeserveringer

Gerne mere udeservering

Forstår ikke spørgsmålet

Det skal være en blanding af det der er i dag - bare mere.

Det er vigtigt at undgå yderligere tivolisering og få turisterne mere ud af bykernen

Det er som om det er vigtigere med udeservering end mulighed for at sætte sig og nyde pladsen

Det er et ledende spørgsmål, som implicerer at man accepterer nedlæggelse af flere parkeringspladser.

Det er allerede nu vanskeligt at færdes som gående/svagtseende, fordi så mange cafeer/butikker bruger fortovene

Det afhænger af det konkrete område. Nogle steder giver mere udeservering mening, andre steder ikke-kommercielt. (Og I har stadig fejl i skemaet. Jeg kan ikke give et var OG uddybe)

Der skal plantes frugttræer, frugtbuske og blive plads til åndehuller, hvor man kan nyde stilheden fra bilstøj

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser

Der skal ikke nedlægges p pladser

Der skal ikke nedlægges flere P-pladser, end der allerede er.

Der skal ikke frigøres flere P-pladser

Der må gerne være udeservering, men med visse restriktioner som fx, at det kun skal være indtil kl. 22 på hverdage/søndage og til kl. 01 fredage/lørdage, måske med udvidelse i juni, juli, august.

Der er vist udeservering nok, så det er dejligt hvis beboere og gæster også kan sidde ned på steder hvor der ikke står en tjener 10 sekunder efter.

Der er tilstrækkelig med udeserveringer .

Der er så rigeligt med ude servering, der er mere brug for steder man bare kan opholde sig uden at skulle bestille mad og drikke

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Der er rigeligt med udendørsservering og det skal ikke

Der er rigelig larm i byen i forvejen, vi behøver ikke flere støjende områder

Der er i forvejen mange udeserveringssteder i området.

Der er i forvejen mange muligheder for "ikke kommercielle ophold" i Middelalderbyen. Mange bliver endda ikke brugt.

Der er en uhensigtsmæssig fordeling af udeservering og øvrige friarealer pt. Ex er Gråbrødre Torv, Kultorvet o.a fuldstændig domineret af restauranter, der i øvrigt ikke betale en krone for brug af offentlig areal. Sviner og roder. Man kan ikke engang sidde på rundbænken om platantræet på Gråbrødre.

Der er alt for mange (og urentable) serveringssteder i middelalderbyen

Der bør lægges vægt på at, der ikke sker en spil-over effekt - så tivolisering undgås

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser

Der bør ikke nedlægges p-pladser, medmindre der er alternativer

Den kommercielle udnyttelse/brug af de fælles kommunale arealer (fortove, gader, pladser) er i forvejen alt for voldsom.

De må holde sig på torve og fortove

Bænke, grønt og kreative byrum

Bænke med frit ophold tiltrækker romaer og skaber utryghed

Byen skal være levende og ikke at frilandsmuseum for de få.

Behøver ikke være et enten eller - vurdering for de enkelte "nye" arealer

Behold P pladser og begræns restauration, Barer etc.

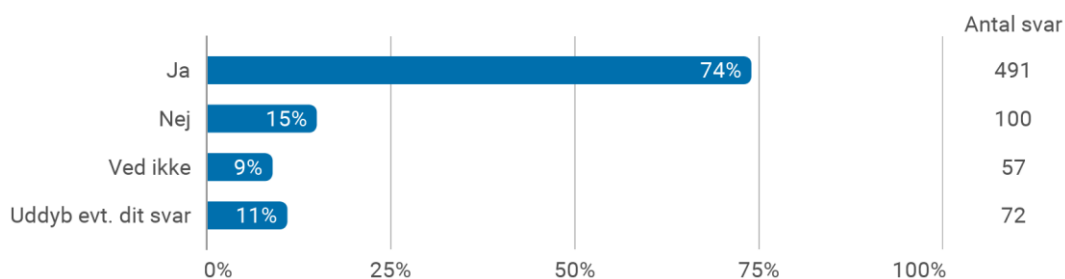
Begge dele. Både cafeer og grønne områder/legepladser er fint

Balancen mellem beboere besøgende handlende og transit skal stabiliseres

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for ikke-kommercielt ophold i byen (dvs. ingen udeserveringer) - Uddyb evt. dit svar

Arealerne skal bruges til det der er behov for, om det så også er til udeservering nogle steder, så er det fint. Princip beslutninger om brug af arealerne er håbløst

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for mere grønt i byen



Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for mere grønt i byen - Uddyb evt. dit svar

Ønsker ikke nedlæggelse af parkeringspladser

vi har rigeligt, det bliver kun til fest og larm

se forudgående svar

mere grønt giver plads til frisk luft, fugle til bestøvende insekter og til en større ro. blot disse anlæg og beplantninger er ordn således, at man kan færdes som ældre og som synshandicappet

men jeg ønsker IKKE flere nedlagte parkeringspladser

men der skal ikke nedlægges parkeringspladser

masser af grønt, men varsom med træer. De bliver brugt til toiletter

jeg synes ikke flere parkeringspladser skal nedlægges

hellere blomsterkummer og buske end store træer

det vil være godt for klima og beboeres almene velbefindende

der skal ikke nedlægges parkeringspladser

der mangler parkeringspladser.

der er rigeligt grønt

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for mere grønt i byen - Uddyb evt. dit svar

Vi har ikke brug for grønt i byen, vi har brug for for ro og orden

Vi er en by ikke en Tivoli.

Selvfølgelig. Hvad skulle vi ellers bruge arealerne til?

Se tidligere svar

Og bedre mulighed for at gader ikke er ensrettede for cyklister

Nedlæggelse af parkering kan give virkninger, der ikke opvejes af velduftende rosenbede.

Nedlagt parkering øger trafikken, da folk kører rundt og leder efter en parkeringsplads i længere tid end i dag

NEDLÆG IKKE PPLADSER

Mere grønt - mindre trafik og mindre støj og forurening

Mener ikke der skal nedlægges p pladser - det er en by

Men måske nok ikke lige der, hvor bebyggelsen er allertættest.

Men jeg er imod nedlæggelse af parkering

Med træer og grønne områder dog ikke plasteret til med bænke som giver plads for unge mennesker til at holde fester om natten

Lær af Berlin, hvor der er mange træ, eller parkerne i de Sydeuropæiske storbyer.

Legepladser og grønne områder mangler

Ledende spørgsmål. Se tidligere svar.

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at der skal nedlægges parkeringspladser

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for mere grønt i byen - Uddyb evt. dit svar

Jeg mener ikke nødvendigvis at nedlagte parkering vil gøre byen mere grønt. Det er de befastede arealer, som der kan udføres anlægsmæssigt med grønne tiltag. Dernæst at kikke på og løse gennemkørsel igennem københavn til amager og fra lynngbyvejen og gennem byen osv.

Jeg mener ikke at der skal fjernes mere parkering uden at I flytter parkering til f.eks. nye parkeringshuse/-pladser

Ja, men ikke i de smalle gader

Ja, hvis det bliver holdt og ikke hærget, som ses mange steder i byen på dødsruten

Ja! helt sikkert! bare også andre steder

Ja men mere grønt er ikke nok. Der er også behov for steder til sorteringspunkter og cykel-/ladcykelparkering eller bare plads. Et grønt område vil indsnævre vejbanen. Idag er der områder med trafik, som der også vil have det fremadrettet, hvor ekstra plads i gaden til ingenting er det der gør forskellen på at trafik er muligt.g

Ja Og andre ting - socialt - ude servering osv

Indre by burde være en by for alle - også for de faste beboere med biler. Ikke kun en park for unge studerende på midlertidigt ophold under studiet.

Imod nedlæggelse

I de smalle middelaldergader ødelægger træernes rødder de gamle fredede ejendommers fundamenter. Og de ændrer på fugtbalancen i en grad som de gamle ejendomme ikke har set før. Det er ejerne der ender med skader og store udgifter til opretning. Aktuell erfaring nu fra vores ejerforening!

Hvis p. pladserne SKAL nedlægges, så er grønt da bedre end så meget andet.

Godt for miljø i store byer med meget biltrafik

Fordi der ikke skal nedlægges flere P-pladser.

For det første går jeg ikke ind for at nedlægge parkeringsarealer, og hvis man gør det, skal der mindre grønt, mere udsækning

Folk urinerer i pletter og op ad træer, som ikke kan tåle det. Træerne ved Trinitatis døde p.gr.a. for meget urin!!!

Endelig ikke noget grønt. Det betyder tis og ekskrementer.

Det ville pynte lidt på det hele

Det fører kun til mere fest og affald

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre mulighed for mere grønt i byen - Uddyb evt. dit svar

Det bliver desværre ikke træer for der er intet at gro i, andet end fjernvarmeledninger og deslige.

Der skal være mere grønt i vores by. Hvis der kommer mere grønt, så bliver vi alle sundere og gladere.

Der skal plantes flere træer end foreslået

Der skal plantes 100.000 træer, som Københavns kommune har planlagt + vilde blomster, så vi får mere biodiversitet i byeb

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser

Der skal ikke nedlægges p-pladser, før der er etableret alternative p-pladser

Der skal ikke nedlægges p pladser

Der skal ikke nedlægges flere parkeringspladser

Der skal ikke nedlægges flere p pladser

Der er rigeligt grønt - se ivotrigt tidligere svar

Der er masser af parker i byen i forvejen

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

Delvis

Både og, det skal det også, men ikke kun

Behøver ikke være et enten eller - vurdering for de enkelte "nye" arealer

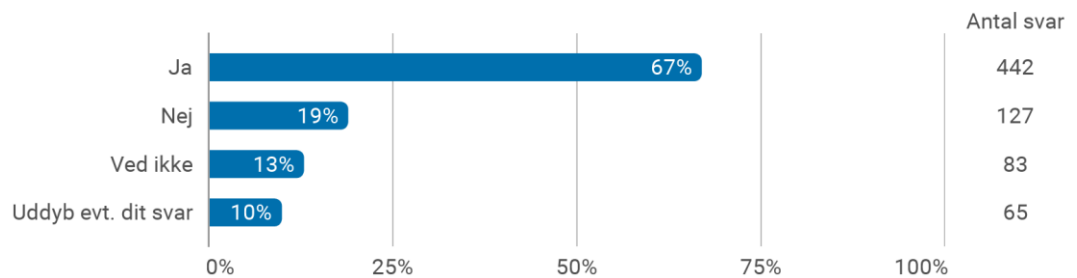
Behold p-pladser

Behold P pladser og begræns restauration,Barer etc.

Bebyggelsesprocenten er alt for høj grundet inddraget havneareal

Anerkender ikke at der er en sammenhæng mellem træer/grønt og parkeringspladser. Det lyder som en politisk forestilling om at gøre nedlæggelsen afparkeringspladser mere spiselig.

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for fodgængere



Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for fodgængere - Uddyb evt. dit svar

Ønsker ikke nedlæggelse af parkeringspladser

og cykler

men jeg ønsker IKKE flere nedlagte parkeringspladser

hvor der er plads, fordi parkerede biler ellers optager pladsen, kan det gående liv blomstre.

forhold for fodgængere er mange steder blevet besværliggjort af kommunens leflen for cafelivet

for fodgængere og for cyklister - mere regulering af cykling

fodgængere og cyklister

fodgængere har fine forhold allerede

fodgængere er trængte nu, bl.a. på grund af at anden trafik fylder på gangarealer

det vil ingen indflydelse have for fodgængere

cykelparkeringer blokerer for fodgængere...fortov blokeres af cykler ikke biler.

Yes, Yes, yes! også i de omkringliggende kvarterer

Spørgsmålet er hvem fodgængere er. Er det larmende crosfittere, løbeklubber ellercanden fysisk træning

Se tidligere

Samt byrum

P-pladser skal ikke nedlægges

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for fodgængere - Uddyb evt. dit svar

Og også cykler, som det er nu, kører biler med utrolig lidt respekt for cykler i indre by. De kan blive meget vred, hvis de føler man kører for langsomt og er i vejen for deres fremfærd. Her tænker jeg især på gennemkørslen over klosterstræde og hyskenstræde som benyttes som bilfremvisningsparade.

Og når der gives bedre mulighed for fodgængere bør det være afskærmet således at dette ikke bliver muligt at cykle der eller smide cykler der så svagtseende eller blinde falder over disse ligesom mange andre steder i middelalderbyen

Og cykler

Ofte trangt for fodgængere på fortove

Nedlagt parkering øger trafikken, da folk kører rundt og leder efter en parkeringsplads i længere tid end i dag

NEDLÆG IKKE PPLADSER

Mindre støjende og forurenende trafik, dvs. TUNG trafik

Middelalderbyen er ideel til fodgængere, men for smalle gader til cykler og biler

Men jeg er imod nedlæggelse af parkering

Med disse spørgsmål antager I, at man accepterer at der nedlægges parkeringer.

Mange steder er det decideret farligt at gå. Fx Nørregade. Det kan ikke være rigtigt, at så store dele af byen er på bilisternes præmisser. Især ikke når kommunen har en ambition om at der skal køres mindre i bil. Så må I også gøre det mere behageligt at gå og cykle.

Jeg syntes der er gode forhold for fodgængere allerede - mere grønt og ude Liv- cafe / restaurant

Jeg synes ikke, der skal nedlægges parkering for beboere og håndværkere

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser

Jeg synes at gående har udemærket plads i københavn, som det er nu. Jeg både går og cykler hver dag i indre by. Jeg synes det er hovedtrafikken der er en udfordring igennem byen. Der burde sættes fart på at få tunnelforbindelsen til amager.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at der skal nedlægges parkeringspladser

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for fodgængere - Uddyb evt. dit svar

Jeg mener ikke man som gående i middelalderbyen har de store problemer

Jeg mener ikke der skal nedlægges flere parkeringspladser

Jeg mener ikke at der skal fjernes mere parkering uden at I flytter parkering til f.eks. nye parkeringshuse/-pladser

Ja, nedlagt cykelparkering giver bedre plads på fortorvet!

Ja, men ikke i de smalle gader

Ingen trafikmåling underbygger tilsyneladende spørgsmålet

Imod nedlæggelse

Idag er ingen plads til fodgængere pga. biler, cykler og udeservering

Idag er for mange områder, som man har gjort bredere for at tilgodese fodgængere, blevet mindre fremkommelige. Den ekstra plads bruges til udeservering lovlig og ulovlig og cykelparkering. Uden en klar strategi for dette, vil bredere fortov ikke give en bedre fremkommelighed.

I tilfælde af bedre forhold for fodgængere skal man sikre sig, at cyklisterne ikke køre der, da det skaber utryghed.

Hvor det er relevant

Fodgængere har fine forhold i forvejen.

Fodgængere er ensbetydende med larm og tis.

Er der da ikke plads nok nu?

Det skal gi bedre forhold for bilister

Der skal være flere fortove, så cyklerne ikke kører fodgængerne ned. Gågader duer ikke mere, da cyklister ikke respekterer, at man ikke må cykle i gågader. Der skal sættes skilte op, der fortæller, at det er forbudt at cykle i gågader. Der skal være en synlig ordensmagt til at sørge for at der ikke cykles. Eks. Kongens Have hvor der stod, at man fik bøde på 1000kr , hvis man cyklede der

Der skal ikke nedlægges pladser

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser

Der skal ikke nedlægges p pladser

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for fodgængere - Uddyb evt. dit svar

Der skal gøre plads til beboerparkering

Der er rigelig plads

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Der er allerede tilstrækkelig gågader

Der er allerede gode forhold for fodgængere

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

De gående har ikke behov for flere nedlagte P-pladser.

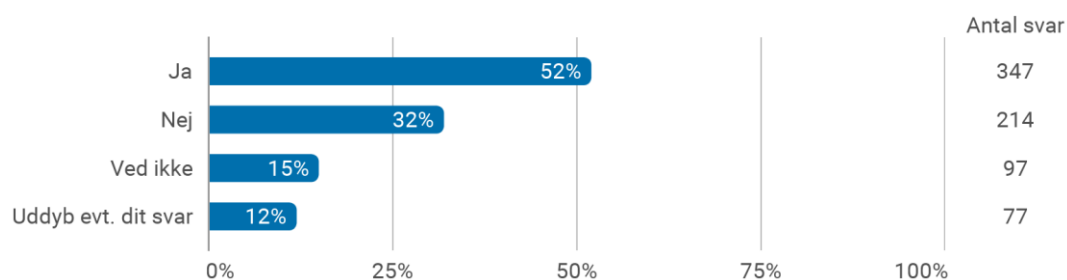
Bør bruges til at forbedre dagligdagen for områdetets beboere som mister fleksibilitet og muligheder ved fjernelsen af p-pladser. F.eks nedgravede skraldeindkast, flaskepantanlæg, bogbyttestationer, læskærmet p-plads for knallert/elscooter, gratis parkering for håndværkere på job i området (ny tendens nu er at håndværkertilbud alle har en startudgift 500 kr til parkering for at tage et job i Middelalderbyen)

Bredere fortove

Behold P pladser og begræns restauration, Barer etc.

Bedre forhold for fodgængere opnås i særlig grad ved at fjerne udeserveringer og cykler.

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister



Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

Ønsker ikke nedlæggelse af parkeringspladser

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

selv om jeg er cyklist, så opfatter jeg cyklisterne som et stort problem. Måske vil mere plads hjælpe, men der er brug for en mentalitetsændring hos cyklisterne, så de lærer at tage hensyn til andre både cyklister og gående. Der køres vildt, hurtigt, hensynsløst både på gangarealer, mod ensretning m.m.

nogle steder men hellere grønt

nedlagt parkering øger trafikken, da folk kører rundt og leder efter en parkeringsplads i længere tid end i dag

men jeg ønsker IKKE flere nedlagte parkeringspladser

men i sammenhæng med at cykler får dedikerede p-pladser så der ikke opstår "koral-rev" over alt

ikke sandt, cykler har alle rettigheder i byen.

færre cyklister i Middelalderbyen, tak

fodgængere og cyklister

der mangler cykelparkeringsmuligheder

de fylder rigeligt og kører hensynsløst

de cykler allevel hvor det passer dem...

cyklisterne respekterer ikke de dårlige pladsforhold i de smalle gader, så idet parkeres både biler og cykler uden for middelalderbyen og man går til fods - evt. små gratis elbusser som i Rom

cyklister er meget generende fordi der bliver kørt meget rådene

cykler har allerede fine forhold

Yes! Også i de omkringliggende kvarterer

Vigtigt at skabe plads til cykel-, især ladcykelparkering

Utilfreds med hurtige køretøjer, fx elcykler

Tværtimod... 99 % af alle cyklister i indre by overholder ikke færdselsloven og er til stor gene / fare for alle andre! Det er vel ikke en naturlov, at bare fordi man er på cykel, skal gaderne ryddes, og der bliver kastet rosenblade efter en :-). Det kunne være dejligt med et stort fodgængerområde (på nær beboere i bil) og uden bjerge af cykler, der står henkastet på hvert et gadehjørne.

Specielt til parkering af cykel

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

Som vi allerede ser kan cyklisterne ikke overholde færdselsloven. Cyklerne skal ud af byen. Politiet kan ikke løfte opgaven.

Se tidligere svar

Nogen mangler at finde en ordentlig løsning på cykler; herunder især parkering af dem, ikke mindst ladcyklerne, som tager et helt fortov, hvilket er skidt for barnevogne og rollatorer

NEDLÆG IKKE PPLADSER

Måske. Det er jo lidt en slagmark, når man begiver sig ud i trafikken blandt de sygt aggressive cyklister.

Men jeg er imod nedlæggelse af parkering

Men det er ikke sikkert, at det er praktisk mest formålstjeneligt!

Meget træt af cyklister som cykler i gågaderne

Kun, hvis der sker en klar adskillelse af fodgængere og cykeltrafik

Jeg vil hellere gå end cykle

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at parkeringspladser skal nedlægges.

Jeg mener ikke, at der skal nedlægges parkeringspladser

Jeg mener ikke at der skal fjernes mere parkering uden at I flytter parkering til f.eks. nye parkeringshuse/-pladser

Ja, etablering af cykelstier

Ja, der er for mange gader som er ensrettede for cyklister

Ja så de ikke cykler på fortovene

Imod nedlæggelse

Ikke hvis de kører som død og helvede, fordi der ikke er biltrafik

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

Ikke før cyklisterne ikke begynder at overholde færdselsloven, og holder sig til vejen ikke fortove, gågader osv. mens de cykler i fuld fart

Hvor det er relevant

Hvis det ikke går ud over fodgænger

Hvis det giver cykelparkering som giver os der bor her mulighed for at komme ind og ud af vores bolig som i dag ofte er næsten umuligt

Hvis cykelparkering så ja. Der er meget få steder i Middelalderbyen, hvor cyklister ikke kan komme frem. Så skulle det være fordi at personer tror at gader med trafik er gågader eller fordi man har en blandet cykel-/gågade uden nogen kultur for hvordan disse gader skal fungere. For mange cyklister glemmer at holde øje med trafik fra sidegader, der er mange af i Middelalderbyen.

Hvis cykelparkering kan løses tilfredsstillende er cykler ikke et problem - men lige nu flyder byen med "døde" cykler.

Har intet imod cykler. Men de er blot alle steder i forvejen, og tager ikke megen hensyn til andre end dem selv.

For meget cykelparkering generer lige så meget som bilparkering. Visse steder minder cykelparkering om skrotbunker af efterladte cykler. Der mangler en god løsning på cykelparkering.

Enkelte steder: JA, Ofte: Nej.

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser

Der skal ikke nedlægges p-pladser , før der etableres alternative p-pladser

Der skal ikke nedlægges p pladser

Der mangler basalt fokus på 'den gode cyklisme-kultur'. Vi skal stille krav til at alle der færdes på hjul i vores by skal godkendes dertil. Testes før de slippes løs. Alle med motor skal have kørekort og kan sanktioneres. En yderligere lempelse af forholdene for cyklister er direkte uansvarligt. Hvordan f.eks håndterer vi de nye elcykeltyper der kan kører 50 km/t på en cykelsti? Eller de mange hotelturister der slingrer rundt på hotelcykler uden at kende en eneste færdselsregel? Styrk trafikulturen nedefra før vi åbner for mere. Hvad betyder 'bedre forhold'...?

Der er rigeligt med cykelstien i byen dog benytter cykelister ikke disse men heller fortorv eller fodgængerfelter

Der er fint plads til cyklister. Det er selvfølgelig godt at der er cykelstier alle steder. Men hvis hastigheden er 40 km så er det ok der ikke er cykelstier. Der skal skilte op til både bilister og cyklister og el- cykler om at "tag hensyn til hinanden". Der burde indføres som i de tyske byer at man kan cykle på fortovet og på gågader. Alle gør det alligevel, så gør det lovligt. Der skal laves en kampagne om at alle skal tage hensyn til hinanden og som cyklist skal man også køre langsomt hvis det er nødvendigt for sikkerheden.

Der er fine forhold for cykler, og der skal ikke være cykler på forgænger arealer

Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

De vælter over det hele - man bør hellere begrænse

De kører som sindssyge i byen

De fleste cyklister i kbh er sindssyge. Jeg cykler selv til arbejde, fra middelalderby (ny vestergade) til indre ny (pilestræde) og jeg gør alt for at undgå cykelstier, hvor roadrage flourerer.

Cyklisternes hensynsløse adfærd er i forvejen til gene for både gående og bilister.

Cyklisterne skal også have en øvre lovlig hastighedsgrænse - og i øvrigt lære at overholde færdselsreglerne - gerne ved hjælp af en intensiveret politiindsats.

Cyklisterne fylder i forvejen for meget i Middelalderbyen

Cyklisterne fylder allerede meget. Ofte er man som fodgænger tvunget til at gå på kørebanen, fordi fortovet er spærret af parkerede cykler, og cykelstien er for farlig at gå på.

Cyklisterne er overalt i forvejen. Jeg tror ikke at det bliver bedre ved at give dem endnu mere plads.

Cyklister smider deres cykler alle vegne, så det får ingen forskel.

Cyklister i de smalle gader tager meget lidt hensyn til de gående

Cyklister er den nye fare for fodgængere - vi har nok af dem.

Cyklister er blevet alt for dominerende i den indre by. De overholder ikke færdselsreglerne og der er ikke politi i gaderne til at stoppe dem. Det gælder såvel gågader som ensrettede gader.

Cykler er gode og vigtige, men i dag bliver de parkeret på alle steder, på tværs af fortove, se blot langt Frederiksborggade ved metoren og alle andre steder, bundter og spærre for gående - ikke mindst for synshandicappede. Hvis nedlæggelse af parkeringspladser kunne modgå disse tendenser, kunne det måske være en god ide, men jeg har opfattelse af, at så vil uordentlighed og sløset parkering blot brede sig endnu mere

Cykelterrorisme i Middelalderbyen er næste dagsorden. Væk med dem fra gågaderne. Og forbyd el-cykler der terroriserer mere end bilisterne. Det er en skandale. Få nogle af det Politi der elsker at sidde i deres biler og køre i gågaderne, i stedet for at gå og være tilstede.

Cykelparkering er en udfordring, så prøv at få nogle flere af dem - der kan stå 10 cykler for hver bilparkeringsplads, der nedlægges.

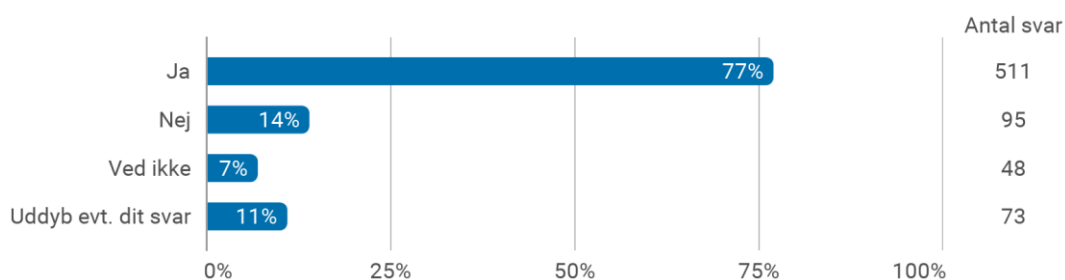
Jeg mener generelt, at arealer, der frigøres ved nedlagt parkering, skal give bedre forhold for cyklister - Uddyb evt. dit svar

Biler i byen er vigtig for os der bor der

Besøgende som kommer til beboere mm kan ikke forventes at være cyklister.

Behold P pladser og begræns restauration, Barer etc.

Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé



Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

vil ikke blive overholdt

ved så lav hastighed vel alle gåend og cyklende ikke respekterer bilerne

skal også gælde for cykler

skal også gælde cyklister !!

skaber trafikpropper

og fartkameraer plus støjkontrol i bilen

men gerne kun 20 km/t

kørsel efter forholdene, er at foretrække. politiet skal have bedre mulighed for at bestemme hvornår der er tale om for hurtig eller hasarderet kørsel. men ofte er 30 km en fin hastighed

kun hvis der laves fast fartkontrol - det er det eneste der kan stoppe vanvidsbilister

kommer an på hvor

ja, det er vel allerede i praksis hastigheden..

Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

helst 15 km/t

grænsen overholdes så ikke og der er ingen kontrol

gerne lavere og også for el-cyklister og knallerter

fint nok

endnu langsommere vil være bedre

det vil ikke blive overholdt, så derfor en dårlig ide

det er ikke engang muligt at køre 20, mange fodgængere på gaderne

der køres ikke så hurtigt nu, kun dem der kommer ind aften g nat for at feste

Vil foretrække bilfrie gader

Vejen jeg bor på er eks. 200 meter lang, hvilket betyder 6 sekunder for en bilist hvis hastigheden sænkes fra 40 til 30 km/t. For min skyld kan den sagtens sænkes til 20, understøttet af fotofælder på alle veje der "opfordrer" til højere hastigheder.

Tvivler dog på at det bliver overholdt.

Skal også gælde elcykler

Ses allerede i tyske byer, holland as Well. Vi er håbløst bagud.

Reelt set er jeg med på alt der gør livet mere besværligt for bilister i middelalderbyen. I min optik er den langsigtede plan helt at komme af med biler i bykernen.

Også for elcykler!

Også for elcykler

Og tag så og fartfælder op på strækning fra Kgs. Nytorv til Nørrevold, hvor motorcykler og muskelbiler giver den gas

Og gerne lavere - særligt ved tilladt kørsel på gågaderne (handicap-transport, varekørsel, kollektiv transport mm..)

Og forbud imod særligt støjende og forurenende køretøjer - såsom scootere

Og fartkontrol om natten. Muskelbiler er et KÆMPE problem for byens beboere.

Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Nu køres kun hurtigere af "festfolket" aften og nar

Nogle steder. Andre steder skal det være 40 eller 50 km/t. Det kommer an på vejens beskaffenhed og trafikale forhold.

Mindst mulig biltrafik og lav hastighed for de biler som køre i Indre By

Men enkelte steder må den gerne være lavere pga støj fra kørsel på brosten.

Meget god ide!! Bilerne kører så vanvittigt hurtigt i byen.

Mange cykler og alle wolt scootere kører over 30, så med mindre man går efter en kontrol også af disse, vil 40 km/t være en bedre ide

Man kan sjældent køre over 30 km/t i forvejen. Man sparker en åben dør ind.

Man kan alligevel sjældent køre hurtigere

Man er jo så ofte i fare når man bevæger sig rundt på cykel eller gående. Det føles så voldsomt med kæmpe biler som brager igennem byen med 50-60 i timen. Mere politi til at holde øje med bilisterne og nedsatte fartgrænser virker som et fornuftigt tiltag for at øge trygheden og gøre det mere behageligt at gå rundt og cykle rundt.

Jeg mindes ikke, at jeg på noget tidspunkt har kørt mere end måske 40 km/t i Middelalderbyen. Det kan jo ikke lade sig gøre. Brug penge mere fornuftigt end tusind ligegyldige skilte.

Ja, undtaget gennemfartsvej fx Holmens Kanal

Ja, men bør også gælde elcykler og løbehjul

Ja, inde i kernen af middelalderbyen, men ellers er 40 ok.

Ja og i de omkringliggende kvarterer

Ikke belyst gennem bl.a. ulykkesstatistik i materialet

I områder eller på variable tidspunkter gerne 20

Hastigheden skal ned på 20 km

H is folk må køre 50 km/t er de hurtigere fremme/væk

God ide hvis det overholdes. Muskelbiler der terroriserer området i aften og nattetimerne, følger ikke færdselsreglerne. Det har ingen konsekvenser på nuværende tidspunkt. Det er meningsløst at kontakte politiet, det har jeg forsøgt mange gange.

Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Gerne lavere hastighedsgrænse, f.eks. 15 km/t

For langsom afvikling af trafikken

Folk kører allerede meget forsigtigt i indre by. Det her ender bare med flere bøder og løser ikke noget

Eller lavere. Hvis ikke pullerter er en mulighed, så store vej bump

Eller lavere

Det øger trafikken, da folk skal bruge længere tid på at køre gennem byen

Det må godt være 20 km i timen

Det kunne også være 40 km/t, men så skal der mange skilte op så folk husker det. Også el-cykler

Det kommer an på hvilke gader i Middelalderbyen vi taler - H.C. Andersens Boulevard skal vel ikke endsættes til 30 km i timen

Det er jo reelt sådan allerede i de små gader, såfremt man kører hensigtsmæssigt

Det er ikke nødvendigt med højere fart undtaget udrykningskøretøjer

Det er helt tosset at man må køre hurtigere i så små gader.

Der skal være meget lav hastighed og kun tilladelse med el-biler, ingen store last biler, istedet skal varer omlades til mindre elbiler

Der køres forvejen efter forholdene. Så max 40 er mere passende med tanke på, at elcykler ogsåkører meget hurtigt.

Der er gader i Middelalderbyen, hvor det vil give god mening, men der er også nogle færdselsårer, hvor 30 km. i timen virkelig vil være til gene f.eks Holbergsgade, Niels Juelsgade, o.lign.

Der bør laves hastighedsgrænse for cyklister på 15 km/t. Cyklister udviser ikke i tilstrækkelig grad agtpågivenhed og mange opfatter cykelstier som "mortorvej" for cykler. Fodgængerovergang respekteres ikke. Bilister udviser ikke i samme udstrækning mangel fuld respekt. 30 km/t er OK med undtagelse af tidsrum 23-6, da er 50km rimelig

Der bør ikke kunne køres privat i bil i middelalderbyen — kun varekørsel i udvalgte tidsrum

De nuværende hastighedsgrænser er fine

Bør være mx 20 km/t

Jeg mener generelt, at en hastighedsgrænse på 30 km/t i Middelalderbyen er en god idé - Uddyb evt. dit svar

Bilerne skal ud af middelalderbyen

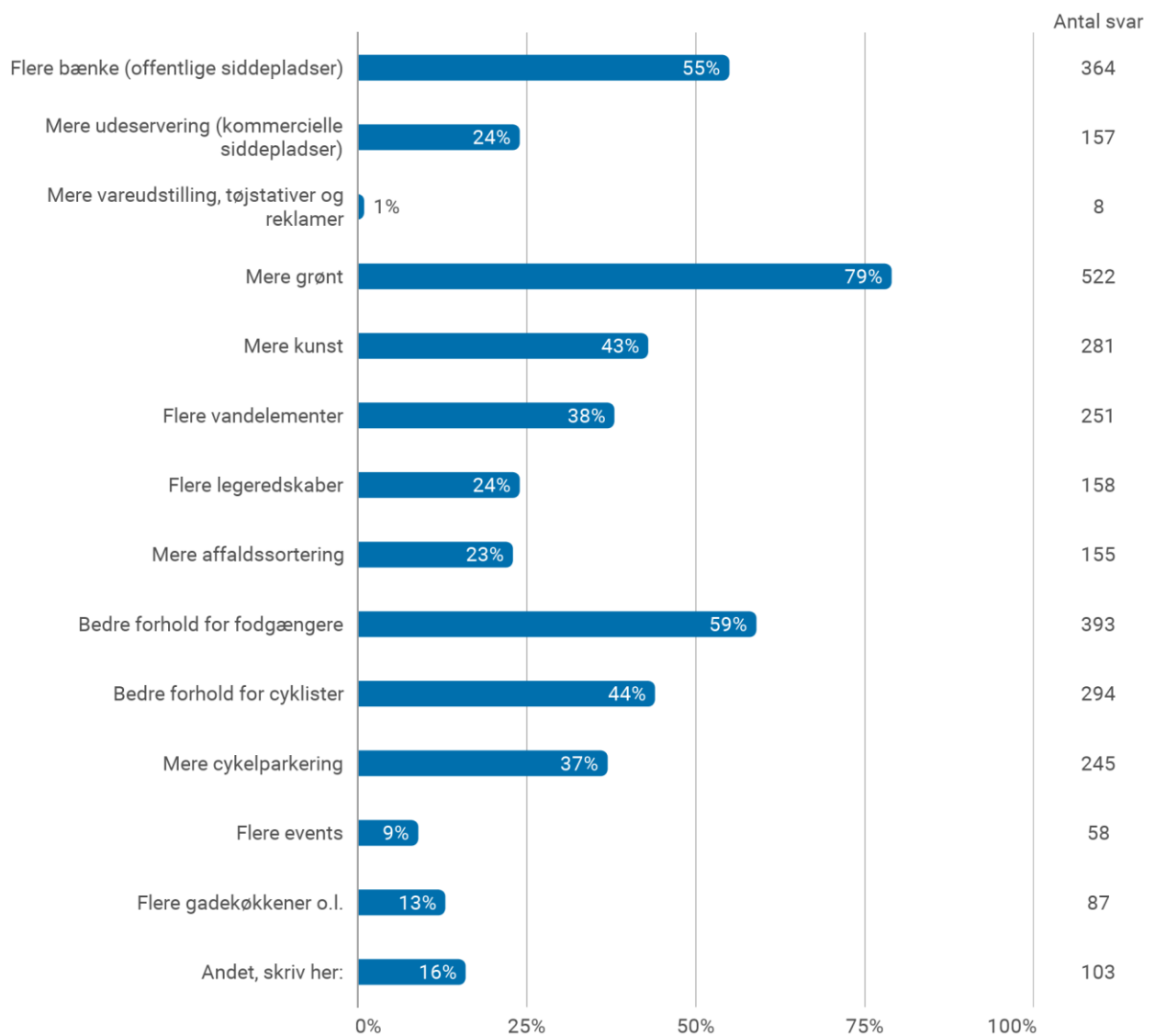
Bedre trafik sikkerhed

40-50 km må være i orden - ellers skal det også gælde e cykler ect

40 vil være bedre

40 kmt er ok

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser)



Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

vigtigt at byrummene er til gavn for beboerne, i Montreal har man fx overdækkede ude-arbejdspladser med wifi og strøm med opsyn, som kun lokale i gaden/kvarteret kan booke, det er en vældig god idé

til parkering

til mange flere skraldespande københavn er europas mest beskidte by vi rejser til mange storbyer og København er en skændsel at komme hjem til

skal der være færre biler ?!

p-pladser til beboere

mener bestemt ikke mere udeservering. Københavns kommune under Herdis Schemanski har i årevis forsømt opsynet med udeserveringen og jeg ved at hun gentagende gange har løjet tomat hun dagligt holder opsyn med dette. Ved desuden at strædeforeningen har lavet en politianmeldelse vedrørende det mangelfulde opsyn der har foregået under Herdis i årevis. Pinligt Københavns Kommune !!!!

men der bør ikke nedlægges parkeringspladser

jeg ønsker ikke færre parkeringspladser

jeg ønsker ikke færre biler i området

jeg synes man skal begynde at tage hensyn til dem der bor der

ingen af delene

ikke flere events i små gader, det larmer dobbelt så meget.

hvad er affaldssortering?

hundepark

flere parkeringsmuligheder

flere bil p-pladser !!!

der skal ikke nedlægges pladser

der bør etableres bedre forhold for ophold i grønne områder og fjern alle de løst-parkerede cykler

der behøver ikke være færre biler!

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

bænke kan være ok, men gæster skaber støj om natten, så sæt ikke ved ikke ved beboelse

Ved ikke

Undskyld, men er et af forslagene helt seriøst "mere affaldssortering"? :D

Uenig i at evt. frigørelse af plads absolut skal estattes af noget andet. Måske bare mere plads? Når jeg skal prioritere bør det være fodgængere og cykelstativer.

Tænk på beboere - ikke på, hvad der ser smart eller pænt ud

Tusmørketeatret - en lille scene til uddrag af stykker fra teatrene, ved Trinitatis (a la under Jazzfestivalen)

Træningspladser også for voksne

Skiftende pop up tilbud hvor idéer kan prøves af og som skaber dynamik..

P-pladser til dem som bor i Middelalderbyen

P-pladser

P pladser

Offentlige toiletter

Offentlige toiletter

Mulighed for at Københavnerne kan bo i deres egen by uden at modeluner skal diktere borgernes tilværelse

Mon ikke der andre udviklingsmuligheder

Middelalderbyen skal ikke være et nyt Tivoli

Middelalderbyen er allerede kommercialiseret. Der er for meget udeservering og butikkerne har svære kår, men pladsen skal ikke kommercialiseres yderligere. Idag er selv gadekøkkener og de fleste events kommercielle. Der kan være flere bænke, så længe de ikke er i områder med natteliv.

Mere ro og ren luft

Mener ikke der skal være færre P-Pladser

Legepladser med grønt i stedet for al den bløde asfalt. Børn har godt af grønt.

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Ladcykelparkering, da der ikke er plads nok i gårdene

Lad være med at nedlægge nogen - men gerne mere grønt, og mere til børn alligevel.

Lad være at vanskeliggøre det yderligere f bilister

Lad dem der bor og har butik i middelalderbyen svare

Kæmpe mangel på udendørs affaldsspande og askebægre

Kommunen har nedlagt nok parkeringspladser efterhånden. Jeg mener ikke, at flere parkeringspladser bør nedlægges.

Jeg ønsker ikke færre parkeringsmuligheder.

Jeg ønsker ikke færre biler. Der er allerede ganske få. Det er trods alt en by

Jeg ønsker ikke færre biler.

Jeg ønsker ikke færre biler

Jeg ønsker ikke at antallet af biler skal mindskes.

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser

Jeg synes IKKE at bilerne skal ud af middelalderbyen

Jeg mener ikke, at der skal nedlægges parkeringspladser

Jeg er imod at nedlægge parkeringspladser

Jamen, jeg synes IKKE der skal være færre biler, derfor kan spørgsmålet ikke besvares.

Intet der kan give mere larm og husk bænke bliver brugt af hjemløse, mødested for flaskesamlere, fulde folk med musikanlæg og partygængere

Ingen gennemkørende biler = færre biler

Ikke noget. Jeg elsker indre KBH

Ikke mere larm, tak.

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Ikke flere arrangementer og ikke mere natteliv, tak! Byen er overbelastet, og det reducerer byens skønhed og attraktivitet - også i relation til at tiltrække turisme

Handicapparkering

Grundlæggende skal der ikke nedlægges p-pladser før der er alternative muligheder på plads.

Gerne et dukketeater

Generelt ønskes reduceret gaderne fri for "festlig aktivitet".

Færre turister...

Flere zoner der fredes for natteliv

Flere toiletter og steder der er billigere at komme små cafeer

Flere skraldespande

Flere parkeringspladser til biler

Flere parkeringspladser

Flere parkeringspladser

Flere p-pladser

Flere p pladser

Flere offentlige toiletter

Flere offentlige Toiletter

Flere handlende

Flere grønne områder og aflåste legepladser (kun om natten)

Flere grønne områder

Flere P-pladser til de fastboende bilejere - beboerlicenserne har været oversolgt i forhold til faktiske P-pladser i årevis.

En gade kan også bare være en gade - uden gøgl, fadølsanlæg og events

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Dog bør man sikre sig at cykler løbehjulet mm ikke henkastes på disse områder til gene for børn svagtseende og blinde

Der skal oprettet massivt flere parkeringspladser kun for beborer, derved undgår vi forurening.

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser.

Der skal ikke nedlægges p pladser

Der skal ikke nedlægges flere p pladser

Der mangler: Bedre forhold for bilister, der bor i området

Der kommer desværre flere biler i området hvis planen gennemføres

Der er ikke behov for færre biler i Middelalderbyen

Der er behov for færre "tilrejsende" biler. Ikke færre P-pladser til de faste beboere.

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

Daglig renholdelse omkring bænkene og daglig tømning af affaldsbeholdere

DER SKAL IKKE NEDLÆGGES PPLADSER

Bænke opfordrer til fest og ballade om natten - og logi for flaskesamlere. Flaskesamlerproblemet skal IKKE løses med flere bænke.

Boet og handlet i området siden 1978 nu afskæres ældre beboere for at bruge egen bil. Men bevares skatten vi har betalt var velkommen

Bilparkering til beboere - de mangler.

Bevar p pladserne

Behold p-pladserne

Behold P pladser og begræns restauration,Barer etc.

Bedre dækning med kollektiv transport rundt i middelalderbyen - f.eks. små eldrevne busser som kører langsomt på tværs af middelalderbyen. F.eks. fra Nørreport til Gammel Strand metrostation (og tilbage ad en anden rute). Og fra Kongens Nytorv til Rådhuspladsen metrostation og tilbage ad en anden rute. Gerne de små langsomt kørende elbusser med lav indstigning som gør det muligt for dårligt gående, kørestolsbrugere, børnefamilier mm. at komme tættere på hjemmet/indkøb/restaurant mm.

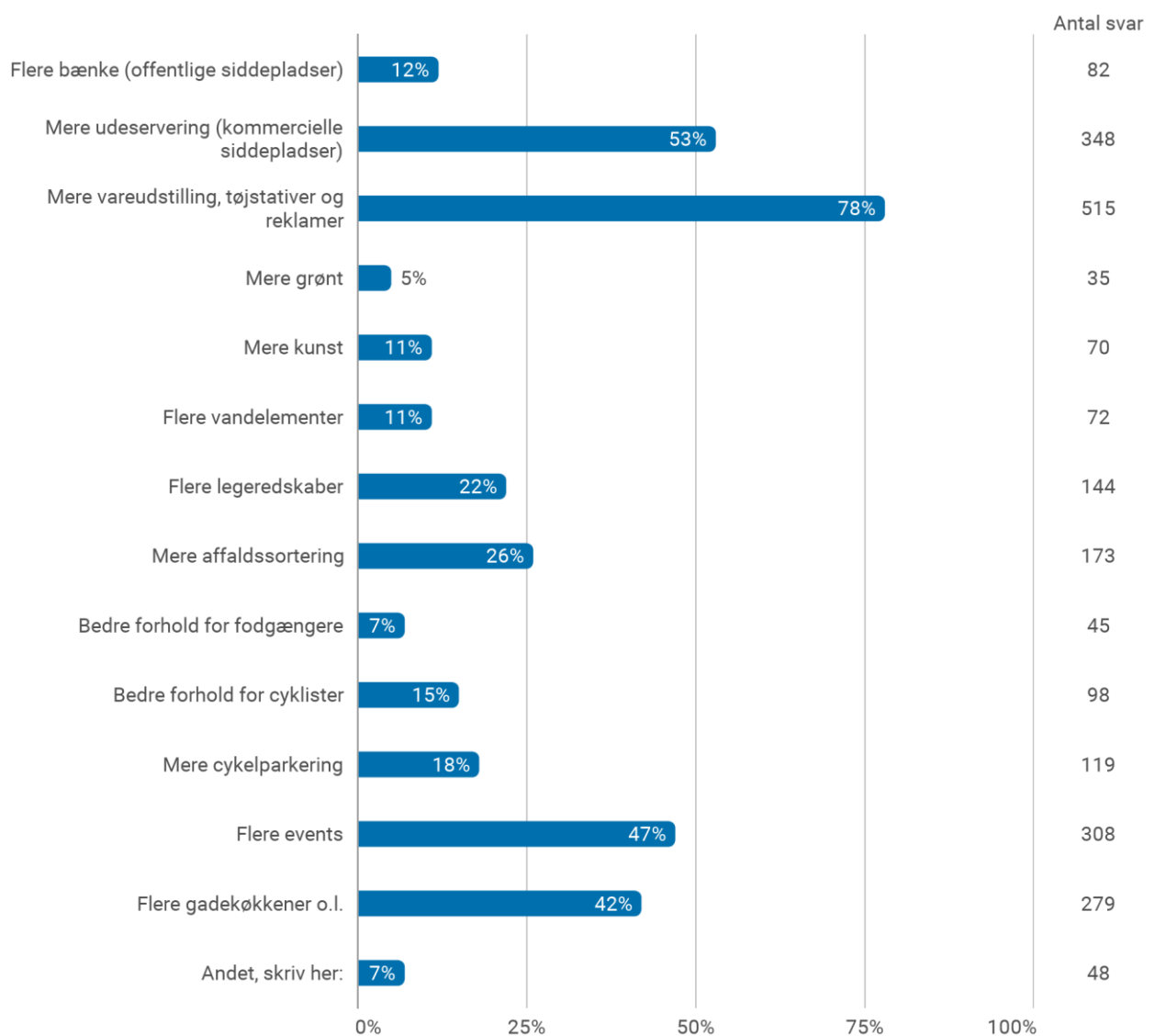
Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Beboerrettede initiativer. Ikke turistrettede. Alt hvad der styrker hverdagen, bidrager også til en levende by som er dejlig at besøge for andre. Kompenser os der tvinges til at afgive fleksibilitet i vores hverdag. Byttecentraler, flaskepantanlæg, nedgravede skraldeindkast

Alt det kan give mindre larm og ballade i gaderne.

Affaldsspande

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen IKKE skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser)



Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen IKKE skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Ønsker ikke flere udsækningssteder

undgå for alt i verden yderligere tivolisering

nu har I vist forstået min holdning. nedlæg ikke ppladser

natteåbne klubber og diskoteker, begræns antallet events

natteliv

mere narko handel, mere natteliv.

jeg ønsker ikke færre biler i området

færre reklamestandere

der behøver ikke være færre biler!

Vi skal ikke overgå hinanden i lydstyrke. Tænk f.eks ifm Dyrkøbområdet at der i domkirken sidder mennesker der søger sjælefred, tager afsked med deres kære ved bisættelser, har brugt mange ressourcer på et bryllup, søger fordybelse som et af de få steder i byen. Hvordan skal de have en chance hvis der altid skal være en festlig lydkulisse lige udenfor?

Ved ikke

Underholdning, fest & ballade

Skal være som det er nu

Ro på - byen indeholder hvad vi har brug for. Der er ikke grund til at fylde mere på.

Parkering af biler er vejen frem for en bedre bydel.

Mere trafik som det er sket de seneste 5 år.

Mener det hele er ok

Løbehjul og udlejningscykler

Lav cykelparkering under jorden, sammen med bil parkering

Lad være med at fylde mere skidt herind - der er allerede dårlig plads til os, der bor i Indre By

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen IKKE skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Lad være at nedlægge parkering, bibehold kørsel

Jeg ønsker ikke færre pladser

Jeg ønsker ikke færre parkeringspladser

Jeg ønsker ikke færre biler i middelalderbyen

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser

Jeg mener IKKE at der skal mere udeservering - hvis man ser på gråbrødretorv har det taget fuldkommen overhånd, så mand som beboer ikke længere kan få lov til at nyde området uden at skulle betale for at side et sted.

Ingenting

Ikke noget specielt andet end sen natteservering

Ikke andet

Ihvertfald ikke "events" og natklubber og den slags.

Igen, svarer man på dette, så har man ligesom givet accept til jeres vendetta mod biler. Det er simpelthen ikke godt nok.

Husk nu, at der også bor mennesker i Middelalderbyen, og dem skal der også være plads til.

Gademusikanter

Flere åndehuller,, mere grønt, mindre støj og forurening fra biller og værtshuse

Flere P-pladser til Middelalderbyens faste beboere.

Endnu mere trafik end nu!

Dog således at det ikke er til gene for børn svagtseende og blinde når der hensemides cykler Løbehjul og andre udlejnings køretøjer

Det er fint at begrænse tilrejsendes adkomst og forurening ved f.eks. at hæve p-afgifterne. Det er knapt så fint at nedlægge 750 P-pladser, når man i forvejen sælge beboerlicenser i et antal der overstiger de faktisk eksisterende antal pladser.

Hvad ønsker du, at byrummene i Middelalderbyen IKKE skal bruges til i en fremtid med færre biler i området? (Du kan sætte flere krydser) - Andet, skriv her:

Der kommer desværre flere biler i området hvis planen gennemføres

Der er i forvejen alt for meget sen aktivitet på gadeniveau.

Der bør ikke nedlægges parkeringspladser i Middelalderbyen

Cyklisterne parkerer alle vegne, uanset p faciliteter

Behold P pladser og begræns restauration,Barer etc.

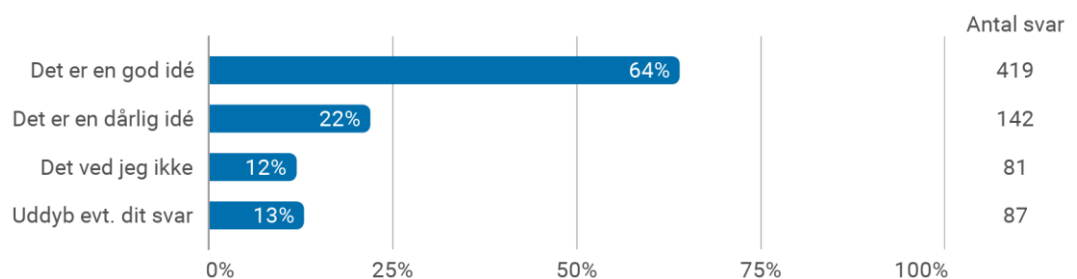
Bedre p forhold til beboerne

Bedre forhold for bilister, der bor i området

Beboerne har brug for parkeringspladser!

Balancen mellem beboere og turister er blevet helt skæv. 2022 ser ud til at blive det bedste år nogensinde for turismeerhvervet med 80% flere overnatninger end for blot 10 år siden. Vigtigt at de nye byrum ikke bliver fyldt op af turister

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser?



Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

jeg synes egentlig det er fint som det er nu

har erfaring fra Hillerød, hvor det overhovedet ikke blev respekteret af bilerne

det sker faktisk allerede

det fungerer som det er. bilisterne tager fint hensyn til os på cykel

det er farligt nok som det er. cyklisterne køre allerede som om de ejer vejen (og fortovene)

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

der kommer til at mangle p-pladser

cykelrten bør forbindes via Nytorv/Gammeltorv og Frederiskholms kanal til Lille Langebro, så der er en cykelvenlig rute gemmen middelalderbyen fra Nørrebro/Nørreport til Christianshavn/Islands Brygge

Vil potentielt øge trafikken i den sydlige del

Vigtigt at turistbusser og HopOnHopOff kommer væk

Vendersgade er skrækeksempel på hvor dårligt en "cykelgade" er for alle trafikkanter - cykler har fået dårligere forhold og bilerne har fået dårligere forhold.

Valkendorfsgrade har daglige skænderier imellem gående/cyklende og biler. Biler vil altid kræve deres plads

Underligt at vælge Nørregade frem for utallige små gader i Indre by

Under forudsætning af at cyklisterne lærer at færdes ansvarligt i trafikken

Ummiddelbart en god ide, afhænging af hvad der menes med; på cyklisternes præmisser? Jeg synes stadig det skal være muligt at komme rundt i byen med bil ad nørregade

Umiddelbart en god ide, men bilisterne i aften og nattetimerne respekterer ikke bløde trafikkanter

Trafikregler, der ændre kan skabe forventninger om rettigheder, der ikke er i overensstemmelse med hensyn i trafik

Trafikken glider fint som det er.

Sådan er det jo nærmest allerede.

Så længe der må være biler er det ok, det er iforvejen en af de (mange) gader, hvor bilerne kører på cyklernes præmisser.

Studer og få uddybet erfaringer og effekter af Den mislykkede Vendersgade evaluering

På cyklisteres præmisser - hvad vil det sige? Gaden kunne laves mere venlig for BEGGE typer transportmidler.

Nørregade er een af de få gader man kan komme ind til byen på. Flyt hellere cykeltrafikken over i en anden gade - mere sikkert

Nørregade har ikke kapacitet til peak-hour morgen/eftermiddag, så lav den ensrettet for biler o lign.

Nørregade er livsfarlig i dag med så tung trafik, som også kører i høj hastighed.

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

Nørregade bliver genopfundet og kommer til sin ret med forslaget

Når jeg færdes i Nørregade (som fospænger eller cyklist) oplever jeg, at der er meget lidt biltrafik i gaden allerede (uafhængigt af tidspunkt), mens der ikke er cykelsti og dårlig plads til fodgængere. Det er en god idé at omlægge gaden til cykelgade med mere plads til fodgængere, da det vil afspejle trafikens sammensætning i gaden bedre.

Når det er en cykelgade glemmer cyklister ofte færdselsreglerne, breder sig over hele gaden og bliver derved til yderligere gene for bilisterne

Men det skal også være tilladt med ærindekørsel for bilister.

Men der bør opsættes en større gruppe træer på frue plads også

Man skal genoprette en bus på gamle sporvogn linje fems rute

Kun ærindekørsel og vareudbringning med små elbiler. Der kan etableres små elbiler til offentlig transport

Jeg tror, at der kommer flere ulykker

Jeg synes stort set det fungerer sådan i praksis nu

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke det fungerer særligt godt i Vendersgade med at bilerne kører på cyklisternes betingelser

Jeg kender ikke nok til behovet for bilkørsel på den strækning, men umiddelbart synes der ikke at være særligt behov for bilkørsel andet end taxa kørsel.

Jeg har svært ved at se, hvorfor vi ikke blot kan fortsætte med at køre efter færdselsloven, men brug gerne pengene på noget "vis hensyn til hinanden"-skiltning

Jeg færdes her ofte og der er tit trafikprop og tæt trafik med dårlig luft

Jeg er fodgænger. Generelt er cyklisterne mindre gode til at vise hensyn end bilisterne.

Hænger sammen med vendersgades cykeltrafik

Hvis det stod til mig, så lukkede den helt for bilkørsel. Især om natten.

Hvis det rent faktisk kan lade sig gøre

Hvis det bliver uden parkering af biler i begge sider, som det er sket i Vendersgade, for det er reelt en forringelse for cyklister.

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

Hvis cyklisterne fylder hele gaden, overhaler eller kører egoistisk kan det blive et problem

Hvad mener politiet om, at trafik skal afvikles på præmisser fra trafikanter, der ikke kan sanktioneres og som ikke er forpligtede på at kende færdselsreglerne (har aflagt test herpå)? Vil man sende børn ud i den virkelighed?

Gør den bilfri

Gør de ikke allerede det - der mangler god cykelnudging

Gågade, hvor cykler og biler kører på fodgængernes præmisser

Gågade, hvor cykler og biler kører på fodgængernes præmisser

Fortsætter direkte over i Vendersgades nye gennemtænkte og flotte gaderum på samme præmisser.

Fodgængere skal have bredere fortorve. Det er som om der udelukkende fokuseres på cyklister, og at man glemmer fodgængeres behov for at kunne færdes smidigt gennem gader og stræder.

Er tilhænger af biler ud af byen, bortset fra taxakørsel o.lign (samt naturligvis udrykningskøretøjer)

Er det ikke det i forvejen? Og hvorfor ikke tage Krystalgade krydset med. Det er jo kuk kuk sådan som det er. Både for biler og cykler. Jeg synes der er plads til begge dele. Der er jo bare ikke markeret noget, så alle kører som in the wild west.

Er bange for, at bilerne ikke kommer til at køre på cyklisternes præmisser - det er en rigtig farlig gade, fordi bilerne generelt kører vildt stærk, måske hellere chilkner for billister samt klar cykelsti

Dårlig ide hvis ikke hele indre bliver helt eller mere bilfri. Betalingsring ønskes. Hvis ej åbnen op og afhjælp den tunge trafik på fredensborg. Åben Nørrebrogade helt og gør øster søgade ved Kartoffelrækkerne tosporet igen. For at lette den helt kritiske tunge trafik ved østersøgade Sølvgade ved søerne/fredens bro

Dette kræver at man løser problemet med varelevering til Middelalderbyen. Idag er Nørregade en af de helt store veje til varelevering. Laves der regler for varelevering skal der være kontrol på så de også overholdes og den skal i respekt for beboerne ikke finde sted kl 4 om morgenen. Der skal være mere kontrol så reglerne holdes.

Det virker til at være svært at kommunikere til de forskellige former for trafikanter, hvilken form for gade, de befinder sig på og hvordan de skal agere. Derfor opstår der ofte farlige situationer. Kan sammenlignes med forsøget i Skindergade, der også gav forvirring og farlige situationer.

Det vil give mere forurening fra de biler der skal ind og levere varer

Det skal ikke gå ud over delebilsparkering

Det skal bare følges op med mere politi på gaderne, der bliver kørt rigtigt stærkt og aggressivt, især fredag/lørdag aften/nats

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

Det kunne vi nok leve med

Det kan jo kun ende i kaos...

Det foregår vel allerede

Det er vigtigt med biler i handsgader, eller lukker gode forretninger

Det er nogen gange ret kaotisk at cykle i Nørregade og biler kører ofte meget hurtigt igennem. Når bilister bliver nødt til at tage mere hensyn, tror jeg trafikken bliver mindre kaotisk.

Det er ikke tidligere praktiseret, jeg er ikke sikker på løsningen vil fundere i praksis

Det er en god ide, hvis man opdeler cykelsti og gade - ellers er den dårlig.

Der skal også være plads til små elbusser

Der er visse bilister som bruger middelalderbyen til at cruise i, særligt weekender og stille aftner og som accelererer/vil frem i selvhævdende øjemed

Der er rigeligt plads til cykler Men da de ikke benytter cykelsti men fortov og andre steder som ikke er tilladte giver det langt støtter problem end biler gør over for børn svagtseende og blinde. For alle når cykel helvedet starter i muldertid

Der er i forvejen pladsproblemer med store biler og varelevering, så det forudsætter at disse løses

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Der bør ske en form for regulering af cykeltrafikken, der aktuel er for farlig

Den er vel allerede på cyklernes præmisser

Cyklister bliver i forvejen forkælede

Cyklerne skal helst helt væk.

Både fodgængere og bilister bevæger sig på cyklisternes præmisser allerede

Burde dog lukkes helt for alle uden et erinde

Bilisterne må indse at de er nedprioriteret i middelalderbyen

Nørregade: Hvad synes du om, at den nordlige del af Nørregade bliver en cykelgade, hvor bilerne må køre på cyklisters præmisser? - Uddyb evt. dit svar

Bilerne vil da ALDRIG køre på cyklisternes præmisser, så det vil være usikkert for cyklisterne. Det er en ret svær gade at cykle på. Cykelstier vil være skønt

Bilerne kører i dag på cyklisternes præmisser

Besværliggør aflevering af børn i skole.

Beboere skal kunne komme uhindret til deres bolig. Besøgende bilister bør ikke have adgang.

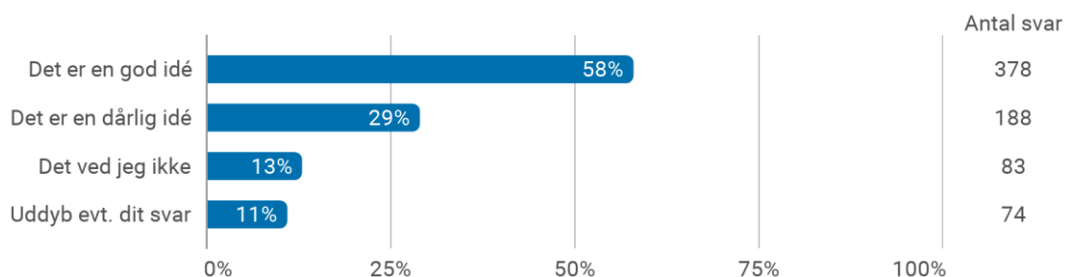
At lukke af for biler gi'r jo bare problemer andre steder i byen. En storby skal kunne tilgås med et motorkøretøj. Sæt afgift på kørsel i byen. Rabat til erhversdrivende og håndværkere- Så er det kun dem der virkelig for brug for det som kører der

Alt for cyklister, der ofte ikke bor herinde, men racer igennem Middelalderbyen i meget høj fart

Afhænger af udformning. Ser skal være plads til både cyklister og viæer

(Stadig fejl i skema - jeg synes det er en god ide, her en uddybning:) Hovedårsag til at jeg ikke cykler, men går til arbejde. Nørregade på cykel i morgentrafik er med livet som indsats.

Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold?



Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold? - Uddyb evt. dit svar

nedlæg ikke, der mangler p-pladser allerede

men hvorfor begrænse begrønningen til Dyrkøb? Udvid til Frue Plads

mangel på parkering begrænser muligheden for at bruge byen, når man er handicappet

jeg er bange for at misbrug af området om natten og især i weekenderne.

Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold? - Uddyb evt. dit svar

forbehold beboer og leverandører

det bliver kun til fest og masser af affald

der kommer til at mangle p-pladser

Umiddelbart god ide, men pladsen lægger op til fest, druk og høj misik

Så kan beboere jo ikke parkere længere

Synes generelt man burde bevare p-pladser

Sprøg dem der lige bor omkring

Som det er i dag, er det ikke til at få en plads der alligevel, og når der endelig bliver en ledig plads, er der nærmest garanti for Bilka-buler. Nedlæg hver fjerde og gør de resterende pladser bredere.

Som beboer i den gade, har vi en kæmpe problem med lugt af urin fra festende gæster i byen. Kan være bange for at et grønt anlæg bliver til en stor tisse-park, hvis det ikke kombineres med flere offentlige toiletter ud mod nørregade.

Send bilisterne (dem udefra, ikke beboerne) hen i p-husene.

Se tidligere svar vedr lydlig hensyn til handlinger der finder sted i domkirken. Meget følsomt

Reserver til beboere og kun beboerparkering

Ophold bliver også natteophold

Ok, at nedlægge parkeringsplads, men det er et meget mørkt areal, som måske ikke vil være så spændende at opholde sig på

NEDLÆG IKKE PPLADSER

Mørkt område der ikke indbyder til ophold, og som fungerer godt med parkering

Men kun hvis nedlæggelse følges af etablering af tilsvarende og flere p-pladser i p-hus/-kælder centralt placeret. Herudover skal pladsen indrettes, så det er en plads rettet mod voksne mennesker fremfor en legeplads. Pladser i byen skal være bypladser med respekt for kulturarv og et lokalt og internationalt publikum.

Men ikke så meget grønt, at byrummets stramhed går fløjten

Men beboere skal tilbydes plads et andet sted i rimelig afstand

Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold? - Uddyb evt. dit svar

Men P-pladser skal etableres et andet sted i nærheden

Mange har behov for en kort parkering i centrum ved møder osv.

Kun hvis de erstattes med p-pladser andetsteds - eks. under jorden.

Jeg tænker at det skal undersøges hvor mange der har behov for p-pladser ifht. Frue Kirke

Jeg tror bare, det ender som et andet beskidt område, hvor hjemløse og fulde holder til

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes ikke der skete noget særligt da det blev afprøvet

Jeg er bekymret for, at det går ud over beboere med bil. Det giver i forvejen ikke mening, at beboere ikke må holde i indre by i hverdage mellem kl 10-17 med en beboerlicens.

Jeg bruger aldrig de p pladser, men der er ALT for få p pladser i kbh k. Byg nogle flere p huse til biler og cykler - under jorden fx.

Hvorfor må der ikke være bare en smule normal udskænkning hverken på Frue Plads eller Dyrkøb? Det skal være så tusse nusset. Der er fint plads til små cafeer. Man kan kun sidde og glo på de pladser.

Hvis pladser kompenseres til beboere

Hvis det samtidig hindres, at lokale samt udefrakommende parkerende i stedet benytter omkringliggende kvarterer

Handikappede, der kører selv og gerne vil til tjenester mv. i Domkirken har behov for parkeringsmuligheder, for min skyld kunne det hele ændres til handicap parkering, vare aflevering (i stedet for foran kirken) og evt. beboer parkering

God ide, hvis det gøres som en reel minipark og der ikke blot placeres få træer på asfalten.

Fordi nogle parkeringspladser bør der være i Middelalderbyen.

For meget utryghed fordi der foregår ting omkring toilet og i det lidt mørkelagte afsides byrum

En skændsel med biler på en plads som kunne være en smuk grøn oase for byen.

Ekstra plads til at drikke sig i hegnet med alkohol købt i Netto

EKSTREMT dårlig ide. Der må være plads til alle i byen; også folk med bil!

Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold? - Uddyb evt. dit svar

Dårlig ide, kommer til at indgå i nattelivets druk og svineri-kultur. Desværre, kunne ellers være en god ide

Dårlig ide hvis ikke der bliver bilfri zone..

Dyrkøb bliver en dejlig ny plads

Det øger trafikken, da folk kører rundt og leder efter en parkeringsplads i længere tid end i dag

Det skal ikke gå ud over delebilsparkering

Det er vigtigt med biltilgang til kommercielle områder, ellers dør de gode forretninger, og der bliver kun dårlige skoforretninger og dårlige kaffe tilbage

Det er et utroligt smukt og vigtigt sted med domkirken og parkeringspladsen skæmmer området

Det er en skændsel at der ikke er et smukt byrum hele vejen rundt om landets hovedkirke

Det er en skam, at den fine plads er p-plads.

Det er en god idé at bruge den del af Dyrkøb, der ligger tæt på Fiolstræde, til ophold. Men vi har brug for delebilpladserne og elladestativer, og der er hårdt brug for affaldssortering med flere fraktioner, en der er planlagt til Studiestræde. Et stort sorteringspunkt vil kunne tilgodese både Nørre Kvarter og området mod Skindergade, Gråbrødre Torv m.v.

Det er en dårlig ide, hvis parkeringspladserne ikke bliver erstattet af underjordiske p-pladser

Det blive en stor partyzone om natten - det er den allerede. Til gengæld ville affaldssortering der være en god ide

Der ville blive rarere at færdes der.

Der skal være plads til folk der kommer udefra og skal handle eller i byen

Der skal være parkering til beboere og handlende

Der skal ikke nedlægges flere p pladser

Der skal ikke nedlægges de få p-pladser

Der kan gerne åbne en café eller to med udeservering til kl. 22

Der er rigeligt med natteliv i det område, så der skal ikke være flere steder, hvor folk kan drikke sig fulde og larme.

Der er jo ikke lige frem mange parkeringspladser i forvejen

Dyrkøb: Hvad synes du om, at parkeringspladser på Dyrkøb nedlægges og pladsen i stedet bruges til ophold med begrønning og uden kommercielt indhold? - Uddyb evt. dit svar

Der er ikke nok parkering for beboerne

Der er ikke nok beboerparkering. Der skal være mere p-hus som Israels Plads før man nedlægger parkeringspladser på gadeniveau.

Der er i forvejen både gode pladser og begrønning, og de få p-pladser der er formoder jeg er til stor tilfredsstillelse for beboere og for handlende på besøg i indre by

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Den planlagte nedlæggelse af parkeringspladser er alt for voldsom.

Den kunne også bruges til sorteringspunkter. Planen tager ikke højde for at pladsen ligger nær natteliv og risikerer at blive brugt til spontan fest, fordi at planen intet gør for at løse de problemer vi har med nattelivet idag og som den nye restaurationsplan heller ikke gør noget for at løse.

Den bør indrettes bedre så der kan parkeres flere biler for beboerne.

Delvis nedlægning?

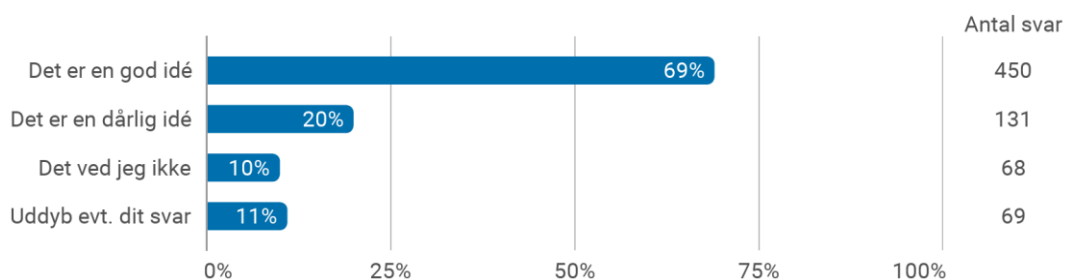
De mange kirkegængere, har dermed ikke mulighed for at kunne køre til højmessen

Bilerne vil bare søge ud på gaderne til parkering til gene for beboerne, der så ikke kan få p-pladser

Begrønning er fint, sålænge det ikke ødelægger brolægningen og forandrer stedet fuldstændigt.

Beboerne har brug for alle de parkeringspladser. Israels Plads er ikke nok.

Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt?



Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt? - Uddyb evt. dit svar

vestergade/skindergade er en hovedcykelåre gennem byen,

Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt? - Uddyb evt. dit svar

uklart - minus bilkørsel?

så fodgængerne har sin plads og cyklisterne har sin

men ikke til mere natteliv

det vil genere biler og varelevering

det skal bare ikke bruges til serverings sidepladser

det gør det umuligt for trafikken at komme igennem og dermed mere forurening

derved vil der blive nedlagt ppladser

der kommer til at mangle p-pladser

Vigtigst at adskille trafikken

Synes hellere der skal være cykelstier, for det er ikke en cykel venlig gade

Spørg beboerne i gaden, hvad de finder bedst.

Som det er nu, er fortovet for smalt, og man må ofte gå ud på gaden for at komme forbi, men jeg er modstander af at skulle køre ekstra runder for at finde p-plads, og det er vel det, der bliver konsekvensen?

Som det er i dag, kører bilerne op over fortovet for at passere hinanden, der er trafik propper og total kaos. Aften og natte timerne udvikler det sig til en motorvej, med muskelbiler der larmer, dytter og kører alt for stærkt. Så et bredt fortovet vil bare skabe mindre flow og dermed mere aggressiv kørsel. Kbh vil gerne være en cykelby. Hvor er de tænkt ind i Skindergade. Nu er det livsfarligt at cykle og det gælder hele døgnet

Skindergade er i forvejen ufremkommelig for biler, så at udvide fortovet yderligere vil hverken gøre fra eller til. Så kan man lige så godt lukke den for biltrafik.

Skindergade er en vigtig gade for varelevering til masser af butikker og restaurationer i centrum, forholdene er skrækkelige for disse nu.

Skindergade bør ændres til gågade

Samme svar som ovenfor

Måske en god ide. Bare pladsen så ikke bliver brugt til udeserveringer og støjende festligheder om natten.

Mere plads til opkast og urinerings!!

Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt? - Uddyb evt. dit svar

Men, der skal bare også være plads til at cyklister ikke bliver presset af biler, der vil forbi.

Men ikke så meget at det vanskeliggør cykeltrafik

Men det skal ikke bruges til udeservering og skiltning - men til fodgængere.

Men der skal ikke flere biler igennem

Men biler skal fortsat kunne køre der uden det skaber kaos

Med nuv. ensretninger er biler igennem nødvendigt (f.eks. til Helligåndskirken og området omkring), så plads til biler skal ikke reduceres.

Lækkert med mere "boulevard"-agtige områder

Kan frygte at gaden mister sit særpræg og historik

Kan den ikke blive helt til gågade?

Juhu!

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg har kun et problem med fortovene - og det er den ujævne belægning

Jeg er bekymret for, at det vil fremme nattelivet. Der bør først ses på nattelivet inden man laver gaden om.

Ingen udeserveringer

Hvis der stadig er plads til biler, udrykningskøretøjer og varetransport

Her skal biler og brandvæsen kunne komme igennem helt uhindret.

Gågade, hvor cykler og biler kører på fodgængernes præmisser

God ide - men hvorfor ikke gøre hele skindergade til gågade?

Gaden kan ikke undværes til biltrafik aht gader omkring Gråbrødre Torv

Gaden bude blive til at gågade eller i det mindste ensrette den og lange den til cykelgade

Frygter mere udeservering og natteliv

Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt? - Uddyb evt. dit svar

Folk bor her, og det er slemt nok nu.

En stor gevinst for mere plads til fodgængerne og færre biler i gaden.

Efter at både Vestergade og Studiestræde er blevet ensrettet ind til Nørregade og almindelig trafik ikke er mulig over Gammeltorv/Nytorv er Skindergade desværre blevet én stor trafikprop både dag og (især) nat. Så udvidelse af fortovene er en god idé men må følges med en trafikregulering og en håndhævelse, f.eks. "kun beboerkørsel tilladt"

Dårlig ide, hvis det betyder undskyldninger for larm og ballade. Det er der rigeligt af i den gade.

Dog skal trafikken ensrettes samtidigt

Dette er sammen med Vestergade REKKOM's drukrute

Det øger trafikken

Det vil ikke gøre nogen forskel. Det er de gående der dominerer

Det vanskeliggør bilkørsel

Det kan blive farligt trangt for cyklister, hvis biler kommer til at fylde hele kørebanen. Der er i forvejen kamp om pladsen.

Det er en vigtig gennemkørselsgade for cyklister, så der skal sikres en god cykelvej

Det er en god ide hvis gaden bliver bilfri eller i det mindste ensrettet. Byrum-forsøget som var et udmærket tiltag, medførte dog at larmen steg betragteligt. Biler kunne ikke passere hinanden, hvilket medførte ulideligt dytten, gerne med hornet i bund og det gjaldt både dag og nat.

Det er decideret farligt at færdes uden en bil igennem skindergade i dag.

Det er af to tilkørselsveje til min bopæl i Hyskenstræde

Der findes fine forretninger i skindergade, som også biler skal have tilgang til, bla La Glace og Faraoes Cigarer

Der er meget trængsel på nuværende fortov

Der er meget natteliv i Skindergade som blot for bedre vilkår end de har idag til gene for beboerne.

Der er jo ikke lige frem mange parkeringspladser i forvejen

Der er i forvejen alt for lidt plads i de smalle gader.

Der er i forvejen ikke så meget plads

Skindergade: Hvad synes du om, at fortovet i Skindergade udvides mest muligt? - Uddyb evt. dit svar

Der er for meget bil-trafik i Skindergade i begge retninger + parkering. Samtidig er det nødvendigt netop at kunne køre i begge retninger.

Der er allerede masser af plads til fodgængere

Der bør være en bilpassage

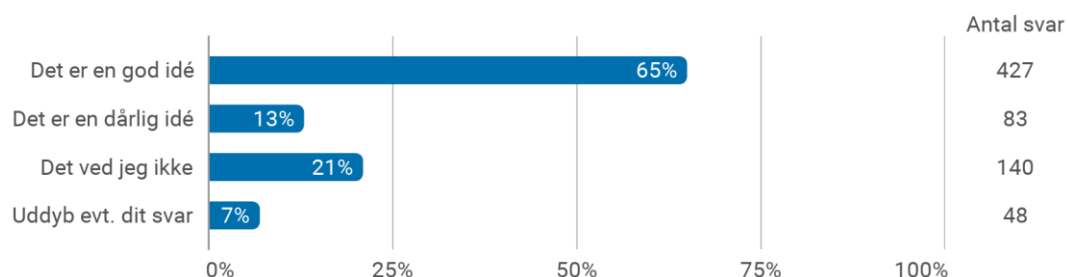
Den planlagte nedlæggelse af parkeringspladser er alt for voldsom.

Byen må godt have gader med blandet trafik og med særpræg og puls.

Blev ikke brugt sidst man forsøgte sig

Bilerne kører allerede på fortovet. Fjern i stedet reklameskilte, cykler og udeservering fra fortovet

"Mest muligt" kan man mene meget om. Aflastning af Strøget er relevant, men udeserveringer mv bør ikke udfylde gaden.

Skindergade: Hvad synes du om at cykelparkering skal fordeles jævnt i Skindergade?

Skindergade: Hvad synes du om at cykelparkering skal fordeles jævnt i Skindergade? - Uddyb evt. dit svar

men cyklister sætter deres cykel nøjagtig hvor de lyster, så det er ren utopi

lav den i Dyrkøb

klare zoner

hellere nogle parkeringsøer

der kommer til at mangle p-pladser

bør samles så de fylder mindst muligt, og cyklister smider deres cykler alle vegne allerede

Skindergade: Hvad synes du om at cykelparkering skal fordeles jævnt i Skindergade? - Uddyb evt. dit svar

Vil hellere have mere plads til fodgængere end til cykelparkering. Der er meget lidt plads.

Vi får aldrig en effektiv og hensyntagende kultur for cykelparkering, før 'forkert/uhensigtsmæssig' cykelparkering sanktioneres så det kan mærkes. Har du parkeret dumt, får du en bøde eller må hente din cykel på en lagerplads i Sydhavn - ligesom bilisterne må)

Ved ikke, forstår ikke forslaget.

Uanset hvor meget man fordeler cykel parkeringer Smider alle jo bare deres cykler Aller steder og især på fortorv til gene for alle og især svagtseende og blinde Så bedre forhold for gående og mindre cykler ville være st fortrække

Så længe det ikke sker på bekostning af bilkørsel

Spørgsmålet er HVILKEN type cykelparkering. I Nansensgadekvarteret ved den nye såkaldte "cykelgade" består cykelparkeringen af nogle få ligegyldige stativer som huser 6 cykler hver og det er spild af den plads, man kunne have brug på cykelveje.

Se svar ovenfor

Samlede områder til cykler gør gaden mere fodgængervenlig.

Roderiet med cykler skal til livs. Cykelparkeringen skal fjernes og oprettes parkering for biler.

OK fint, hvis det ikke betyder at gaden vil "svømme over" af parkerede cykler (som fx foran Irma på Oslo Plads)

Men cykel parkering udenfor stativer bør forbydes - se til Holland hvor de kan den slags med uendelige mængder af cykler, fx Amsterdam

Kommunen burde prioritere at sikre tilstrækkelig cykelparkering foran egne institutioner og skoler så beboere generes mindst mulig

Kan man ikke lave underjordiske cykelparkeringskældre? Det skæmmer jo indre by, med alle de cykler der står alle vegne!

Jeg tror det er ligegyldigt. Cyklisterne sætter cyklen, hvor det passer dem. Det gør jeg også selv.

Jeg synes, det fungerer fint, som det er nu, men jeg har på den anden side ikke noget imod det, med mindre selvfølgelig jeg skal køre mere rundt efter en p-plads til min bil.

Jeg synes cykelparkering gør zonen 'død' og der kommer mange overflødige og glemte cykler

Jeg er ikke klar over, hvordan det skal organiseres.

Skindergade: Hvad synes du om at cykelparkering skal fordeles jævnt i Skindergade? - Uddyb evt. dit svar

Ingen cykling

Ikke mere cykelparkering over det hele - det hele er kaos

Ikke mere cykelparkering

Hvis ikke det går ud over plads til fodgængere

Hvad menes der? Jævnt over hele gaden - er den ikke det i forvejen?

Hvad mener man med cykelparkering - de er jo alle vegne (til gene) og ingen tager det seriøst.

Har svært ved at se det realistiske i ideen

Gaden er påkrævet aht til biltrafik til/fra området omkring Gråbrødre Torv

Er ikke sikker på hvad spørgsmålsformuleringen betyder!

Det vil give mere plads, hvis gamle cykellig bliver fjernet, ligesom alle udlejningscykler ikke optager ofte rigtig meget af cykelparkeringen

Det er fint som det er

Det er en god ide hvis det giver mindre plads til festen igaden, som idag bliver større, når gaden kan bruges til fest.

Det er altid svært som cyklist at låse sin cykel fast til noget

Det afhænger af funktioner Parkering skal være i nicher der ikke generer flow af bevægelserne eller kortvarig der hvor man springer af cyklen for kortvarige ærinder

Der skal ikke være jævn fordeling cykelparkering, vi kan sagtens finde ud af stille cyklerne, når vi skal ind og købe en bog i et antikvariat,

Der skal afsættes plads, og den er så begrænset.

Der er ikke plads til cykelparkering

Der er for mange cykler parkeret og jeg ved ikke om det hjælper at fordele dem

Cyklisterne stiller deres cykler der hvor de skal hen, stativerne er fyldt med gamle og stjålne cykler

Cyklisterne parkerer hvor det passer dem

Skindergade: Hvad synes du om at cykelparkering skal fordeles jævnt i Skindergade? - Uddyb evt. dit svar

Cyklister parkerer der, hvor de er - og ikke hvor man foreslår

Cykler fylder allerede meget

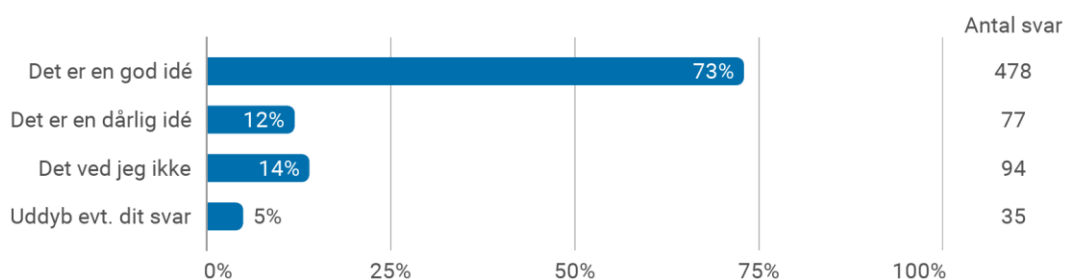
Cykelparkeringer er skønhedspletter i et middelalder miljø. Parkeringsafgift bør overvejes, så byen ikke sander til i cykler der ikke bruges og som i stigende grad fylder (ladcykler). Udlejningscykler.

Cykelparkering er en øjebæ

Byg p huse til cykler - lad dem ikke fylde og flyde på gaden. Kig på amsterdam fx

Best om cykelparkeringen samles ét sted

Gammeltorv: Hvad synes du om, at Gammeltorvs status som et ikke-kommercielt opholdssted styrkes?



Gammeltorv: Hvad synes du om, at Gammeltorvs status som et ikke-kommercielt opholdssted styrkes? - Uddyb evt. dit svar

synes at det fungerer ok

men der må gerne være udeservering

det er et meget turistet sted, hvor jeg aldrig opholder mig. det kunne bruge noget grønt:-)

der kommer til at mangle p-pladser

de mange natbevillinger i Vestergade ødelægger pladsen

Som det er nu ligner Gammeltorv en losseplads med alt det ragelse som står rundt omkring.

Pladsen skal indrettes, så kvaliteterne omkring Caritas-brønden fremhæves. Det skal være en plads rettet mod voksne mennesker fremfor en legeplads. Pladser i byen skal være bypladser med respekt for kulturarv og et lokalt og internationalt publikum.

Gammeltovej: Hvad synes du om, at Gammeltovejs status som et ikke-kommercielt opholdssted styrkes? - Uddyb evt. dit svar

Pladsen er enestående og kan virkelig forskønnes. Men der må godt være hyggelig udeservering, der skaber stemning og liv, så det ikke bliver en "død" plads.

Nu er det jo rædsomt, og tiltrækker lidt tvivlsomme personer

Mener det kan blive et godt sted for udeser

Men mindre det fortsætter som spontan festplads med meget høj musik og druk.

Men det er umuligt da Vestergades natteliv går lige igennem

Man kunne dog godt bibeholde udeservering ved Gammeltovej Café, som har ligget der i mange år.

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Jeg synes cafeerne er ok

Her kunne der anlægges en parkeringsplads.

Har allerede nu ballade med fedtede brosten efter opkast og andre efterladenskaber

God ide, hvis det vel og mærke ikke betyder mere larm og druk.

Gerne udeservering, men ikke nonfood-udsalg

Gerne udeservering

Generelt bør middelalderbyen prioriteres til boliger og grønne oaser i disse, dog planlægges så det ikke bliver nattelivet, der dominerer

Gammeltovej og Nytovej! Begge er en skamlet for vores by nu. Og her må der også stilles æstetisk skarpere krav til husfacaderne som man gør på historiske pladser i andre storbyer.

Gammeltovej er et gammelt markeds-torv. Jo flere boder, pølsevogne, cafeer, restauranter og Retsinstanser, jo bedre. Det er derfor, det er fedt at bo i indre by.

Forforblive som nu

Forblive som nu

En "oase" på Strøget

Det giver flere arbejdspladser med mere udeservering

Gammeltorv: Hvad synes du om, at Gammeltorvs status som et ikke-kommercielt opholdssted styrkes? - Uddyb evt. dit svar

Det fungerer fint, som det er nu, men jeg har heller ikke noget imod ideen.

Det er også hyggeligt at der er lidt handel - men ikke alt kommercielt er velegnet

Det er fint som det er.

Det er et smukt historisk byrum ikke en markeds eller Tivoli plads

Det er en god ide, men man har ikke taget højde for at der nær

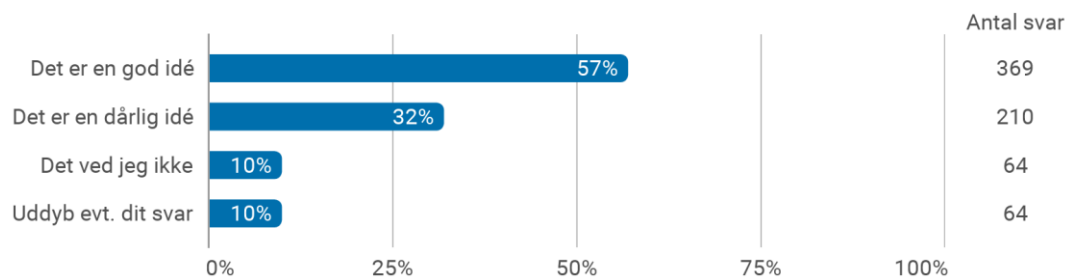
Der er rigeligt med cirkus langs strøgdelen af Gammeltorv

Der er plads til et begrænset kommercielt område og et stå

Byen har brug for åbne pladser.

Afhænger af konsekvenserne/øvrige dispositioner

Vestergade: Hvad synes du om, at fortovene i Vestergade gøres bredere på bekostning af bilparkering?



Vestergade: Hvad synes du om, at fortovene i Vestergade gøres bredere på bekostning af bilparkering? - Uddyb evt. dit svar

så skal der flere beboerp pladser under isreals plads

synes generelt man skal bevare parkering

nedlæg ikke p-pladser

men det skal IKKE bruges til severings sidde pladser

mangel på parkering begrænser muligheden for at bruge byen, når man er handicappet

Vestergade: Hvad synes du om, at fortovene i Vestergade gøres bredere på bekostning af bilparkering? - Uddyb evt. dit svar

gerne helt til gågade

det betyder endnu mere fest i gaden

der kommer til at mangle p-pladser

adskille cyklende og gående, samt aggressiv bilkørsel

Vil give mere natteliv. nedbring antal af natbevillinger

Vil det ikke bare forstærke det til partygade?

Vestergade er så hårdt plaget af drukfester, mindre trafik vil bare give frit lejde til barejerne. Det er synd for beboerne. Det er i forvejen en gade der lugter af opkast og urin.

Vestergade er i forvejen festgaden - ikke morsom for beboere

Vestergade er i forvejen en hårdt belastet party-gade og når politiet ikke prioriterer at patruljere og moderere folks opførsel, så vil bredere fortove øge problemet.

Tænk todelt I mobilitets kultur for beboere og for besøgende

Så smalt er fortovet nu heller ikke på den gade.

Så bliver det da rent Jomfruanegade. Gaden er ødelagt. Glem den.

Se svar ovenfor

Se forrige svar med bilerne i p-huse.

Se evt ovenfor om skindergade

Reserver til beboerparkering og kun det

Opretholder historik og særpræg. Primært til cykeltrafik.

NEDLÆG IKKE PPLADSER, det er ødelæggende for handlende

Mre parkering her. Væk med de tissende fodgængere.

Men kun hvis nedlæggelse følges af etablering af tilsvarende og flere p-pladser i p-hus/-kælder centralt placeret.

Men husk at der skal være mange flere handicapbesøgspladser

Vestergade: Hvad synes du om, at fortovene i Vestergade gøres bredere på bekostning af bilparkering? - Uddyb evt. dit svar

Men der skal også tages hensyn til at der faktisk er nogle skatteyder der bor der og har brug for bil

Med mindre man opretholder parkeringspladser i den ene side

Kun hvis de erstattes med p-pladser andetsteds - eks. under jorden.

Jf. Skindergade

Jeg synes ikke parkering skal nedlægges

Igen: Der bør ikke nedlægges p-pladser, når der ikke er alternative p-muligheder

Idet der allerede nu mangler mange parkering pladser således at os der bor her kan få besøgende som osse skal bruge flere timer for at finde parkerings plads samt evt håndværkere skal bruge mere tid på dette også

Hvorfor?

Hvis ikke, at det går ud over de omkringliggende kvarterer

Hvis det højst udvides til 'to-personers'-fortov på hver side.

Hvis der nedlægges p pladser, som i forvejen er for få, skal de erstattes anddt sted, fx i p hus/underjordiske anlæg

Hvis der etableres alternative parkeringsmuligheder i f.eks. parkeringskældre for beboere med p-licens, og der ikke kommer mere udeservering eller skiltning.

Hvis beboere kompenseres med plads i P- huse

Hellere bredere fortov end cruisende narkobiler.

God ide, men gaden er allerede nu så fyldt med mennesker torsdag, fredag og lørdag, at det er umuligt at cykle gennem gaden

Giver mere plads til druk, vold og opkast

Følger der en ekstra renholdningsindsats med?

Frygter mere "åbent værtshus"

For aggressiv kørsel nu

Dårlig ide. Parkerede biler dæmper nattefest terroren

Vestergade: Hvad synes du om, at fortovene i Vestergade gøres bredere på bekostning af bilparkering? - Uddyb evt. dit svar

Det øger trafikken

Det skal ikke gøres til en festivalplads

Det går ud over beboer parkering

Det er kun en dårlig ide, såfremt p-pladserne ikke bliver erstattet af underjordisk parkering

Det er en vigtig gennemkørselsgade for cyklister, så der skal sikres en god cykelvej

Det bliver rodet om nat med natteliv

Der skal være plads til parkering, for folk, der bor i indre by.

Der skal være plads til gennemkørende trafik, og til biler til beboere og lokale virksomheder

Der er rigeligt med natteliv allerede

Der er jo ikke lige frem mange parkeringspladser i forvejen

Der er ikke nok parkering for beboerne

Der er ikke nok beboerparkering. Der skal være mere p-hus som Israels Plads før man nedlægger parkeringspladser på gadeniveau.

Der er få parkeringspladser i forvejen!

Den vil kun gavne nattelivet, som gik amok under byrumsforsøgene. Hele gaden blev aktivt brugt til fest og bredere fortov vil blot skabe mere fest i gaden.

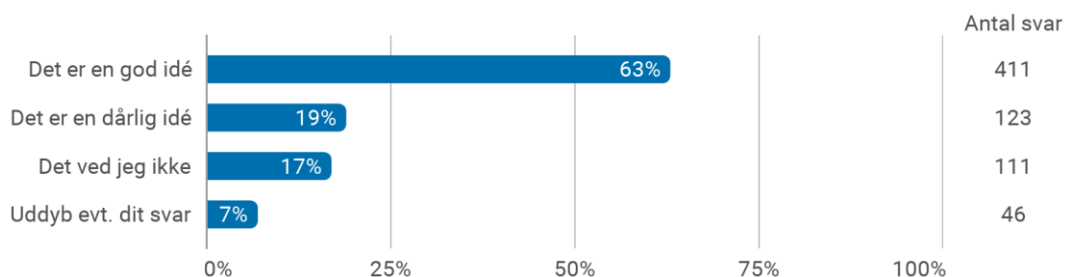
Bilkørsel bør fjernes i Vestergade

Beboerne har brug for alle de parkeringspladser

Bare I husker at I skal sikre at vi ikke blot flytter bilparkering og trafik til de omkringliggende kvarterer

Alternativ parkeringsmuligheder skal indtænkes

Vestergade: Hvad synes du om, at Vestergade opretholdes som cykelgade?



Vestergade: Hvad synes du om, at Vestergade opretholdes som cykelgade? - Uddyb evt. dit svar

åben den så trafikken kan komme hurtigere frem , det forurener mindre

vidste ikke det er en cykelgade?

mængden af bilkørsel?

men det skal IKKE bruges til severings sidde pladser

jeg cykler der sjældent, da fodgængerne alligevel har overtaget. måske et tegn på at gøre det officielt til gågade

hellere gågade

gågade, med cykling tilladt

flere gågader uden cykler, tak

der kommer til at mangle p-pladser

Vestergader er en af de gader, hvor cyklister fræser igennem uden at holde øje med sidegader. Efter det er blevet en cykelgade er det farligere for cyklister, der skal på tværs af Vestergade.

Vendersgade er skrækeksempel på hvor dårligt en "cykelgade" er for alle trafikkanter - cykler har fået dårligere forhold og bilerne har fået dårligere forhold.

Som ovenfor

Se svar ovenfor

Og med cykelstier??

Men umuligt da det skal leve sammen med nattelivet

Men skal markeres meget tydeligere. Som cyklist i dag bliver det ikke taget meget hensyn

Vestergade: Hvad synes du om, at Vestergade opretholdes som cykelgade? - Uddyb evt. dit svar

Men igen - indskærp afgrænset cykelparkering

Men desværre er det en dårlig cykelgade om natten i weekender pga. det virkelig heftige natteliv. Her bruges Studiestræde m.fl. i stedet, det ses tydeligt.

Let bilkørsel

Lad bilerne komme igennem og væk fra området.

Kommentar til hele spørgeskema: scullere VÆK fra gågader!!!!

Jeg værdsætter plads til flere træer og bredere fortove.

Jeg er dog ikke særlig tryk, når jeg færdes i Vestergads, men det skyldes hensynsløse cyklister!

Igen: stil krav til cyklisternes kendskab til færdselsloven

I forvejen den mest snuskede værtshusgade.

Hastighedsbegrænsning 10 - 15 km

Hvis der også må komme biler

Gågade, hvor cykler og biler kører på fodgængernes præmisser

God ide, sålænge studiestræde fx bliver cykelgade

Giver for mange cykler på Skindergade

Få biltrafikken igennem så de ikke skal holde i kø for at komme ind med varer

Fodgængere bør ikke chikaneres af cykler

Evt. med mulighed for at der også kan køre små eldrevne busser.

En central rute i byen Hvordan ser cykel masterplanen ud for lokal besøgs og transit flow?

Dårlig ide. Parkerede biler dæmpe nattefest terroren

Det øger trafikken

Det skal være muligt at køre bil på Vestergade, for det hjælper de lokale forretninger

Vestergade: Hvad synes du om, at Vestergade opretholdes som cykelgade? - Uddyb evt. dit svar

Det fungerer godt med Vestergade som cykelgade - cyklede der i går

Det er umuligt at cykle gennem gaden torsdag, fredag og lørdag om aften og natten

Det er mega farligt at færdes i Vestergade pga. cyklerne

Det bør være forbudt at cykle på gaden.

Der er vigtigt der ikke er fodgængere og cyklister samme sted. Cykelstier skal være tydeligt markeret.

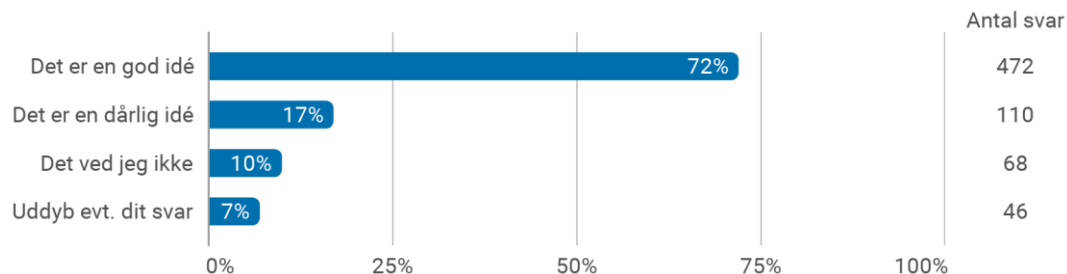
Der er allerede for mange cykler i byrummet

Der bør ske en form for regulering af cykeltrafikken, der aktuel er for farlig

Cyklister er farlige for fodgængere

Byen bør være nogenlunde mulig at komme rundt i med bil

Lille Kongensgade – Store Kirkestræde: Hvad synes du om, at de to gader anlægges som samlet gågade med cykling, beboer- og varekørsel i bil tilladt?


Lille Kongensgade – Store Kirkestræde: Hvad synes du om, at de to gader anlægges som samlet gågade med cykling, beboer- og varekørsel i bil tilladt? - Uddyb evt. dit svar

men det skal opdeles, så der er vejbaner til alle - ellers vælter biler, cykler og fodgængere imellem hinanden

men det skal IKKE bruges til severings sidde pladser

gågader har det med at blive 'døde' områder i byen, fordi detailhandel ikke længere er vigtigt

fodgængere har allerede strøget

der kommer til at mangle p-pladser

Vigtigt med cykelgade gennem byen

Lille Kongensgade – Store Kirkestræde: Hvad synes du om, at de to gader anlægges som samlet gågade med cykling, beboer- og varekørsel i bil tilladt? - Uddyb evt. dit svar

Vi skal ikke have flere gågader i Indre By. Der er i forvejen alt for mange turister og det vil føre til endnu flere. Med turister mener jeg også folk fra Københavns Omegn der lige skal shoppe lidt i byen. Det udtørrer Københavns funktioner.

Varekørsel i middelalderbyen er et voksende problem. Der skal være løsninger til

Unødvendigt, da der er gågade lige ved siden af

Sådan skulle det være i hele indre by

Så kan beboere jo ikke parkere

Stækningen mellem Højbro og Magasin er farlig (biler kører vildt hurtigt)

Strøget er jo lige ved siden af.

Spørg beboerne!

Spild af penge. Det giver i forvejen ikke megen mening at køre den vej. Hvor meget trafik er der egentlig, hvis I skal være helt ærlige?

PPLADSERNE SKAL IKKE NEDLÆGGES. I kommer til at ændre bylivet til turisters fordel og ikke beboeres. Det bliver en død bydel, hvor der kun kommer til at være kontorer og cafeer. intet liv

Medmindre cykel skillevæd anden trafik. Shared space fungerer bare ikke i smalle gader

Lille Kongensgade skal ikke være et nyt Gothersgade hvor det hele er overtaget af virksomheder med natbevilling. Desuden er gaden muligheden for at komme fra Bremerholm til Kongens Nytorv og nordpå. Der bør være færre indkørsler til Middelalderbyen og flere udkørsler (end indkørsler).

Let bilkørsel, ikke besværliggør den

Kommentar til hele spørgeskema: scullere VÆK fra gågader!!!!

Jeg synes ikke der er behov for en gågade med fokus på shopping, men hellere en mere rolig gade

Ingen udservering

Hvis udservering ikke optager de frigjorte kvadratmeter

Her bør man forbyde de uhumske fodgængere.

Gågaderne i Indre by fungerer ikke. Strøget ligner noget der er løgn, og det samme gør Købmagergade og Fiolstræde

Lille Kongensgade – Store Kirkestræde: Hvad synes du om, at de to gader anlægges som samlet gågade med cykling, beboer- og varekørsel i bil tilladt? - Uddyb evt. dit svar

Gågaderne bliver bare fyldt op af forurenende diesel varebiler

Gågader er verdens dårligste ide. De har ødelagt handelslivet i de fleste provinsbyer, og gågaden i kbh er det bedste eksempel. Der er kun dårlige sko- og tøjbutikker, ikke en ærlig slagter, købmand eller grønthandler tilbage. Gågader er døden

Gaden en vigtig for gennemkørende cyklister, og fodgængere og cyklister skal derfor adskilles

Fodgængerne bliver kørt ned af cyklister

Fantastisk hvis Højbro Plads udvides og kørebanerne sløjfes!

Er glad for ideen, men bekymret for om bænke bliver til et opholdssted for folk med soundboxe eller anden musik, især om natten.

Det skal meget gerne følges op med mere politi på gaden, eksempelvis ved byrums forsøget, var erfaringen med Klosterstrædet, at det ikke blev respekteret. Særlig fredag-lørdag aften/nat, huserede og huserer muskelbilerne, med aggressiv kørsel og dytten. Der mangler politi på gaden !

Det kan være en god ide, på forsøgsbasis. Kunne også være fint hvis andre gågade var lovlige at cykle på.

Det kan man vel leve med

Det er et unikt kulturelt område Der skal tænkes i helhed og atmosfære

Der er nok udeservering i forvejen.

Der er jo ikke lige frem mange muligheder for bilkørsel i forvejen

Der er idag et aktivt natteliv/cafeliv i gaden og gøres gaden til en gågade vil denne udvikling understøttes og gøre gaden mere kedelig.

Der er behov for steder der inviterer til stille ophold og dermed tryghed og mindre hærværk i indre by

Cyklister og gående sammen fungerer ikke!

Cykler kan ikke finde ud af hvor de må køre og hvor de ikke må

Cyk

Bør være gågade, cykler er meget forstyrrende overalt i byen

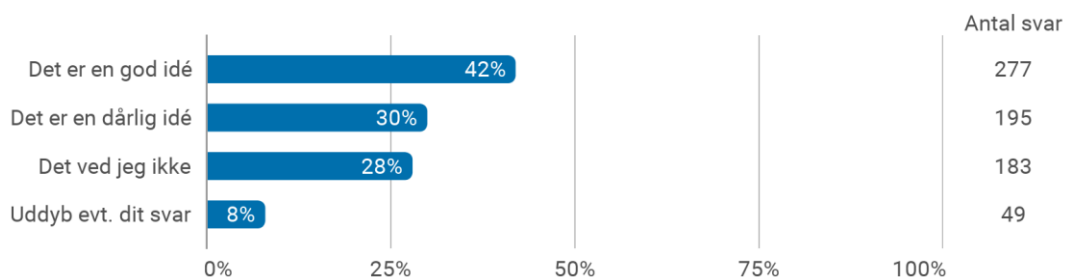
Begrænse aggressiv bil-/varekørsel

Lille Kongensgade – Store Kirkestræde: Hvad synes du om, at de to gader anlægges som samlet gågade med cykling, beboer- og varekørsel i bil tilladt? - Uddyb evt. dit svar

Allerede rigelig gågader, det er godt med gader med forskelligt formål

"Gågade med cykling tilladt" lyder skidt - så hellere cykelgade.

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelstativerne på den nordlige del af pladsen fjernes til fordel for plads til ikke-kommercielt ophold?



Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelstativerne på den nordlige del af pladsen fjernes til fordel for plads til ikke-kommercielt ophold? - Uddyb evt. dit svar

varebilerne er selve problemet

men det skal IKKE bruges til severings sidde pladser

man fjerner ikke problemet med cykelparkering ved at nedlægge cykelstativer!!!!!!

hvor skal cyklerne så holde

har brug for mere gadelys. der indtages for meget stoffer der

evt. pænere cykelparkering (eks. som ved Nørreport Station).

der skal være noget cykelparkering på pladsen

der mgl generelt cykelstativer i byen

de store træer skygger

Ved ikke, det kommer an på hvor let tilgængelig alternativ parkering bliver

Så skal der findes cykelparkering andet steds. Der mangler plads til cykelparkering langs Strøget.

Så længe druk fylder så meget, så giver det bare mere plads til råb og skrålen

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelstativerne på den nordlige del af pladsen fjernes til fordel for plads til ikke-kommercielt ophold? - Uddyb evt. dit svar

Så kommer cyklerne bare til at stå/ligge hulter til bulter over det hele

Skøn plads, der bruges alt for lidt.

Se kommentar om Skindergade

Pladsen skal indrettes, så det er en plads rettet mod voksne mennesker fremfor en legeplads. Pladser i byen skal være bypladser med respekt for kulturarv (Nikolaj Kirke m.m.) og et lokalt og internationalt publikum.

Måske mindre cykelparkering og mere moderne - jeg parkerer her ofte

Min holdning til nedlæggelse af p pladser - cykler og biler er, at det skal være muligt at kunne parkere i nærheden af hvor man bor ect. Så der må ikke nedlægges pladser, med mindre de laves tilsvarende i nærheden, fx under jorden

Men så skulle man i så fald nok gøre noget ved den store udeservering syd for pladsen, som både fylder for meget og ikke overholder alle regler.

Men jeg tror der vil samles cykler der alligevel

Men hvor skal cyklerne så være?

Lige nu har den karakter af bagside, et upåagtet sted, der kunne blive et stille pausested

Lav bilparkering her.

Kun hvis der gives alternative cykelparkeringer.

Jeg syntes der skal etableres cykelparkeringskældre eller lignende

Jeg ser nødig at der udvikles Strøgaktivitet.

Jeg forstår ikke formålet

Ikke-kommercielt ophold er lig partyzone om natten

Igen: Hvis ikke kommercielt-ophold blot betyder at folk tager soundbox og bajer med og larmer og danser i det såkaldte "byrum", så er jeg stærkt skeptisk.

Hvor skal cyklerne så parkeres?

Hvor mon alle nuværende parkerede cykler skal være

For nuværende, er der altid plads, ny cykelparkering skal derfor indeholde samme eller mere plads til cykelparkering

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelstativerne på den nordlige del af pladsen fjernes til fordel for plads til ikke-kommercielt ophold? - Uddyb evt. dit svar

For hvor skal jeg så parkerer

Folk ønsker at parkere cyklen tæt på det sted de besøger

Det vil være fint at lave bilparkering om til cykelparkering og flytte cykelstativer inde på pladsen

Det vigtige er at Nikolaj Plads gøres meget hyggeligere, rekreativ med grønt og bænke, der hvor der er sollys

Det lader til, der er mange cyklister, der har glæde af cykelstativerne.

Det er generelt en dårlig idé at nedlægge cykelparkering

Det er en mørk del af pladsen, hvor cykelparkering pt. fungerer

Det er en god ide, under forudsætning af at de erstattes af andre, så cyklerne ikke bare står og flyder

Der mangler cykelstativer overalt i byen

Der er jo ikke lige frem mange muligheder for cykelparkering i forvejen

Der er brug for cykelstativer i det område

Der er brug for cykelparkering

Cyklisterne stopper ikke med at parkere der

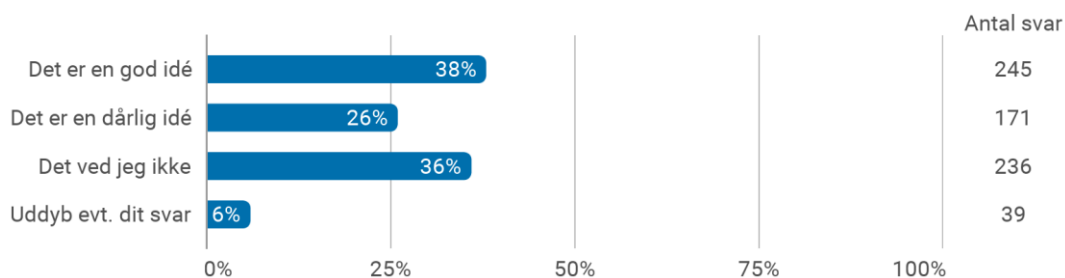
Cyklisterne parkerer alligevel hvor de lyster

Cykler og gående skal separeres, så ingen gågade

Cykelparkeringen fungerer godt som den er

Cykelparkering er altid kaotisk

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelparkeringen, der nu findes på Nikolaj Plads, i stedet spredes til de omgivende gader mod syd?



Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelparkeringen, der nu findes på Nikolaj Plads, i stedet spredes til de omgivende gader mod syd? - Uddyb evt. dit svar

måske begge dele?

men stadig. cyklister er ustyrlige. de sætter cyklen hvor de vil

men kun hvis cykelparkeringsområdet håndhæves

der kommer til at mangle p-pladser

der er lige meget hvad I gør, de parkere hvor de vil!

Vil ikke se pænt ud i de gamle gader. Lav nogle cykel P-huse - når vi bilister tvinges ud på større vandringer så kan cyklisterne vel også klare det?

Vil give uautoriseret cykelparkering på stedet pga afstand til Strøget mv

Urealistisk at tro folk vil respektere det og rent faktisk overholde det, så længe der ikke er markante sanktioneringsmuligheder

Tror ikke korttidsparkerende cyklister vil bruge stativer længere væk. Måske oprette 1-timesparkeringspladser til cykler?

Små smalle gader - cykelforbund i indre by. P-cykelkælder på Israels Plads.

Samle cyklerne, men who cares, cyklerne bliver jo alligevel bare smidt på må og få.

Risiko for dårlig fremkommelighed i tilstødende gader. Spredes man cykelparkering for meget, vil det gøre færdsel i kørestol vanskelig. Samme med barnevogne.

Men jeg tror der vil samles cykler der alligevel

Kommer an på hvordan 'spredes' realiseres!

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelparkeringen, der nu findes på Nikolaj Plads, i stedet spredes til de omgivende gader mod syd? - Uddyb evt. dit svar

Jeg tror, at cyklister stiller deres cykler, hvor det passer dem

Jeg syntes at man skal fjerne rigtig mange cykelstativer, hvis de hovedsagligt anvendes af ansatte i de omkringliggende firmaer må firmaerne sørge for cykelparkering, det er ikke en offentlig opgave.

Jeg parkerer ofte min cykel på Nikolaj Plads og har boet i Dybensgade engang. Jeg synes ikke de gader skal bruges til mere parkering men ved så ikke hvor det ellers er bedst - dilemma

Jeg forstår stadig ikke formålet

Jeg er ikke sikker på at omgivende gader har kapacitet, men for min skyld kan man måske i samarbejde med Illum, Magasin m.fl lave cykelparkering.

Igen skal der afsættes plads - ikke cykler over alt.

Idet der allerede smides rigeligt med cykler på fortorv mm til gene for svagtseende og blinde. Ligesom mange andre steder i byen hvor der står cykler og udeservering på de markeringer der er lavet for svagtseende og blinde således at de ikke kan benytte disse uden riciko for st falde over cykler løbehjul mm

Hvis pladskaracteren styrkes og kirken bliver mere synlig

Gaderne er små. Hvis cykelparkering er istedetfor udeservering og lignende fint. Men mange glemmer hvor smalle vores gader er.

Er der ikke plads til begge dele? Cykel-P er lettere at finde frem til på en plads.

Dårlig ide, tror ikke det er nemt at flytte adfærd til sidegaderne.

Det vil ødelægge de fine gader.

Det kommer ikke til at fungere, se ovenfor

Det er i forvejen smalle gader

Det der meget fint alt sammen men i skal tænke på om i bare flytter problemerne med folk der smider deres cykel alle steder hvis i vælger at nedlægge cykelstativer.

Der skal skelnes mellem beboer parkering og transit besøgende parkering mm I en ny helhedsplan og en ny velbegrundet kulturel og bæredygtig mobilitets kultur

Der skal ikke være cykelparkering her

Der holder der jo alligevel andre cykler?

Nikolaj Plads: Hvad synes du om, at cykelparkeringen, der nu findes på Nikolaj Plads, i stedet spredes til de omgivende gader mod syd? - Uddyb evt. dit svar

Der er mangel på cykelparkering

Der er jo ikke lige frem mange muligheder for cykelparkering i forvejen

De nye pladser skal ikke erstatte pladser på Nikolaj Plads. De skal supplere.

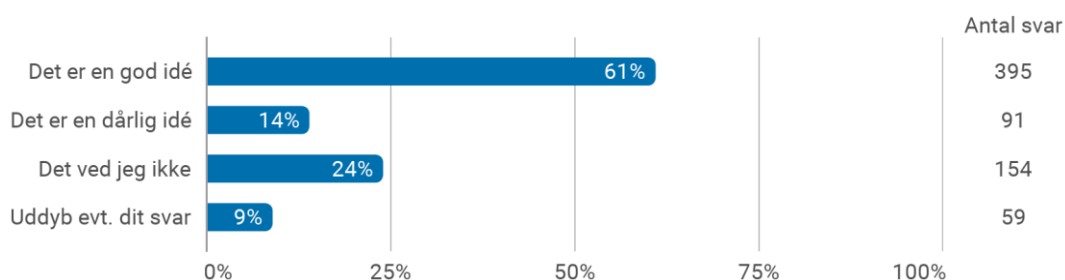
Cyklisterne parkerer uanset om der er cykelparkering eller ej

Cyklister parkerer der, hvor de er

Cyklerne skal helt fjernes.

Bedre med en samlet cykelparkering, så svagtseende lettere kan orientere sig

Højbro Plads: Højbro Plads rummer i dag plads til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold. Hvad synes du om, at pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes?



Højbro Plads: Højbro Plads rummer i dag plads til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold. Hvad synes du om, at pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes? - Uddyb evt. dit svar

selve opbevaringen af handlen, når den ikke er aktiv, er grim og modbydelig

lad den være

lad den forblive som den er

jeg ville foretrække at det rum blev mindre kommercielt.

hvis det betyder mere larm så nej

fungerer fint nu, så hvad skal styrkes?

Højbro Plads: Højbro Plads rummer i dag plads til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold. Hvad synes du om, at pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes? - Uddyb evt. dit svar

det kommercielle behøver ikke styrkes

der er allerede mange mennesker - og der handles narko

dejligt med liv på Højbroplads

byen mangler STILLE-OMRÅDER

Så længe det ikke sker på bekostning af biler

Styrkes ... hvordan?

Smuk plads, fjern gerne det kommercielle

Skab visuel sammenhæng til Slotsholmen. Nedlæg cykelspor og etabler samlet belægning, eller fortsæt i lige linje Læderstræde med vag markering

Ser det mest som et kommercielt sted, som det er nu.

På bekostning af hvad? Forstår ikke spørgsmål

Pladsen tåler det bedre end de mere intime torve og gader

Pladsen skal indrettes med tydelige akser mod Slotsholmen og Christiansborg samt med fremhævelse af kvaliteterne i Rytterstatuen af Absalon, så det er en plads rettet mod voksne mennesker fremfor en legeplads. Pladser i byen skal være bypladser med respekt for kulturarv og et lokalt og internationalt publikum.

Pladsen er lidt kedelig og udeserveringen på pladsen har meget plads. I så fald skal pladsen gentænkes så udeserveringen ikke er så visuel voldsom som den er idag.

Pas på med for meget "tysk julemarked" på pladsen. Det tivoliserer byen og er malplaceret

Om sommeren er det godt med Jazz men det tyske julemarked er for meget og indprent har ikke brug for to ens julemarkeder - så hellere bakke op om andre steder i Kbh

Ok med servering og markeder

Men højbro plads lykkes dog meget lidt med at skabe plads til ikke-kommercielt ophold -> kunne man forstille sig at opsætte andre former for bænke -> eks bordebenkesæt? Dette gælder for så vidt alle steder hvor man har tiltænkt ikke-kommercielt ophold.

Lad nu være med at opfordre til alkohol alle steder

Højbro Plads: Højbro Plads rummer i dag plads til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold. Hvad synes du om, at pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes? - Uddyb evt. dit svar

Lad den forblive som den er

Kun dagtimer og tidlig aften.

Kommercielt ophold er alt for overvejende.

Julemarkederne er forfærdelige. Ingen grund til at øge det kommercielle islæt på den plads.

Jeg synes at alt det gøgl skal fjernes så vi kan se pladsen og bruge den.

Jeg ser nok helst ikke kommercielt, da jeg syntes københavn flyder med cafeer barer og masser af udeservering som tingene er nu, så mindre af det og mere natur og stille og roligt ophold for alle

Ikke mer kommercielt Mere grønt og legepladser for de beboer der bor der

Ikke helt klart, hvad det betyder i praksis. Flere butikker? flere restauranter? hvis ja, så er det en dårlig idé.

Igen: Hvis ikke kommercielt-ophold blot betyder at folk tager soundbox og bajer med og larmer og danser i det såkaldte "byrum", så er jeg stærkt skeptisk.

Hvis der skal være plads til ændringerne, skal det nok revurderes

Hvad betyder dette spørgsmål? Hvilken ændring svarer man på?

Her bør anlægges Danmarks smukkeste parkeringsplads til beboerne i området.

Helt ærligt. Hvad betyder: pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes.

Hader julemarkeder så nej tak til kommercielt ophold

Godt at mikse

Gerne mindre kommerciel.

Færre hjemløse, bumser og tiggere, TAK

Fungerer fint idag - også m cykelparkering

Forstår ikke spørgsmålet

Højbro Plads: Højbro Plads rummer i dag plads til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold. Hvad synes du om, at pladsens funktion som et sted til både kommercielt og ikke-kommercielt ophold styrkes? - Uddyb evt. dit svar

Et stort NEJ til flere kommercielle julemarkeder på Højbro Plads og Kgs. Nytorv. Selv vires 9-årige datter brød sig ikke om markedet. Lugten fra madboderne var ikke god., Kæmp alt I kan for at få skøjtebanen tilbage. Et kæmpe aktiv på et af de smukkeste steder i Indre By.,Vi savner skøjtebanen og den forkølede skøjtebane på Broens Gadekøkken forslår ingen vegne.

Det kommercielle liv burde foregå indendøre, så almindeligt roligt byliv kan foregå på gader og torve

Det kommer an på, hvad der menes med kommercielt.

Det fungerer fint, som det er.

Det er jo oplagt pga placering ved Strøget. MEN ikke flere frygtelige julemarkeder. KK er nødt til at være kritiske ift kvalitet og relevans for Kbh som destination for turister og glæde for beboer. Det har været en skændsel i mange år desværre. Specielt pga af det store potentiale for også et flot kommercielt indhold.

Det er fint, som det ALLEREDE er.

Det er en dårlig idé at styrke det kommercielle element. Hvis der skal bruges flere arealer i København til udendørsservering o.lign., må det være i andre områder end indre by.

Det er den ikke kommercielle del der bør styrkes

Det bør nok mere kun være det ikke-kommercielle ophold der styrkes!

Der skal være nogle tomme pladser i byen - det giver fred og harmoni for gående..

Der skal skabes en helhedstænkende gensidigt berigende ny fælles kultur Det kræver nytænkende professionels samarbejde mellem rådhusets myndighedernes og forvaltningernes enheder og lokale samt civilsamfunds aktører

Der skal fokus på flere grønne områder. Det er i forvejen en slidt og turistet del af byen.

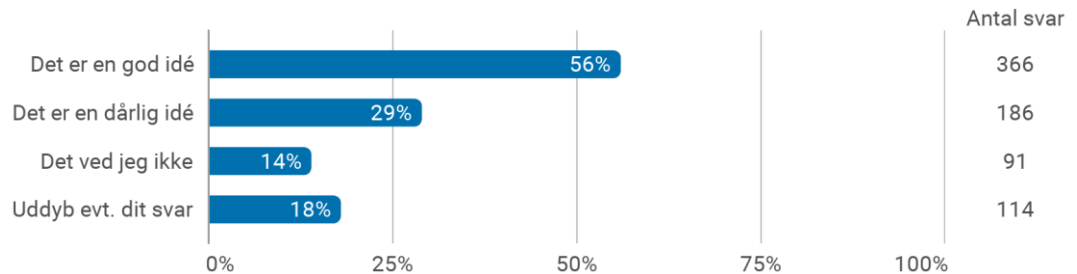
Der er rigelig udeservering (kommercielt brug)

Der er for meget kommercielt halløj på pladsen allerede

Der er flere eksempler på erodering af områder: Nyhavn - Gothersgade

De er der jo - det må være nok

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen?



Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

Ældre går dårligt på brosten.

umuligt at gå på brosten

som cyklist er brosten ubehageligt

penge ud af vinduet. Brug dem på noget mere konstruktivt. Brosten er pæne, men ikke rare at gå på, eller cykle på

og gøres bilfri

men sørg for at begræns natl af uvedkommende færdsel (muskelbiler, motorcykler, mv)

men gerne flade brosten der er lettere at gå på

hvis det sker vil ingen cyklister køre der

har svært ved at se ideen med det forslag

farligt for cyklister og dårligt gående

det vil give mere støj, især fra rullekufferter, som vil blive massivt øget, når I nedlægger ppladser. folk skal gå længere når der er færre ppladser.

der behøves ikke brosten. er ikke så godt for cyklister

cyklister vil ikke køre på brosten såde vil vælge de andre gader til gene for gående, det ses nu hvor Nybrogade er blevet med brosten

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

cyklister hader brosten

cykelfjendtligt - fremmer turisme - udpræget dårlig idé

brosten gøres acceptabelt til cykling!!

brosten er virkelig dårligt både for gående og cyklister. de bliver for eksempel glatte i regnvejr

brosten er umulige at cykle på

brosten er rigtig skidt for cykelister - men ellers en god ide

brosten er meget utilgængelige for synshandicappede og for andre handicappede fx rolatorbrugere, kørestolsbrugere m.v.

brosten er meget dårligt for handicappede

brosten er det dårligst valg .. man falder... se bare på tovehallerne brosten er det dårligst valg til gående og cyklende et levn fra fortiden....

brosten dårlige at cykle på og dyrt

Vi så hvordan ved Israels Plads at der er etableret brosten mellem pladsen og torvehallerne. Det er en absolut katastrofe. Dels er de umuligt lagt og dermed umulige at køre på - prøv selv når det regner. Dels kan mange både fra provins og turister ikke kende forskellen på gågade, cyklegade med videre. I stedet bør asfalt fastholdes

Sørg for de rette slebne brosten til cyklister, så det er ikke ubehagelige eller farlige at cykle

Såfremt det udføres facade til facade i samme niveau uden fortove.

Så længe det er gamle danske brosten og ikke de alt for forkantede (grimme og helt sindsyge klatten) så syntes jeg det er en go ide med brosten

Svært at gå som handicappet eller bruge kørestol

Stop nu med de brosten... dårligt for alle

Som gangbesværet er det svært at gå på brosten

Som beboere har vi brug for at kunne cykle - det kan man ikke på brosten. Lav vejboerne i stedet, så leasing/narkobilerne måske får mindre lyst til at køre der

Skulle brosten nu være særlig godt for fodgængere???????

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

STOP STOP STOP med at lægge brosten

Pænt, men unødvendigt. Det er besværligt at cykle på, og tit også at gå. Der er ofte så store gb mellem brosten at man vrikker om, og tit ligger der helt løse sten, som har tabt grebet.

Pga de ikke er så komfortable at gå/ cykle på

Opdyrke det mere intime i de gamle kvarterer, mere slow-traffic

Okay hvis det er "flade" brosten.

Miljørigtigt

Men muligvis et problem for cyklister

Men med cykelvenlige brosten (slebne)

Men glatte brosten

Man skal vel også kunne cykle?

Man skal også tage hånd om biltrafikken i gaderne!

Lav gerne ekstra parkeringspladser her.

Kommunen har ikke det bedste ry for at vedligeholde gadebelægninger

Jeg kan rigtig godt lide brostensbelægning, men må konstatere, at den ofte er ujævn og dermed til gene, nogen steder farlig, for gående. Jeg går ind for brosten såfremt belægningen kan udføres uden mulighed for at snuble over ujævnheder.

Jeg hader brosten - det ser pænt ud, men folk falder rundt

Jeg elsker brosten

Ikke godt at cykle på brosten

Ikke flere brosten. Tak

I så fald skal der også sikres gode cykelveje, hvor man ikke skal køre omveje og bumpe sig frem.

Håber bare for min cykel, at der ville være cykelvenlige brosten.

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

Hvorfor brosten Hvis man er svagtseende eller blind er brosten jo ikke sikkert område st færdes på så betyder det st man vil afskære disse for at benytte byrummet ?

Hvis man sørger for vedligehold, mange steder i København, er der løse brosten og huller hvor der mangler, det er nogen gange et "minefelt" at gå på

Hvis brostenene er plane og ikke for størr mellemrum

Hvis biler ikke må køre/holde i gaden vil det gå udover stedets beboere, som er med til at gøre området hyggeligt. Byen har beboelse, som også skal fungere i hverdagen og ikke kun tilgodese turister.

Holder meget af brosten, og mener det hører til i byen

Hellere noget a la fortovsbelægning i stedet for brosten. Eller flade brosten

Gågade, hvor cykler og biler kører på fodgængernes præmisser

Generelt sænke farten i indre by ved at bevare brosten, hvor der historisk er/har været brosten, også dér, hvor brostenene ligger under asfalten. Det karakterløse og nivellerende "brostenstapet" i Købmagergade er en kæmpe misforståelse, der helt fjerner poesien i gadens mange møder med bygningerne. Desuden man kan slibe brosten af hensyn til tilgængelighed og cykling/barnevogne.

Fremragende ide, især hvis de smalle stræder bliver gågader

For det er farligt at cykle på brosten

Fodgængerne finder fint vej mellem Strøget og kanalen - jeg tror ikke, at eneste har holdt sig tilbage pga. manglende toppede brosten.

Flere brosten i Middelalderbyen; det er smukt og styrker indtrykket af en gammel bydel. Men gør som Venedig, forbyd rullekufferter, da støjen er et inferno!

Flade brosten der er cykelvenlige

Fjern alle brosten, de er ubehagelige/farlige at gå og cykle på

Et dyrt forslag - spar pengene i disse tider

Er det specielt fodgængervenligt at gå på brosten?

Elendige at cykle på

Det ville være godt med bedre forhold for fodgængere og træer

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

Det vil vanskeliggøre færdsel på cykel, som jeg bruger dagligt.

Det vil ikke skabe bedre fodgængerforbindelse

Det vil give meget mere cykeltrafik i de andre gader, cyklisterne vil ikke køre på brosten

Det synes som en unødigt bekostelig løsning. Det er ikke altid lettere for fodgængere at gå på brosten.

Det fungerer jo nu

Det er ok, hvis der kommer til at være cykelstier med slebne brosten.

Det er ikke rart for ældre at gå på brosten

Det er håbløst at gå og cykle på brosten.

Det er hyggeligt, men husk at lave spor til kørestole, barnevogne og stilleter.

Det er god begrundelse at brostensbelægning vil understøtte kvarterets middelalder præg, og kan gående opnå bedre passage, så vil gågade med biltrafik for ærrindekørsel, uden at vejprofil indrettes med kaststen og skæmmende markeringer.

Det er en god ide, hvis vandet kan trænge igennem. Det er ikke rart at gå på. Der skal laves plads til fortove

Det afhænger af typerne af sten mønstre og brolægnings kvaliteten Se der væsentlige problemer med de helt nye Rømersgade Linnésgade belægningerne i

Der skal dog tænkes i, at cyklister kommer fra begge retninger, og som det er i dag har bilerne fortrinsret mens cykler må vige, det skal ændres

Der er jo ikke lige frem mange muligheder for cykling i forvejen

Der er gået mode i brosten, og det er bestemt ikke en bedre oplevelse for fodgængere med barnevogne, klapvogne, høje hæle, kørestole eller lignende. Rullekufferter hen over brosten er ingen fornøjelse.

Den forbindelse fungerer i forvejen upåklageligt.

Brostensgader er svære at cykle i og skaber støj ved skraldeafhentning mm

Brostensbelægning vedligeholdes ikke der hvor de er i forvejen og er ubehagelige at gå og cykle på

Brostenbelægning er ikke godt for menneskets helbred, lige som er det heller ikke interessant for en cyklist.

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

Brosten så mange steder som muligt. Planes i siderne som i Niels Hemmingsens Gade

Brosten med cykelbaner!

Brosten gør det kun værre for alle, trafikanter samt beboere der skal høre på larmen fra trafik på brosten.

Brosten giver ikke bedre passage

Brosten giver da ikke bedre forgængerforbindelse?

Brosten et stadigvæk umulige at cykle på

Brosten er temmeligt dyrt og det bliver farligt at færdes der med al den trafik (cykler og biler)

Brosten er pæne, men lort at cykle og gå på

Brosten er meget dårlig ide, det larmer forfærdeligt og de er glatte i regnvej

Brosten er megadårligt at cykle på

Brosten er ikke optimalt for cyklister. Som minimum bør det være med de flade brosten. Men fliser er bedre.

Brosten er ikke gode at gå på!

Brosten er ikke cykelvenlige

Brosten er hårdt af gå på - i forvejen er der alt for meget brosten

Brosten er generelt en dårlig idé - såvel for gangsbesværede som cyklister og biltrafik vil støje mere

Brosten er forfærdende for bymiljøet, for det antyder gågade, og vi gider ikke flere åndssvage gågade i indre kbh, vi vil ha flere forretninger og biltilgang til disse. OK, jeg tror I har fanget hvad jeg mener, men jeg har oplevet forretningsdød i hele Danmark pga af såkaldte Miljøer.

Brosten er farlige for både cyklister og gående hvis de ikke vedligeholdes med gruset mellem stenene, f.eks Højbro Plads.

Brosten er elendige at gå på for fodgængere. Glem dem!

Brosten er dårlige at gå på... især for kvinder med høje hæle

Brosten er den dårligste idé noget menneske nogensinde har fået. Bor I i byen?!

Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs: Hvad mener du om, at Knabrostræde samt Klosterstræde, Hyskenstræde og Naboløs anlægges med brosten for at skabe bedre fodgængerforbindelse mellem Strøget og kanalen? - Uddyb evt. dit svar

Brosten er den dårligste idé noget menneske nogensinde har fået. Bor I i byen?!

Brosten er både vanskelige at gå på og cykle på. De bliver ikke vedligeholdt, så man er ved at stå på hovedet i dem. Ellers skal de anlægges med flade, tætte sten, som ved Gammel strand

Brosten er IKKEfodgænger venlige

Brosten bliver meget smukt

Brosten af kønne at se på, men elendige at gå og cykle på.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Ønsker bedre vilkår for leg og event, som gadeteater

Økonomien skal tages i betragtning, hvad får man egentlig for pengene? Er det det blot forandring for forandringens skyld?

x

som sagt: nedlæg ikke ppladser før I har et bedre alternativ. der vil ikke komme mindre nattrafik, nattelivet vil stadig køre rundt, larmen vil blive værre, flere vil bevæge sig rundt til fods og i bil og det vil øge støjen. turister med rullekufferter vil blive nødt til at gå og det er generende i de små brostensbelagt stræder og gader.

ser gerne flere offentlige toiletter i indre by

nej

nej

nej

nej

nej

mindre biltrafikfor klimaet og vores helbreds skyld

løbende renholde deres fortorvUdenfor restauranter skal der være askebægre med sand til cigaretskodder og tyggegummi. Restauranter skal løbende renholde deres fortorv.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

københavn er en vidunderlig by. hvert år bliver den bedre og bedre. havnebadene, cykelruterne, kulturarrangementerne. byen bliver bedre fordi vores forvaltning og vores politikere tager hensyn til og forstår deres borgere. mine venner, som kommer fra hele verden og besøger mig, tror ikke deres egne øjne når de går og cykler rundt i vores smukke gader. de er misundelige over hvor borgervenlig vores by er. de drømmer om, at deres egne byer prioriterer deres borgeres trivsel, sundhed og sikkerhed i samme grad som vores politikere gør.

under maratonen, da nørrebrogade var lukket af for biler i timerne efter maratonen var overstået, var det som at kigge i fortid og fremtid samtidigt. børn der legede frit på gaden, teenagere der spillede bold, unge der holdt improviserede picnics midt på gaden, ældre der trygt gik rundt på gaden og nød roen. alle så ud til at nyde livet på en roligere og dybere måde end jeg før har set. det samme var tilfældet morgenen efter tour de france, hvor folk cyklede roligt rundt med børn, familie og venner. sådan som fortiden så ud, ser fremtiden ud.

jo færre biler der er i københavn, jo gladere, tryggere og sundere bliver borgerne. mange kan ikke se skoven for bare træer. de er bange for at slippe bilen. personligt, er det det bedste jeg har gjort for mig selv. i min optik, bør I gøre alt for at hjælpe folk med at komme af med bilen. gratis eller enorm billig offentlig transport ville hjælpe. bedre vilkår for dele-bilerne. bedre cykelstier og cykelparkering. hvis I gør det, så vil det blive meget lettere for folk at undlade at køre i bil.

jeg har læst hele planen igennem, og det er en fantastisk plan. udfør så meget I kan af den!

og tusind tak for det helt igennem gode stykke arbejde I allesammen gør for konstant at forbedre vores allerede fantastiske by!

jeg har jo i allerød langt væk fra en station, så jeg bruger bil dagligt. jeg bruger nu dobbelt så lang tid på at finde en p plads end tidligere. Det betyder mere udstødning i byen. Det er jeg ikke glad for at bidrage til, så forstår virkelig ikke ideen med at nedlægge p pladserne. Ikke alle kan arbejde på politiken eller rådhuset.

ingen benzin og diesel biler i Middelalderbyen, forbud for ikke beboere nu og om 5 år alle

hvis man gør det sværere og krydse indre by i bil så skaber det mere blokade på gothersgade og hc andersens boulevard for og overoved komme frem

for meget kommercielt brug af fortove og gader, specielt restauranter der gør det svært for handicappede, gående og cyklister at bevæge sig! det var lettere med biler, de viste trods alt hensyn!

det er fint at reducere i parkeringspladserne men det skal ikke være for beboerne men derimod for dem der kommer ude fra. Vi der bor i København skal have lov at parkere på vores veje. Det er jo ikke for hyggens skyld at vi bliver nødt til at have en bil. Og det skal respekteres mens folk der kommer ude fra kan parkere ud for byen og så tage offentlige transportmidler ind til byen eller parkere i parkeringshuse.

I skal simpelthen respektere at os der bor og betaler skat i Byen kan have behov for selv at have en bil og den skal vi kunne parkere relativt tæt på hvor vi bor uden at vi skal betale en bundegård for at få en parkeringslicens

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

brosten er det dårligst valg .. man falder... se bare på tovehallerne ..
brosten er et levn fra fortide og duer ikke i en moderne by...
nu er der store tunge lastbiler og skralde vogne der køre på dem
se hvad man bruger i andre storbyer.
så gående ikke falder på skæve og glatte brosten ...det gik i gamle dag
med hestevogne..

Værnedamsvej fungerer godt med trafik ig fodgængere. Der er altid folk, der sker meget, Der er travlt i alle forretninger og folk tager hensyn og passer på hinanden.
Værnedamsvej modellen er et godt eksempel på byliv.

Vil foretrække at begrænse biltrafikken i indre by mest muligt pga terrorbeskyttelse, fremkommelighed, flere rekreative områder, støjbekæmpelse og mulighed for renholdelse. Det vil skabe bedre for både turister og os, der bor i området.

Vi skal huske på, at byen er til beboerne og ikke gæster fra omkringliggende kvarterer eller turister - så at nedlægge parkeringspladser og gøre det mere besværligt at drive forretning og bo i indre by er ikke vejen frem. En by uden beboere og erhvervsdrivende er ikke fed. Det ender med kun at blive junk.

Vi skal have de forurenede biler ud af byen, der skal kun være el-transport med små biler. Der skal ikke bygges flere hoteller, eller ombygges flere bygninger med dyre lejligheder. Det er ikke bæredygtigt. Det er vigtigt, at København er beboet, så der skal være meget færre værtshuse, så de faste beboere kan holde ud at være der og ikke flytter, så vi får en sammenhængende by, som man synes godt om at være i uden forurening fra biler og støjende værtshusgæster.

Vi har rigeligt m. udeserveringer i indre by, vi skal væk fra de party gader hvor unge nordfra kommer ind slider, `brækker ` sig tisser i porte etc.
Ved godt kommunen ønsker at tjene penge på dette men vi er nogle stykker der forsøger at trives og bo herinde.

Vi har brug for, at I ligeledes gentænker forholdet mellem forskellige trafikanter i Nansensgade-kvarteret. Frederiksborggade er et stadig stigende kaos af busser, biler, cykler og flere og flere fodgængere. Der er et presserende behov for bredere fortove og bedre forhold for både fodgængere og cyklister. Gaden er ikke længere blot en transitgade. Den er bla. pga. Torvehallerne blevet en slags strøggade, men forholdene er fuldstændig utidssvarende og kræver handling.

Ved skiltning til Middelalderbyen bør trafikanter gøres bekendt med områdets historiske betydning. At trafik afvikles bedst i hensyn til alle vejfarende - i respekt for det adsindige og måske eftertænksomme.
Byen byder på smukke facader og stemning uden ræs.
De fleste som arbejder i byen forstår glæden ved at være i god tid.

Undrer mig over at der ikke er fokus på konsekvenserne uden for middelalderbyen. Det er i forvejen svært at parkere i resten af Indre by (uden for middelalderbyen) og nu vil man så nedlægge parkeringspladser og samtidigt presse alle bilerne fra middelalderbyen ud i nabokvarterene. Det er ikke gennemtænkt og dybt urimeligt

Udvid fortorvet på Stormgade - det er livsfarligt! Flere steder er der kun 30cm fortorv.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Udendørs servering på smalle fortove burde nedlægges. Det hindrer brugere af barnevogne, kørestole og rollatorer i at passere. De bliver nødt til at bruge kørebanen med en ofte livlig trafik.

Tænk på de omkringliggende kvartere, når bilisme bliver begrænset i middelalderbyen. Det kan give et tryk på gaderne omkring

Tænk på beboerne som lever og færdes her hver dag. Indkøb og fritid på gåben, cykel til og fra arbejde, weekendture med gamle og børn i bil.

Tænk nu på at byen skal være for alle - også turister og erhvervsdrivende. Retningen bliver desværre for ensporet og ideologisk.

Tænk beboer før gæster. Alle de kvarterer rundt i verdens byer som er dejligst at gæste, er dejlige pga deres stærke lokale forankring. Ikke fordi de er specielt designet til mig som turist

Tung trafik med jord og sten igennem Gothersgade og Nørrevold udgør en sikkerhedsrisiko og er forurenende både hvad angår støj og CO2 - bør straffes for at køre igennem byen.

Trafikale tiltag der styrker skatteborgernes livskvalitet og helbred er glimrende, hvis de indføres med en forsikring om, at problemerne ikke bare skubbes ud til majoriteten af naboer, som i forvejen er mere belastede af partikel- og støjforurening, end beboerne i middelalderbyen.

Der bør samtidig gøres en indsats for, at udefrakommende trafik, som ifg. kommunens egne målinger udgør 60%, ikke optager vejareal og parkeringspladser i hele København.

Vi skatteborgere i indre by betaler for besøgende gæster tre gange; med vores liv og helbred, med det benyttede areal, samt i kroner og øre.

Tonal på RO i byen - en by for beboerne. IKKE FLERE turister, eller gæster som kommer for parti og larm

Tak, fordi I spørger os.

Tak for meget tiltrængte tiltag. Spændende.
(Bordeaux's middelalderby fungerer fx. virkelig godt...).

Tak for jeres gode arbejde, og for at inddrage borgerne på denne måde :) Det sætter jeg pris på. Det er en fornøjelse at deltage i udviklingen af byen.

Tak for endeligt at komme med forslag til forbedrede forhold for fodgængere.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Tag nu hensyn til de lokale beboere og det faktum, at selv om man bor i Middelalderbyen, kan man godt have behov for en bil (som regel til at køre ud af byen).

Pas også på med ikke at omdanne hele Middelalderbyen til Sunny Beach med caféer, restauranter, barer, strand, gøgl og gejl - der skal også være plads til bare at stoppe op og nyde den smukke bydel.

Endelig er det vel ingen skade til, hvis cyklisterne også bliver bedt om at stå af og trække cyklen (kræver dog at politiet håndhæver det, thi i dag er der større chance for at vinde i lotto, end at få en bøde på cykel...) igennem byen!

Forbyd autocampere og store turistbusser i indre by - få i stedet turisterne over i små elbusser da 1) Middelalderbyen ikke er skabt til store busser og 2) ofte sidder der kun nogle få turister inde i de store busser.

Endelig skal al parkering på gadeplan i indre by forbydes undtagen for beboerne - i stedet kan byens gæster parkere i de mange p-huse, der ligger rundt omkring.

Sørg nu for at beboere kan parkere i områdets parkeringshuse på beboerlicens. De fleste bruger bilen så lidt at det ikke er et problem og de pladser der er på gadeplan kan bruges til gæster

Sørg for at give LetsGo og andre delebilsordninger mulighed for at opsætte ladestandere ved deres parkeringspladser. Der, siger de, at de ikke må i dag. Og derfor har de næsten kun fossile biler stående. Faktisk bør kommunen kræve, at alle eller de fleste delebiler i indre by er elektriske og uden udstødning.

Sæt markant ind for at mindske nattelivet i stedet for at bruge en masse penge på fortænkte ideer, som ikke giver mening, så længe det stinker af urin og opkast foran alle gamle huse i middelalderbyen.

Værn om vores alles kulturarv med de smukke fredede huse, der fortjener en kulturel anstændighed.

Det er ikke færre biler, parkeringspladser, bænke eller nogle ekstra planter, som alligevel rives op flere gange om ugen af fulde vandaler, som er ligeglade med omgivelserne, der hjælper her.

Kom nu ind i kampen om at værne om det værdifulde. Ingen ønsker ulækre gader og stræder, hvor der råbes og skrives natten lang fire dage om ugen. Det er ikke et byrum at være stolt af.

Sænk hastigheden flest mulige steder. Se fx Studiestræde og Sankt Peders Stræde.

Så længe turisme og især nattelivet ikke tænkes ind i planen så er den dødfødt. Der er tale om to helt uforenelige modsætninger mellem en aggressiv nattelivsbranche og en fredelig dag og nat

Synes generelt ikke om hetzen mod bilejere i indre by.

Beboerne der har nøjagtig samme ønsker om/ behov for at have bil som borgere, der bor igen villa på Amager!

Super gode ideer, der bestemt vil højne miljøet/hyggen i Middelalderbyen:-)

Super flot arbejde!

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Stoplys ved Æggetorvet og udkørsel til Nørregade.

Det er vanvittigt frustrerende for både fodgængere og billister at bilerne skal krydse hele nørreport når de kommer fra Fiolstræde....

Obligatorisk venstresving for enden af Fiolstræde og et lyskryds ville være oplagt og naturlig trafikstyring.

Stop nu med at gøre det mere besværligt at være beboer og erhvervsdrivende i indre by. vi har i forvejen svært ved at finde vores p plads med beboer linjens betalt og endnu sværere at få håndværkere...som siger de ikke gider at arbejde i indre by og eller det bliver væsentligt dyrere.

Stop hetzen mod bilisterne, de tjener faktisk penge, som de røde lejesvende på rådhuset kan formøble.

Stop med brosten de er ubehagelige og decideret farlige at færdes på som gående og cyklist.

Stop fot nedlæggelsen af parkeringspladser.

Spørgeskemaet, der skal belyse forslaget, er ledende i sit udtryk og kan derfor anses for at skulle bekræfte forslagsstillerne og dermed deres forslag om en borgeropbakning, der ikke nødvendigvis er til stede. Godt for en bestemt politisk orientering, men - dårligt arbejde!

Må kunne gøres bedre...

Spørge skemaet er dårligt, da det kun går ud fra at P-pladser SKAL nedlægges, og dermed forringe forholdene for beboerne (skatteyderne) til fordel for ikke beboere og turister

Som sagt har I nok regnet ud, hvad min holdning er. Men en Storby som kbh skal leve på mangfoldighed, diversitet og alle slags forretninger. Samtlige købmænd, grønhandlere, ostebutikker etc har lukket, og der er alt for mange dårlige tøj og skobutikker tilbage. Købmagergade er den værste skod-gade i indre by, hvor butikker åbner og lukker hele tiden. Alle jeres planer vil gøre præcis det samme med resten af indre by, og til sidst har vi et dødt helvede uden rigtigt byliv. Please dont! Jeg elsker at bo i indre by, men flere brosten, fortovstræer og såkaldt "grønne" områder slår en storby ihjel.

Som bilist føler jeg mig ikke specielt velkommen baseret på de fremlagte forslag. Det er formentlig også det, I vil opnå, men hvorfor kan vi ikke alle være her? Det bliver så krigerisk, og jeg bliver ærligt talt ret trist over det.

Som beboere har vi ikke brug for en bilfri, grøn bymidte. Vi har brug for et sted, vi kan holde ud af at bo sammen med de forretningsdrivende. Hvor vi kan parkere vores biler, hvor håndværkerne kan komme til og hvor vi kan sove om natten uden at der bliver holdt fest på gaden hele natten.

Som beboer synes jeg, at er en helt fantastisk plan og bakker op om alle dele.

Næste skridt derefter må være en make-over af Indre by med utallige træer og grønne pergolaer i Indre by som køler og pynter.

Som beboer i Nansensgadekvarteret er jeg bekymret for, at det bliver endnu sværere og mere tidskrævende at finde parkering i vores kvarter, hvis beboere i Middelalderbyen nu også er henvist hertil.

Som beboer i København har jeg brug for at kunne parkere min bil. Det er svært nok i forvejen - gør det ikke sværere

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Skiltning ved Fiolstræde i begge ender, og midt på, at færdsel på cykel i denne gade ikke er tilladt. Der bliver kørt stærkt, uden hensynstagen til gående.

Vi undgår tit gågader af samme årsag. Og sådan skal det jo ikke være. Det er i virkeligheden det største problem vi ser, i forbindelse af anlæg af flere gågader, at det er udtrykt for gående at færdes i byen. Cyklisterne kører hvor det passer dem.

Shared space skaber kun kaos, og føles ikke sikre eller rar at bruge. Det skal blive nemmere at cykle på tværs af Middelalderbyen end i dag.

Sender hørings svar

Sender hørings svar

Savner den samlede vision med nøglepunkter omkring for eksempe (sagt mere diplomatisk end nedenfor):
Landets hovedstad
En levende by, hvor man bor (ikke Gamla Stan) - altså både for beboere og turister (danske som udenlandske)
Ikke et campus for gennemrejsende studerende!
Ingen gennemkørende trafik, Kun forureningsfri erhvervsbiler

STOP med at lægge brosten i CYKELgader, det er verdens største selvmål, og pissefarligt i vådt/koldt vejr. Og de fliser der er lagt i den nordlige ende af Vester Voldgade er ligeledes en skændsel - uhyggeligt farlige at cykle på!

Og NÅR I laver cykelstier (som. jeg sætter super meget pris på, tusind tak) så SKAL de laves med BÅDE niveauforskel OG materialeforskel - ellers opfatter folk dem ikke. Se hvor mange farlige situationer der opstår dagligt i fx Vendersgade v Torvehallerne og i Vester Voldgade, hvor fliserne er ens, og niveauforskellen fraværende - folk (særligt turister) vader lige ud foran cykler hele tiden.

PS: Bilerne ud af byen!

Rigtige gode planer, god retning for den generelle udvikling for mere grønt og adgang for socialt liv, styrkelse af de svage trafikanters vilkår og strategi om færre biler i byen.

Rigtig godt med bredere fortov og mulighed for gående. Træer giver godt miljø og bør etableres hvor det er muligt.

Svært når gående og cykler blandes, det er ikke trygt for de gående.

Håber at Nørre Søgade kan omlægges med træer på begge sider og mindre trafik.

Tal for spørgeskema

Restauranter med tilknyttet større gadeaktivitet skal som forudsætning herfor pålægges at medvirke til at råberi, svineri, samt chikane af forbipasserende undgås aften og nat. Pågældende virksomheder bør endvidere pålægges pligt til dagligt at renholde hele det gadestykke som deres gæster breder sig over (området er i dag tydeligt afgrænset af udspyttet tyggegummi).

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Præmissen om at biler skal ud af byen for enhver pris er forkert.
Gågader er ikke nødvendigvis et gode for byen se blot på strøget.

Prioriter beboere at kantstensparkere. Vi ældre mennesker har brug for at kunne køre op til ens bolig med varer og bagage.
Beboere og håndværkere har brug for at have en bil nær deres bolig.

Please: tænk nu på de omkringliggende kvarterer hvor vi i forvejen har for meget og for hurtig trafik. Hvor vi mangler cykelparkering, hvor fortovene og cykelstierne er smalle.

Planen vil i høj grad øge trafikken og derved forværre forholdene i byen. Borgerne i Kbh vil få det BEDRE, hvis man dropper planen og giver skattelettelse i stedet.

Planen har for mig at se en stor fejl til trods for det store forarbejde der er lavet.
Den lader til at være skrevet af personer, som ikke bor herinde til personer, som ikke bor herinde.
Der er for lidt forståelse for beboernes behov og beboerne er med til at gøre bydelen god for alle.
Den mangler lokalkendskab og viden om hvad der foregår og fungerer/fungerer ikke herinde.
Man har en fornemmelse af at vi beboere er blevet glemt i planen.

Den mangler for mange aspekter f.eks. i form af busser til beboere som bor herinde, varelevering og renovation.

Den antager at der er styr på nattelivet, hvilket der ikke er og ikke nødvendigvis kommer med den ny restaurationsplan.

Personer der bor i byen skal have mulighed for parkering Man betaler parkeringslicens, uden garanti for en plads til egen bil.

Pas på, at ændringer i Middelalderbyen ikke inviterer skateboarders og tilhørende graffiti.

Pas på med at fjerne rendestens p pladser, for så bliver der endnu flere københavnerejede biler som blot kører rundt og rundt for at finde plads til deres bil.
Tænk alvorlig på at der er et meget stort og uopfyldt behov for kantstens bil parkering.

Pas på byens (handels-)liv ikke ødelægges og kommer til at ligne enhver dødsyg provinsby eller Nørrebrogade...

Overvejende rigtigt gode flagskibsforslag - kryder fingre for, at de kan realiseres - hurtigst muligt!

Overordnet er det fint med færre biler og mere liv i de mindste og smalleste gader i Middelalderbyen, men det skal altid være et krav, at der sikres mindst lige så gode P-forhold for beboerne i området.

Byen må aldrig som udgangspunkt være på turisternes og erhvervsdrivende vilkår, men skal ske i respekt for og i samarbejde med beboerne.

Opdrag cyklisterne også, de cykler på fortovene

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Nej.

Nej, ikke umiddelbart tak!

Nej

Nedlæggelse af parkeringspladser på Frederikholms Kanal er en dårlig ide - beboere i Middelalderbyen har her en mulighed. Allerede nedlagte parkeringer på den ene side af Kanalen anvendes ikke som "grønt areal" - altså ikke som frirum for fodgængere, ligesom nedlagte parkeringer i Vester Voldgade ene ende - hvor nydeligt det end ser ud - heller ikke anvendes som fodgængerøaser. Sådanne øaser kræver udendørsservering, hvad der ikke er mulighed for. Hvis man vil have beboere i Middelalderbyen, må man sørge for at i hvert fald én bil fra husstanden kan parkeres forholdsvis tæt på bopælen.

Nedlæggelse af parkeringspladser medfører en håbløs hverdag for børnefamilier, ældre beboere og gangbesværede. Parkering på Israels Plads er ALT for langt væk for beboere. hvordan kommer man med flere små børn, varer, ældre mennesker fra parkering på Israels Plads? Det kan være mere end en kilometers gang. Blox-parkering er helt urimelig dyr (2.200 pr måned), FOR dyr for de fleste. Ældre og børnefamilier kan blive nødsaget til at flytte ud af Middelalderbyen.

Ærgerligt, at vi skulle udfylde skemaet to gange, og at der ingen mulighed var for kontakt i weekenden. Alt for kort tid til at besvare et skema henover en weekend.

Middelalderbyen skal selvfølgelig være et godt sted for turister, men de kan godt blive for mange. Hvis vi vil gøre noget for M-byen skal der gøres mere ud af brokvarterne som kan tiltrække turister.

Middelalderbyen skal ikke udvikles til et 'Frilandsmuseum'

Mere plads til fodgængere, cyklister og udeservering. Mindre plads til biler.

Mere kunst skulpture ... grønt marked, Music - små intim koncerter...

Men jeg syntes stadig som beboer man skal ku parkere tæt - det må være alle tilkommende - som skal Shoppe / spise for en aften der må parkere længere væk ??

Men hvor skal vi beboere parkere? Kan man prioritere beboerparkering????

Meget mere brolægning. Det ser godt ud og sænker farten hos cyklister og passer flot til hele Middelalderbyen

Meget bedre kontrol med cykelparkering, som er byens helt store problem

Med Enhedslistens seneste tiltag tager Indre By endnu et skridt i retning af "Byernes By for unge café-gængere på SU og et stort behov for events" (undskyld mit frustrerede sure opstød).

Ældre beboere med behov for en bil tages som gidsler i et forgæves forsøg på at mindske byens forurening - en forurening som i al væsentlighed er forårsaget af ekstern og udefra kommende trafik.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Mangel på parkering begrænser muligheden for at bruge byen, når man er handicappet og har brug for en bil. Planen indeholder ikke tilstrækkelig handicapparkering til at erstatte den parkering, der fjernes. Denne plan vil også resultere i mere ulovlig parkering på handicapparkeringspladser.

Mange steder i Middelalderbyen er præget af udeservering, der for fodgængere er blevet en kæmpe forhindring, når man skal manøvrere sig forbi. Ofte fylder borde og stole hele fortov, og man føler sig ikke velkommen som gående i byen. Generelt, så har udeservering taget overhånd. Det er som om, Middelalderbyen ikke har andet at byde på end cafeer og udeservering. Det pynter ikke ligefrem.

Der bør gøres noget ved underlaget på Købmagergade, det bliver virkelig glat, når det har været regnvejr. Desuden er 'blinde-ruten' med de her metal-dimser i jorden ekstremt irriterende konstrueret, og de er generelt glatte.

Overvejer man at anlægge grønne områder, bør man IKKE bruge Amaliehaven som eksempel. Amaliehaven er ubehagelig, fordi den er alt for lukket-inde og skærmende. Den er IKKE åben og vedkommende. Men det ville være fint, med små grønne oaser til afslapning og fordybelse.

Når man bevarer gaderne i Middelalderbyen, som gader med vej og fortov, så bevarer man også en funktionel opdeling af gående og kørende. Gågader ville skabe forvirring og tumult for gående og kørende.

Mange gode tanker.

Mange gader omlægges fra asfalt til brosten - brosten er dårlige/svære at cykle og gå på. Kan man ikke kigge lidt mere positivt på asfalt ?

Man skal vel se på økonomien, inden man laver en masse ændringer, det skulle gerne blive bedre, så ressourcerne ikke bliver spildt

Man skal kunne gå eller cykle og køre bil i middelalderbyen, ellers bliver byen jo kun for turister fra Tyskland og Hvidovre.

Udenlandske turister cykler jo i store grupper, det er da et problem allerede.

Magen til historiske byer i Italien skal trafikken begrænses i den indre by (Zona a Traffico Limitato), som vises ved skilte og medfører bøde for ulovlig trafik.

MEN husk nu, at det også går ud over beboerlicens, så tænk alternativer ind, så beboere har en mulighed for parkering. Det er ikke nødvendigt at det er mega tæt på, men bare der er en mulighed, som Israels plads.

Lad os beboere i Middelalderbyen med nye biler få tildelt en beboerplads i nærheden af vores bopæl og ikke i den anden ende af området. Vi betaler skat/ og har gjort det i mange til kommunen. Det er en måde at smide os ud af området hvis vi ikke cykler!

Lad beboere parkere elbiler hvor de bor i Middelalderbyen. Gør det ulovligt for udefra kommende biler, både el og fossil. P.t. parkeres der dagligt mange elbiler, som tilhører folk der alene arbejder i byen og som har fundet ud af at det er gratis.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Københavns kommune har nu i årevis fået ødelagt indre by med bevillinger af hundervis af barer og beværetninger samt caféer, der alle servere en del alkohol så København er blevet en dejlig utryk eventby med masser af druk, larm og affald. I har fået som fortjent for en gang udueligt arbejde. Indre by kunne være så meget andet og bedre end det i har gjort den til i dag Føj for den.

København er en meget fredelig by. Vi skal huske at der skal være plads til liv på alle måder - også biler eller kører københavnere selv til en anden by. København mangler at få løst hovedfærdsels trafikken.

Krydset Grønnegade/Gothersgade/Borgergade er farligt for fodgængere og cyklister!!

I myldretiden er det total kaos, og jeg er ofte vidne til folk der kommer til skade. Der bør være et lysreguleret fodgængerfelt, så man kan krydse Gothersgade i dette knudepunkt. Desuden bør der være fartbump eller lignende, der nedsætter hastigheden og forhindrer 'muskelbiler' i at lave kraftige accelerationer (særligt om natten, hvor mange fodgængere og cyklister er berusede).

Mange turister fra metroen til de nærliggende hoteller i Borgergade og Adelgade krydser Gothersgade ved Grønnegade. Der er cykelstier i to retninger i en ellers ensrettet gade, hvilket mindsker overskueligheden, når man skal krydse vejen. Desuden ophører cykelstien ved borgergade i højre side og starter først igen ved Adelgade.

Så kom nu:

- Fartbump i Gothersgade i stykket fra Kgs Nytorv til Kgs Have.
 - Et lysreguleret fodgængerfelt ved Grønnegade/Gothersgade, så man sikkert kan krydse Gothersgade mere sikkert.
- Cykelsti i højre side hele vejen fra Kgs Nytorv til Kgs Have. Pt er cykelsti erstattet af parkeringspladser fra Gothersgade 26.

Alternativ: Hvorfor gør man ikke dette første stykke af Gothersgade helt bilfri og laver en cykelsti i midten med lysregulering/fodgængerovergange som til biler? Bare en idé.

Mvh

Kommunen tillader alt for mange kvadratmetre til erhvervsdrivende, og helt gratis, i form af udeserveringer, hvor den almindelig borger bliver frataget retten til adgang til fortovet og torve. I dag er det sådan, at to mennesker kan ikke gå igennem fortovene uden forstyrrelser, ikke engang helt i midten af byen, omkring rådhuspladsen. Denne udvikling er ikke demokratisk, af flere grunde, ligesom disse arealer er finansieret af skatteindtægter fra de almindelige borgere. Stop dette udvikling.

Kommentar til hele spørgeskema: scullere VÆK fra gågader!!!!

Kig på Melbourne vedr offentlig trafik

Kan underommene omkring kirkerne udover Nikolaj Kirke blive mere rekreative med flere bænke?

Kan man sætte cykelchikaner op på strædet og andre blandede gå og cykelgader?
cyklerne kører meget hurtigt her, og også elcykler og turister som mosler afsted uden hensyn):

Kan man ikke afsætte ressourcer til medarbejdere, der går/cykler rundt og udpeger gamle cykeltrafik, som holder overalt i byen? Det er flade, rustne vrag, som kunne blive kørt til en plads udenfor byen, hvor de så kunne stå fx et år, og hvis ejerne ikke har meldt sig, bliver de destrueret/genbrugt.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Jeres spørgsmål er decideret tendentiøse og kluntet (bevidst?) formuleret. Lad nu København være en levende by, der indbefatter biler, parkeringsmuligheder, gående og cyklende. Der er også et handelsliv at tage hensyn til. Se bare skrækeksemplet, Nørrebrogade, da I omlagde den. Alt naturligt handelsliv er smadret. Flot!

Jeg ønsker ikke at bo i et museum. Der skal være plads til alle slags mennesker. Mange af os er afhængige af at have en bil og det er forkert at nedlægge parkeringspladser i Middelalderbyen, for det vil blot lægge ekstra pres på de i forvejen for få pladser, der findes i områderne udenfor.

Jeg vil ønske at man gør middelalderbyen bilfri, så vi kan få en by hvor der er dejligt at bo og opholde sig og hvor man skåner den gl. bykerne for mest mulig trafik.

Igen kræver det også at det kan håndhæves. Vi er meget belastet over den trafik og anarkistiske tilstande der hersker i Skindergade, og mange andre små gader i indre by. Det er ikke rimeligt at man er nødt til at sove i køkkenet nogle weekender, fordi ens opholdsrum vender ud til gaden. Har været i dialog med politi, både skriftligt og telefonisk, det har dog ikke haft den store effekt. Jeg ved ikke om det er berøringsangst over for de utilpassede unge der med deres ulideligt larmende adfærd (biler) drøner rundt eller manglende ressourcer, der er grunden til at det har udviklet sig som det har, men det er dybt belastende. Jeg har boet i Skindergade siden 2004 og det er en meget kedelig udvikling, desværre. Jeg håber at der nu sker noget der for alvor gør noget ved de problemer der er, så byen igen bliver dejlig, også at bo i. Bilfri indre by med med opkørende afspærring, der kan nedsænkes af beboere og andre med legitim adgang, det ville være fantastisk.

Jeg undrer mig over, at man i den nyasfalteret Adelgade ikke har valgt træer, brosten og chikaner, mhp at nedsætte farten, skabe ro i området med noget grønt samt evt minimere noget af trafikken i denne gade, som efterhånden er helt overset af lokaludvalget.

Jeg undrer mig over, at I vil gøre det svært at være beboer med bil i indre by. Det er svært at finde parkeringspladser. Som sygeplejerske har jeg ind i mellem rådighedsvagt, hvor jeg skal være på hospitalet indenfor 30 min. Det kan jeg kun med en bil. Når jeg skal hjem, så bruger jeg meget tid i bilen for at finde en ledig parkeringsplads. Derudover er det et helvede at være beboer med bil i indre by, når vejene spærres af p.g.a. en event. Og dem har vi rigtig mange af i København.

Jeg undre mig over at dantes plads ikke hører med til middelalderbyen , meget behændigt men på ældre kort over middelalderbyen er dantes plads inkluderet, jeg tænker det skyldes at Q-Park påtænker at bygge parkeringskælder der. Hvilket vil være en absolut katastrofe for området , da dantes plads og Vester voldgade hænger sammen . Det er der cyklerne der skal over cykelbroen til Islands brygge kører, dantes plads er der hvor der er et smukt vue mellem chr borg og glyptoteket, som vil blive ødelagt af grimme glad nødudgange fra parkeringskælder. Det er der børne leger og kører på skateboard . Det er der hvor man sidder på restaurant og hygger elelr på bænke . Ingen heller ikke er forretningsdrivende elelr museerne ønsker den parkeringskælder og der er jo også Blox for enden af Vester voldgade som har en uhørt lav belægningsprocent . Det er så fint i vil lave byrum til os beboere men hvorfor ødelægger i så det dejlige byrum vil allerede har ???

Vh

Jeg sætter stor pris på tiltag i middelalderbyen, som gør byen mere støjsvag, grønnere og behageligere at færdes i.

Jeg syntes generelt at det er en kæmpe gene at der nedlægges parkeringpladser. Der går overvejelser på at nedlægge p-pladser på Dyrkøb som primært er el-parkering. Det duer ikke.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Jeg syntes der tages for lidt hensyn til os der bor i indre by og benytter middelalderbyen som vores beboelses by. Vi er trætte af den bliver brugt næsten ugentligt til events, fest og druk, for folk der kommer udefra. Det slider på byen og den er blevet afsindig grisset.

Jeg synes, det er vigtigt at byen er et boligområde, hvor det er muligt at leve uden urimelig larm og støj. Og at det ikke kun bliver et turistområde med hoteller og Rbnb. Desværre støjer mennesker, der samles, mere end biler, der holder parkeret. Bænke i byen lyder så godt, men min erfaring er, at de ofte bliver samlingssted for støjende adfærd. Fra fx hjemløse, flaskesamlere mv. men også for mennesker på vej hjem fra en glad aften i byen...og må flyttes igen. Mulighed for bilkørsel i byen er tilpas i dag. Det skal være muligt at bruge sin bil til storindkøb eller indkøb af tunge varer i bolighus mv. en gang imellem, når man bor i København. Måske det ville være en ide, at nogle veje og stræder med paradekørsel var lukket for bilkørsel aften og nat fx Vestergade og strædet. Evt. blot weekend lukket.

Jeg synes, det er meget positivt, at der arbejdes på at få mindre biltrafik i Middelalderbyen. Det er i forvejen et område, der er dårligt egnet til biltrafik, og fodgængere, cyklister og folk, der opholder sig i byrummet vil få forholdsmæssigt meget mere glæde af plads, der nu bruges til biltrafik og parkering. Selvfølgelig skal der tages hensyn til beboere med handicap, erhverv o.lign., men som beboer i Indre By håber jeg, at der på sigt kommer endnu mere fokus på at mindske mængden af biltrafik i byen, især taget i betragtning at der allerede eksisterer god cykelkultur og -infrastruktur og offentlig transport.

Jeg synes, bilerne skal ud af Middelalderbyen som transportmulighed, såfremt der kan laves gode alternativer for ældre og gangbesværede, der ikke kan undvære.

Jeg er fortalere for rene enten cykel- eller gågader. Det svært at cykle på en gågade, og omlægges en gade til primært gågade, betyder det ofte at cyklerne reelt forsvinder, fordi det er for langsomt, farligt og svært at bevæge sig på cykel på en fx. en gade som Købmagergade.

Jeg synes man skal tænke på dem der bor der og ikke kun på udefra kommende, det kan ikke være rigtigt at os der har boet i Middelalderbyen i over 30 år, skal flytte fordi vi ikke kan på lov til at parkere vore lovligt købte bil i nærheden af hvor vi bor. Der er ingen andre kommuner der behandler deres skatteydere på den måde!!!!

Jeg synes man skal lukke hele indre by for biler inklusiv lukke for biler på HC ANDERSENS BOULEVARD

Jeg synes man skal give beboerne fortrinsvis ret pakering og færdsel med bil.

Jeg synes ikke der bør nedlægges P-pladser. Kbh er landets hovedstad og som sådan må det være muligt at færdes inde i byen i bil og ikke mindst finde et sted at stille den, især hvis man ikke ønsker parkerede biler i middelalder byen.

Jeg synes generelt, at man burde holde op med at have de kedelige og intetsigende julemarkedsstande - men derimod små mere lokalt baserede handlende og markeder

Jeg synes generelt der er for lidt parkeringspladser i indre by. Vi mangler parkeringshuse og kældre. Man kan ikke bare fjerne pladserne på gaderne og ikke finde andre alternativer.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Jeg synes det er vigtigt at skelne mellem kørsel for beboere og besøgende. Hvis der ændres på de nuværende omstændigheder til fordel for fodgængere og cyklister, bør der være ærinde for beboere med bil, så de uhindret kan komme frem til deres bolig. Samtidigt synes jeg også, at det er latterligt, at man med en beboerlicens ikke kan holde i indre by i hverdagene mellem kl. 10-17, selv når man bor helt centralt.

Jeg synes det er uacceptabelt at Dantes Plads er blevet skåret ud af Middelalderbyen og at pladsen er solgt til Q-Park og skal benyttes til en underjordisk p-anlæg. Dantes Plads er lige præcis den slags grønne fri-områder vi har behov for med plads til de mange børn og unge der går på institutioner i nærheden og for besøgende til områdets museer.

Jeg synes bilerne bliver alt for nedgraderet, det er en storby!
Til gengæld burde der fokuseres meget mere på cykler og den meget mangelfulde cykelkultur - det er meget mere belastende og uroskabende i byen end bilerne.

Jeg savner et initiativ, der løser cykel- og fodgængerkaosset i krydset ved Nyhavn/Bredgade

Jeg mener det vil være godt for byen hvis vi fik fjernet alle de mange skilte og reklamestandere som står overalt i byen (Vi kan snart ikke se byen for skilte og reklamer). Også gerne de rædselsfulde reklamer som hænger i lysmasterne, som i den grad ødelægger gadebilledet Det vil også være godt hvis der reelt var en plan for hvad der bliver sat op rundt omkring, og at der blev set på det æstetiske. F.eks. vil det være en god ide at fjerne de rædselsfulde stativer, som cyklister kan sætte benene op når de holder for rødt. De "skærer" vores huse over når man ser på dem, og ødelægger synsindtrykket, og så står de i vejen for de gående. Og helt ærligt har vi cyklister altid kunnet finde ud af at sætte benet ned når vi holder stille. Så alt overfødt skrammet skal fjernes fra vores by, så vi kan se hvordan den ser ud!

Jeg kan se st forslaget kommer fra personer der ikke bor i byrummet og ikke færdes der dagligt
Hvis man som svagtseende eller blind prøver st færdes i byrummet er det med fare for st blive kørt ned sf cykler på fortorv eller andre steder hvor cykeler ikke må køre. Ligeledes med fare for at falde over disse der er henslængt alle steder på fortorv og blinde svagtseende markeringer
Så prø st tænke disse personer ind i planlægningen også

Ligesom hvis man går ned sf Vestervoldgade er der mange udeserveringer der spære for disse afmærkninger således at man som blind eller svagtseende dagligt er i riciko for at falde over dette

Jeg håber på en grønnere kreativ og smuk middelalderby med tilpassede butiksfacader, alsidige butikker og cafeer (færre kæder), færre 'events', mere grønt og flere steder hvor man kan sidde og gå i fred og ro (med og uden udeservering). Der skal tages mere hensyn til de der bor der og turismen skal IKKE fremmes, da middelalderbyen er overfyldt. Grønne områder med hensyn til biodiversitet, stilhed og gerne vand kan støtte denne udvikling

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Jeg har boet, arbejdet som sygeplejerske og betalt skat i KK i 47 år. Jeg er grundlæggende for et sundt bymiljø og reduktion af klimabelastninger. Jeg går, cykler og tager Metro, så meget jeg kan. Jeg har en gammel bil, og det er ok at betale for parkering. Min plan er/var(?) at køre bilen ned, hvilket vist ikke er helt skidt for miljøet. Jeg har ikke råd til en el-bil. Jeg bruger min bil til transport ud af byen med mine børnebørn til tur i skoven og besøg hos venner langt udenfor offentlig transportområde. Med den store indskrænkning af p-pladser i Middelalderbyen flyttes presset ud i andre områder som Gammelholm. At være tvunget til at skille mig af med bilen, vil være voldsomt indskrænkende i mit liv. Pt. optager mange ikke skattebetalende borgere fra omegnskommuner m.fl. og med råd til store dyre el-biler gratis p-pladser i byen. Det betyder, at vi mindrebemidlede cirkler rundt i op til 3/4 time og forurener i byen i håb om at 'vinde' en p-plads. Det opleves asocialt og uacceptabelt og som om, at kun de unge, smukke og rige er velkomne i hovedstaden. Byen er aktuelt indrettet for de unge, der ikke er gangbesværet, og for det kommercielle liv - ikke for borgerne. Giv også os ældre en chance for et værdigt liv og genopliv fx betalingsring eller anden betaling eller indskrænkning for udefrakommende.

PS. Jeg hjælper KK med at give børnebørnene nærvær og oplevelser, som et presset institutionspersonale pt. ikke magter.

Jeg har beskrevet min mening under de fleste punkter.

Jeg går ikke ind for nedlæggelse af p-pladser, især frygter jeg for, dårligt gående medborgere ikke kan komme ind i middelalderbyen.

Jeg mener cyklisterne køre for hurtigt og hensynsløst, uden respekt for færdselsloven og andre mennesker. De er en plage på fortove og i gågader. Mere plads vil næppe virke opdragende.

Flere bænke opfordrer til voldsommere natteliv og flere overnattende pantsamlere. De sidste skal der tages hånd om på en anden og bedre måde.

Jeg mener at der er rigelig udeservering.

Jeg går generelt ind for langt færre biler i Middelalderbyen, men husk vi er nogen, der bor her, og vi skal have mulighed for at få håndværkere, flyttebiler mm. ind i området.

Jeg er tilhænger af en meget mere grøn by med kunst og sanseoplevelser og en levende by med brugbare områder som ikke bare er parkering til biler eller cykler. En fleksibel by med fleksible cyklestativer og bænke som kan flyttes rundt og ikke gøre områder 'døde' og statiske. Bæredygtige og kreative materialer og nytænkning. Det er super spændende.

Jeg er meget begejstret for forslaget og forstår også at budgetaftalen for 2023 går samme vej. Husk at alle de negative høringssvar kommer fra folk, der IKKE bor i Middelalderbyen eller fra det mindretal af beboere, der har bil og ikke forstår at privilegierne ved at bo i Middelalderbyen skal modsvares med den lille ulempe det er at skulle parkere nogle få hundrede meter væk.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Jeg er glad for initiativet om en bilfri Middelalderby. Dog forstår jeg ikke at netop Dantes Plads og VesterVoldgade der i 2013 blev forvandlet til en cykelgade og grøn promenade ikke er en del af projektet?

Vester Voldgade var placeret inden for volden og Dantes Plads en del af Holcks Bastion, og altså en del af Indre By/Middelalderbyen.

Tvært imod, fastholder politikerne et mere end 10 år gammelt forlig om at bygge et parkeringshus på Dantes Plads. Til trods for at det netop vil skabe mere trafik og forurening til den fredeliggjorte og præmierede Vester Voldgade. Se artikel i Politiken: <https://politiken.dk/indland/kobenhavn/art7070582/For-flere-år-siden-fik-cyklister-og-gående-plads-i-gaden.-Nu-vil-København-bygge-et-stort-p-anlæg-hvor-der-før-var-fredeligt>
 ?????? ?????? ?????????? ??? ???? ?????????????????????? ??? ???? ?????????????????????? ?????? ???
 ??????????????????????ø????????? ?????????? ?????????? ??? ? ???? ?????????? ?????????? ??????????????????????
 ?????????? ??å ?????????? ??? ?-??æ??????????????????????????.
 Hvor er helhedstækningen i byudviklingen blevet af?

Jeg er enig i behovet for færre benzin og dieselbiler, men uenig i færre biler i Indre By som et princip. Efter næsten 55 år i Indre By inkl. Middelalderbyen som fodgænger, cyklist og bilist - og stadig med tre hjemmeboende børn - fungerer de tre transportformer godt imellem hinanden. Samtidig er jeg bekymret for at Indre By mister sin dynamik som et fælles centrum i vores dejlige storby og risikerer at blive et ungdoms- og turistcentrum og på en regnvejrsdag en helt død Indre By :-)
 Venligst
 Nicolas Veicherts

Jeg synes det er urimeligt at beboere i middelalderbyen skal have så svært ved at parkere deres bil. Så må man frigive flere p-pladser til dem i parkeringskælderen på Israels Plads eller lign. En levende by er også en by hvor biler kører rundt - samtidigt med at de tager stort hensyn til fodgængere og cyklister. Feks. synes jeg ikke at den store grad af udelukkelse af biler fra Nørrebrogade er specielt vellykket; der er ret dødt nu ved Assistenskirkegården. Så der må kunne findes en balance.

Jatak til mere ordenspoliti ex til at uddele bøder for at smide affald, flasker og andet, samt hensynsløs cykelkørsel. Nej tak til bedre for cyklister, når bilerne forsvinder. Et generelt forbud mod cykelkørsel i Middelalderbyen er ønskeligt. Det går fint Venedig uden cykler. ORDENSREGLER KAN OPSÆTTES FOR KULTIVERET OPFØRSEL. Vi mangler civilisation.

Ja lad vær at byg en p-kælder på Dantes Plads, det vil tiltrække en masse biler, der kommer ned ad en fredelig gade Vester Voldgade for at komme ind på Dantes Plads for at køre ind og ud af p-kælderen.

Ingen kommentarer

Ingen

Indre by har kun én hundepark. Har brug for mere. Der er brug for flere synlige badeværelser, der er stadig for mange mennesker, der gør afføring på gaden

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Indre By bliver i forvejen konsekvent anvendt som en festivalsplads af Københavns Kommune. Brokvarterne, Christianshavn, de omkringliggende kommuner (herunder Frederiksberg) ser knap nok en brøkdel af de festivaler, kæmpe arrangementer etc som Indre By konstant og hele tiden anvendes til. Det pres kan bydelen slet ikke bære. Beboerne kan ikke være i deres hjem; ingen kan holde til at bo på en koncertscene, midt i et marathnløb til lyden og lugten af Distortion. Med den nye byrumsplan bliver plagerne for beboerne endnu mere udtalte.

Hvorfor ikke i stedet hjælpe de såkaldte belastede kvarterer, som Nørrebro, Nordvest, Bispebjerg og Tingbjerg med bilfrie områder og flere træer.

Kunne klæde politikerne at eje deres egen politik; nemlig at man er villig til at ofre beboelse til fordel for kommunens vision om Indre By som en slimet blandning af Sunny Beach, Hjallerup Marked og Tinderbox.

Lige så mange beboere ønsker Sophie Hæstorps politik for København som der var læger, der ønskede hende i spidsen for sundhedsplatformen.

Hvem andre end restaurationsbranchen, der altid favoriseres af og tjener styrtende på Københavns kommunes politik, har fordel af Byrums- og Trafikplanen. Hvad ligger der bag, at politikerne altid er meget nidkære med at pleje Horestas og Rekoms interesser?

Biltrafik og grønne træer går fint sammen - Linnésgade!

Ikke flere brosten, da de er besværlige at cykle på - selv de flade i fx. Niels Hemmingsens Gade. Hvis der ses på gågader, ensretninger mv., så de også på ensretningerne, der gør at man på cykel ikke kan krydse den sydlige del af Købmagergade fra vest uden at trække cyklen eller køre mod ensretningerne.

Ikke flere barer og natklubber

I skriver og formulerer spørgsmål, som om det er besluttet at fjerne 750 af beboernes p-pladser. Det er det ikke - og bliver det forhåbentlig heller ikke

I skal også tænke på alle de gode skatteborgere som har bil og som ikke skal skubbes ud af byen. Overvej i stedet at lave parkering i gaderne reserveret til beboerens i tidsrummet kl 20-08 og så fokuser på at få anlagt flere undergrundparkeringshuse til trafikken, der kommer ude fra.

I mangler spørgsmål om det her med at få tænkt "historiefortællingerne" ind i projekterne, hvorfor er det ikke kommet med?

Jeg er stor fan at det kreative rum og de historiefortællinger der er og kan opstå i de mange forskellige byens rum

Kh

I har stadig fejl i skemaet, jeg svarer ikke en tredje gang :) test skemaet bedre :)

I har sendt mig 5 mails! Tjek venligst op p det

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Håndhævelse af regler (fx udeserveringer) reglerne bliver ikke håndhævet.

Muskelbiler (og Harleyer) uden lydpotter der cruiser rundt i nattelivet: planen adresserer slet ikke problemet, men det er kæmpestort for beboerne. Hvordan kan vi forhindre biler, der slet ikke parkerer, men bare kører rundt og rundt med meget høj musik og eksplosionsagtige opgasinger i timevis. Hvordan kan man få løst det?

Håber meget at I snart vil kigge på Frederiksstanden og de kaotiske og farlige forhold som TURISTBUSSEER skaber!

Det er meget-meget utrygt at cykle i Frederiksstanden pga af de mange turistbusser. Selv turisterne klager over de mange busser i dette smukke område.

Hyskenstræde er en skandale med stillads fra et forladt byggeprojekt, visne træer fra træprojektet og et ufatteligt svineri af skrald mellem de parkerede cykler.

Hvornår er nok nok?

Ikke en ENESTE beboer vil sælge deres bil, fordi Enhedslisten nedlægger yderligere 750 P-pladser.

Resultatet bliver i stedet helt forudsigeligt, at bilejere med beboerlicens ikke som nu osrer rundt i byen efter en ledig P-plads i halve timer, men i stedet i hele timer.

Sæt i stedet ind over for de billister, der står for langt den største forurening: Nemlig de udefra kommende og ikke herboende billister.

Hvorfor har jeg stadig ikke mulighed for at kommentere mine svar? Hermed bliver mine svar ikke fyldestgørende for, hvad jeg synes.

Lad dog Middelalderbyen med sine smukke gader og gadeforløb være i fred uden plantede træer, der i øvrigt vil genere beboernes udsigt. Sørg i stedet for, at pladser, som i dag er stenørkner, som f.eks. Gammel Strand, Thorvaldsens Plads og Christinborg, får flere træer/grønt. og sørg for at de træer, der er der, bliver beskyttet af bænke rundt om, så de ikke bliver kørt ned og skadet.

Tænk os beboere ind i planerne, også med hensyn til bilkørsel til vores gadedør. Der skal være plads til beboerne. Stop hele den tivolisering af byen, som er ved at blive kvalt i udeserveringer, natteliv med alt for mange natbevillinger tilligemed den ene store event efter den anden hen over sommerhalvåret, som samtidig lukker beboerne inde i byen og for det meste med meget dårlig information herom.

Hvis der skal flere træer, så ikke Lindetræer, se bare dem der står i Dr. Tværgade hvor meget de forurener både biler og vej. Med hensyn til transport har vi kun 1 bus 23 som kun kører 2 gange i timen, ønsket er bare 3 gange i timen, den vil blive mere benyttet, det er jo ikke alt kørsel man kan bruge metroen til, tænk på ældre og handicappede

Husk også at tænke på beboere, ikke kun at forfordle turister og nattegæster.

Husk på at der også er børn i området, der sætter pris på ro og mulighed for at være trygge ved at bo der.

Husk på, at det ikke er ulovligt at eje en bil, selv om man bor i den indre by. Og den bil skal man kunne parkere et sted i nærheden af sin bolig.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Husk nu byrummet skal være for ALLE. Både turister, beboere, erhversdrivende, håndværkere mv.
Og er det ikke det nu?

Det kan ikke lade sig gøre at gøre alle glade. Spar pengene og brug dem mere fornuftigt<3

DBH Stine

Husk flere offentlige toiletter

Husk dem der har svært ved at gå

Husk at vi er mange som bor her som er super afhængige af bil
Med mindre man ønsker middelalderbyen som Disneyland og ikke som beboelse er vi afhængigt af at kunne parkere i gaderne

Husk at byen er for borgerne.
Ikke kun turister. Ellers må vi flytte og i vil miste sjælen

Hul i hovedet hvis beboerne ikke kan parkere deres bil tæt på deres bopæl

Hovedopgaven for de, der er ansvarlige for byens smuksering, må være cyklerne:

- de parkeres lige dér, hvor folk skal handle el.lign., i stedet for i parkeringsområder.
- cykellig bliver stående i uger eller måneder.
- de låses fast til metronedgange
- de kapitalfondsejede, Arnoldi-malede cykler passer bare slet, slet ikke til byens farver
- der måltavles særlige parkeringsområder til lastcyklerne

Cyklister erholdt nok svage trafikanter ift bilister - men det er de ikke ift fodgængere. Det er selvsagt ikke OK for en bil at køre på cykelstien, men hvorfor er det så accepteret (eller ihvertfald tilsyneladende ikke sanktioneret), at gågader og fortove er fulde af cyklende cyklister?

Helt generelt skal der færre privatbiler i København, så giv nu offentlig transport et kæmpe tilskud, så prisen kan komme ned.

Det er jo patetisk at skulle give fuld pris for at køre 2 stop med metro/bus.
Opfind et langt smidigere system, der tager højde for både beboere og gæster.
Byen mangler jo ikke penge som sådan.

Helt generelt mener jeg, at det er unfair og uværdigt at parkeringspladser hæmningsløst nedlægges uden, at de bliver erstattet af underjordisk parkering.

Helt centralt med hastighedssænkning - betyder ikke meget om dagen, men aften nat (fx Christian den IX gade m.v.)
Nedlæggelse af p-pladser vil ændre byens dynamik.

Et stort problem er de mange varevogne som afleverer pakker og parkeres uden hensyn til øvrige trafik.
Vareudbringning (herunder pakkeaflevering) bør ske i mindre lastvogne og gennem krav om koordineres med koordineret varetransport
Gerne bedre forhold for cykling og cykelparkering

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Hastighedsbegrænsning for cykler
Christianiacykler med lad skal have stor bødestraf for ulovlig kørsel bl a på fortove

Hastighedsbegrænsning 30 km på
Gothersgade med "stærekasser"
Opgradering af Gothersgade ned mod Kgs Nytorv med bl.a cykelstier.
Nye affaldsbeholdere, der kan lukke!
Langt bedre og tidligere oprydning og rengøring af fortove - indsatsen
er under lavmålet for et civiliseret samfund - og ovenikøbet specielt betalt af beboerne!

Har modtaget 4 ens udgaver af dette spørgeskema, hvilket også var tilfældet med det fejlbehæftede. Går ud fra det også er en fejl og har kun besvaret ét skema

Har I lavet nogen undersøgelser, som kan forsikre os, der bor i området omkring Middelalderbyen om, at biltrafikken ikke øges her? Fx øget trængsel omkring parkeringshuset på Ofelia Plads samt øget cirkulerende trafik af biler, som ikke kan parkere i Middelalderbyen?

Planen løser ikke det problem, at der lige nu ikke findes en cykelrute gennem kvarteret fra Kongens Nytorv i retning mod Rådhuset. Jeg håber inderligt, at I etablerer en transitrute som fører os den vej gennem byen på cykel.

Jeg håber I medtænker Kongens Nytorv, som lige er vanskelig at passere for cyklister.

Gør noget ved Nina Bangs Plads!

Gør ikke byen til et Tivoli
Her bor mennesker

Gør det nemmere at parkere i Kbh. K og nemmere at færdes i bil der.

Godt initiativ, men der mangler p-pladser. Udvid antallet af beboerparkering under Israels Plads. Giv tilladelse til en beboerparkering pr. husstand. Under Israels Plads holder gamle veteranbiler(som bil 2). Det gør vi andre ikke kan parkere. Derudover ønsker jeg at der sættes tidsbegrænsning på ladepladserne. Når der mangler p pladser parkerer el biler der. Nogle i flere dag uden at lade. Det er ikke sjovt at have en el bil, når pladserne er optaget af biler der ikke lader.

Gode ideer, men fri os for disse skrækkelige brosten

God ide at fjerne cyklister fra fortove og fodgængerovergange samt Kgs. Have.

God arbejdslyst!

Generelt:

Flere træer end foreslået og flere steder, fx på Frue Plads og på Gl.Torv/Nytorv.

Flere cykelparkeringer MEN med en væsentlig skærpelse i håndhævnningen af at cykler udenfor pladserne fjernes for at undgå rod/"koral-rev" af cykler overal. Se til AMsterdam/Rotterdam for inspiration til dette.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Generelt skal der langt mindre trafik ind i Middelalderbyen. Der er allerede nu alt for megen trafik, og det virker som Kommunen ikke aner hvor meget der er. Der er alt for meget støj og forurening, og alt for meget ulovlig motorgang, og ulovlig parkering. Jeg ser hver dag mindst 20 ulovligt parkerede bliver der ikke få bøder - og det samme gælder alle dem der holder med motorgang. Unødvendig forurening, støj og afbrænding af fossile ressourcer.

Generelt ser man, at hensynet til personer med et handicap totalt forbigås. se fx Wendersgade, hvor der er lavet mere cykelsti. Der er etablere brost en og alle muligheder for som kørestolsbruger, som bruger af den hvide stok og rolater fx foran Torvehallerne på Wendersgade er blevet helt umuligt. Det er meget beklageligt i lyset af tilgængelighedsrute-eideen lanceret 2017

Generelt oplever jeg at den daglige trafik af håndværkerbiler og personbiler forløber nemt. det er når store busser, primært turistbusser, kommer ned af de mindre gader at der opstår køer, spærrede cykelstier, trængsel på fortovene ved aflæsning af passagere, og lign. I min mening burde bustrafik gennem Middelalderbyen begrænses kraftigt.

Generelt mener jeg, at dem der bor i byen skal have let adgang til parkering.
Bilister der besøger byen må benytte p- huse

Fodgængere ville have bedre fremkommelighed hvis udeservering på smalle fortove blev forbudt, og der blev gjort noget ved cykeltyraniet i byen !

Generelt en god idé at begrænse biltrafik i området og gøre det mere attraktivt for fodgængere og cyklister.

Der bør ikke tillades yderligere reklameskilte, tøjstativer mm., det giver et tarveligt præg.

Gamle lygter tilbage i Rosengården. 3 stykker!

Færre biler i byen. Biltrafikken er steget markant de seneste år. Det er helt galimatias. Forleden tog det mig 26 minutter at cykle fra Borgergade/Dronningens Tværgade gennem stræderne pga trafik. Det er jo helt skørt.

Få pendlertrafikken og fossile biler ud af byen eller begræns mest muligt uden at gøre det umuligt at have bil for dem, der bor i byen. Sørg for at der er plads til beboeres biler i p-huse. Forbyd kørsel i store lastbiler i middelalderbyen og indfør små elektriske varevogne til varekørsel. Det er livsfarligt at gå i gågaderne, når der leveres varer om morgenen.

Få nu dieselbiler ud af byen!

Fortovene behøver ikke blive meget brede - det går ud over cyklisterne.

Mvh.

Forstår ikke formålet med nedlæggelse af parkeringspladser. Vi er afhængige af biler og bor i København men arbejder der ikke. Hvis vi skal til at køre længere rundt hver aften og leder efter parkeringspladser end vi gør nu, hvor vi kan køre rundt i 35 min., så fraflytter vi byen,

Forslaget til byrumplan er kun til fordel for barer og værtshuse. De fastboende vil få endnu flere støjgener.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Forslaget tager ikke de nødvendige hensyn til Middelalder byens beboere og dem der arbejder i Middelalderbyen - er alene fokuseret på de besøgende og turister - som allerede har både et omfang og en påvirkning på området og beboerne som er uacceptabel.

Forslag om færre p-pladser til beboere SKAL medføre tilbud om parkering på Israels plads eller andet plus Ellers vælter bilerne bare ud i de omgivende kvarterer hvor der i forvejen er fyldt op pga af nedlagte p pladser I må tilbyde beboere alternative p muligheder som ses i andre byer i Europa. Ellers jager I beboerne ud af byen. Og dette medfører endnu mere Dyrehavsbakken Vi håber I spørger for at forsøge at komme beboerne i møde. Og ikke bare for et syns skyld. Tak !

For at have færre biler i indre københavn kan man indføre parkering for kun beboer, som man har gjort det i andre større byer i udlandet. Særlig tilladelse til varebiler for aflæsning og pålæsning i visse tidsrum. Der skal også laves flere parkerings huse og flere cykelstativer.

For at fremme indre by som beboet område skal der gøres mere for at mindske Airbnb og lignende

For at bevare beboelse i indre by er det vigtigt at bevare muligheden for at parkere. Tænk mere i retning af grøn omstilling og gør det muligt for beboere at etablere beboerladestander, hvor beboere i Middelalderbyen kan skifte til elbil og lade på samme præmisser, som borgere med egen indkørsel kan uden for København.

Flere træer.
Ikke flere tøjstativer.
Ikke mere udeservering.

Flere parkeringspladser under jorden så bilisterne også har en chance for at komme herind samtidig med at bilerne kommer væk fra gader/stræder i indre by.

Flere nemt tilgængelige offentlige toiletter!

Flere grønne steder og flere legepladser til byens børn og daginstitutioner (som ikke selv har legepladser)

Flere P- huse og offentlige toiletter

Finder ingen anledning til bekostelig ændring af Middelalderbyen, specielt ikke ved de stillede forslag

Fantastiske idéer

Et fuldstændig enøjet spørgeskema. Der bliver ikke taget hensyn til de mennesker der bor i Middelalderbyen. De skal også kunne komme til at parkere. Lav de p-huse og kældre, som I er gået til valg på. Os der bor i byen vil have frihed til at kunne have en bil. Offentlig transport duer kun til kommune grænsen, og vi skal have mulighed for at komme videre.

Er træt af politikerne vil nedlægge p-pladser

Er stor tilhænger af udeservering. Mener dog at det skal forbydes i nattetimerne

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Er som sagt bekymret ved muligheden af, at gågade med bænke vil medføre støj. Så meget, at jeg har sat istandsættelse af min lejlighed i bero indtil videre, for her bliver ubeboeligt, hvis det sker. Vil man skærpe reglerne som det er blevet gjort på f.eks. Islands Brygge, og vil de i så fald overhovedet blive håndhævet? Derudover håber jeg, at Nikolaj Plads vil nyde godt af de grønne tiltag, som kommunen også er i gang med. Selv om der allerede er mange træer, kan pladsen sagtens forbedres mht. til fugle- insekt- og dyreliv, det er faktisk ikke specielt godt nu.

Er nervøs for at trafikken og parkering bare flyttes fra midt byen til områderne omkring. Bor selv i Nyhavn og ønsker ikke mere trafik her, hverken flere kørende eller flere parkeringen.

Endnu en socialistisk bagstræberisk plan der kun gøre tingene værre for de fleste.

En storby/hovedstad har og skal have en puls - den kommer bl.a. fra mennesker, butikker, restauranter, cykler, biler, parker, havn etc. Hvis man gerne vil opleve komplet stilhed med træer, bænke, cykler og fodgængere har man misforstået byens puls og kan med fordel flytte til fx Bornholm. København er en fed by. Smuk, grøn og urban. Og det er den fordi der er plads til alle. Også beboer/besøgende med biler. For det er ikke alle i byen, som kun har behov for at gå/cykle fra A til B. :)

En parkeringsring for hele byen bliver mere og mere påkrævet.

En levende by, som ikke er et reservat, skal have de nødvendige parkeringspladser. Tænk på Rom og Paris, byer med atmosfære, hvor bilerne kører frit rundt. Forbyd istedet SUV, firehjulstrækkere, dieslbiler og sørg for at der kun kan være én beboerlicens pr. adresse

Drop venligst brosten på cykelstier. De er decideret farlige i regnvejr og generelt ubehagelige at cykle på.

Det ville være skønt, hvis kommunen også ville sætte fokus på os, der bor i byen tæt på indre by. I dag er indre by indrettet til turister og gæster til barer og billige druksteder. Mange af disse kunne med fordel flyttes til andre dele af byen f.eks. Østerbro, Ørestad.

Hvis der ikke sker ændringer, bliver indre by langsomt byttet ud med Airbnb frem for beboere, der bor og lever her.

Det vigtigste er mere grønt og kunst, og færre biler og mindre natteliv.

Det var skammeligt at fjerne de gamle brosten under asfalten i Gernersgade.

Skab grøn forbindelse for gående mellem Østre Anlæg og Botanisk Have.

Genetabler Stokhusbroen fra Øster Voldgade til Østre Anlæg over Banegraven.

Genetabler skøjtebanen på Kgs. Nytorv

Plant flere træer!

Broforbindelse fra Nordre Toldbod til Refshaleøen

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Det undre mig, at der ikke er større interesse og mulighed for at gøre større dele af middelalderbyen bilfrit. Så gammelt og smukt et område, der slet ikke er geret til den massive biltrafik det har udviklet sig til. Skindergade har trafik i begge retninger, hvilket skaber kaos og på ingen måde tager hensyn til bløde trafikanter. Aften og nat trafikken er et kapitel og problem i sig selv. Hvis jeg skal have weekend vagt, kan jeg ikke opholde mig i min lejlighed torsdag, fredag og lørdag, da larmen fra muskelbiler er så massiv at jeg ikke kan sove. Det er en fuldstændig urimeligt udvikling det har taget. Jeg føler mig magtesløs både over for politiker, beslutningstagere og politiet.

Det skal fortsat være plads til privat bilisme i byen

Det ser umiddelbart godt ud. God idé med opmærksomhed på kommerciel vs. ikke-kommerciel fordeling af de offentlige steder (med fokus på, at der ikke findes for meget kommercielt orienteret plads).

Det er et fint arbejde, I har gang i :-)

Det er vigtigt, at Middelalderbyen ikke i tivoliseres mere end den allerede er, og at den bevarer sin karakter af by og ikke ændres til en kolonihave med små bede og træer plantet i de smalle gader, som fuldstændig vil ødelægge udsigten til husene og hele det oprindelige gadeforløb.
Glem ikke os beboere, der skal være plads til os også.

Det er vigtigt at beboere i middelalderbyen kan parkere i p huse med beboerlicens. Ellers kan man frygte at middelalderbyen bliver tom for feks familier

Det er til gene for fodgængerne, når caféerne overtager fortovene til udeservering og tvinger fodgængerne ud på kørebanen

Det er problematisk, at nedlægge så mange parkeringspladser

Det er lykkedes HORESTA at omskabe byen til et stort "Jomfru Ane" område - med de ubehageligheder der i stigende grad plager faste beboere. København bliver aldrig et Paris, hvor man har en helt anden bar -og restaurations kultur - herunder et natteliv uden druk og voldsscener.

Det er ikke den letteste måde at besvarer på

Det er helt afgørende at

Beboerne og de lokale organisationer involveres i hele plan gennemførelses og ibrugtagnings processerne
Fremtidsmålene 2023, 2024, 2025, 2030 og 2050 skal indarbejdes som relevante funktions og succes mål
Brug erfaringerne fra de seneste problematiske renoveringer

Det er en meget trist udvikling, at der er ikke er tænkt på beboere i inde by. Det er som om man vælger at fokusere på udefrakommende og deres behov. Ønsker man at gøre indre by ubeboelig til fordel for erhverv, nattefester, støj og event. Børnefamilier og ældre beboere har ikke en chance. Træk ideerne og penge ud på bro -områderne. Det er meget mere nødvendigt og hipt.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Det er en god idé at nedlægge parkeringspladser, men vi kan opnå mange af de samme mål ved billigere og enklere tiltag:

- fremme delebiler med fast stamplads, fx ved at lade en delebil få indtægterne fra 5 parkeringspladser
- give beboerne eksklusiv ret til gadeparkering
- indfør med det samme parkeringsafgifter i week-enden (virkeligt dumt at det ikke er indført for længst!)
- road-pricing er ikke længere en drøm, sund&bælt siger de kan indføre og håndhæve en trængselafgift ligesom i London (nok den allerbedste måde at få trafikken ned på)

Alle disse tiltag vil dæmpe trængsel og kørsel i middelalderbyen og derfor gøre det meget lempeligere at nedlægge parkeringspladser

Det er en dårlig ide at nedlægge parkeringspladser.

Det bliver et kæmpe problem for beboerne i det nævnte steder, hvis man fjerner 750 p-pladser. Det er helt klart en meget god ide, men man er også nødt til at tænke realistisk og tænke på beboerne, som i forvejen har problemer med at finde p-pladser. Hvis målet er at skabe mere grønne og rolige områder i indre by, må man ikke glemme, hvor meget en bilene forurener på jagt efter en ledig p-plads, når f. eks. en beboer kommer hjem fra arbejde og kører rundt og rundt, nogle gange min. 30 min. for at finde en p-plads Løsningen kan være enten underjordiske eller p-huse, som er til at betale for beboerne i de respektive områder. Vi skal alle sammen kunne være her. Både fodgængere, cyklister og bilister, man det må ikke være på bekostning af en af de nævnte. Man kan ikke sige " så fjerner vi lige 750 p-pladser, for at skabe plads til fodgængere, cyklister og mere grønne arealer". Hvor skal bilerne køre hen? Hvis man ikke også tænker på løsninger til bilerne i den plan, vil forureningen stige markant i indre by, fordi bilister vil holde i tomgang for at vente på ledige p.plads, eller køre rundt i kvarteret flere gange, igen for at finde en ledig p-plads. Man kan overveje at bygge store p-huse udenfor byen, hvor de erhvervsdrivende og dem der arbejder i indre by, kan parkere, så kan de f. eks. tage metroen gratis ind til indre by fra p-huset. De kan bruge deres p-hus' kort til metroen, F. eks., hvis en erhvervsdrivende parkerer i et p-hus ved Nordhavn, kan vedkommende få gratis adgang til metroen fra Nordhavn til eks.Gammel Strand, hvis vedkommende arbejder i nærheden af Gammel Strand. Indre by skal IKKE være et sted, hvor der kun er plads til arbejdspladser.Beboerne skal ikke flytte ud af indre by, fordi de føler, at der ikke er plads til dem.

Der skal være flere p-pladser til almindelige biler UDEN forrang for elbiler, handicap, mv

Ingen varebiler, tak

Der skal tages mere hensyn til fodgængere. Der skal absolut tages mere hensyn til gangbesværede og til kørestolsbruger. Grundet kommunens leflen for cafelivet er fortovsplads for gangbesværede mange steder horribelt.

Der skal strammes op omkring Nytorv - Brolæggerstræde - Rådhusstræde. Alt for meget unødvendig bilkørsel der ødelægger nattesøvn og aftener for beboerne. Kommunen har ikke lyst til at tage sig af problemerne - henviser til politiet som ikke har tid og sådan er det foregået i årevis. Så fine planer om byudvikling ser pæne ud, men gøre noget ved alvorlige problemer, har aldrig været i kommunens interesse. Hvorfor ?

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser, da det skal være muligt at bo i byen og samtidig have bil til, når man skal ud af byen

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Der skal ikke nedlægges parkeringspladser men oprettes 750 nye flotte parkeringspladser flere end der er allerede.

Det vil reducere forurening at beboerne altid har 5-6 parkeringspladser at vælge imellem. Parkeringen skal kun være for beboere.

Tis, støj og udeservering kan herved blive standset. Dette er vigtigt eftersom Herdis Szymanski (KK Fuldmægtig, Bylivsrådgiver Byliv) gang på gang fortæller om hvordan afdelingen der føre tilsyn med udeservering har smidt håndklædet i ringen og ikke kan bestride opgaven grundet underbemanding osv.

En win/win med flere parkeringspladser for byen, sundheden og beboerne.

Der mangler strøm til el-biler, og det skal forbydes trafik med fossile brændstoffer for ikke beboere i år eller næste år, samt at beboere ikke kan skifte til ny/anden transportmiddel med fossile brændstoffer og en dato for endelig totalforbud, måske 5 år.

Der mangler offentlig transport i Middelalderbyen

Tidligere kører en elbus rundt i indre by, som en stor hjælp til dårligt gående og handicappede. Der er brug for offentlig transport mellem metrostationerne i cityringen

Der mangler noget om udeserveringer og natbevillinger, som skaber støj og andre gener for beboerne i området.

Der har aldrig været så meget biltrafik i Indre By som nu - med utallige store arbejdsvogne hver dag drønende gennem St. Kongensgade. Hvad skal de dér? At København af politikerne markedsføres som GRØN by er latterligt og absurd. De daglige 1000vis af biler larmer, forurener og stresser. Andre europæiske storbyer kan godt finde ud af at fjerne bilerne fra bymidten - men ikke 'grønne' København....! Som fodgænger i Middelalderbyen fortrænges man masser af steder fra fortovet af nye efter-corona udendørsbevillinger, der ulovligt fylder hele fortovet og tvinger fodgængere ud til bilerne og cyklerne på gaden. Ingen myndigheder griber ind ... ellers ville cafeerne jo nok indskrænke sig til deres tilladte plads.... Men går den, så går den jo!

Der er stort fokus på gågader, cykelgader og bredere fortove i undersøgelsen. I Vendersgade, som for nylig er blevet til cykelgade, er der fulgt uforudsete problemer med. Der er brostensbelægning, på de nu bredere fortove, hvilket jeg godt kan lide, men belægningen er meget ringe udført, og jeg og andre er faldet på grund af alt for fremspringende sten og andre ujævnheder. F.eks. er der på fortovshjørnet af Rømersgade/Vendersgade en str. A4 metalplade, som er gjort fast i fortovet med fire store bolte, der er stikker farligt højt op.

Cyklisterne har fået en gade på deres vilkår, men på trods af det, ses der en øgning af cyklister på de nu bredere fortove - til gene og fare for de gående og for legende børn.

En dejlig fornyelse er de flere bænke - og træer -, der er blevet sat, men, og især udfør Torvehallerne, benyttes bænkerne til spisning af medbragt mad (fra butikkerne i nærområdet). Det er ok, men affaldet har flydt omkring bænkerne. Der er derfor blevet sat nogle store - og skæmmende - affaldscontainere op (som kan tage pizzabakker), og det er jo umiddelbart en god ting. Desværre tømmes de ikke ofte nok, hvilket både medfører LUGTGENER og at en del affald stadig flyder i gaden. Store fugle flokkes omkring affaldet, og desuden står der ofte adskillige vinflasker på jorden. Det giver ikke noget godt indtryk af området.

Når jeg i spørgeskemaet flere gange svarer 'det ved jeg ikke', så er det fordi jeg ikke ønsker et tilsvarende scenarie som i Vendersgade andre steder i byen. Desuden skønner jeg, at de direkte berørte - beboerne og de handelsdrivende - bedre end jeg kan skønne hvad der vil være bedst i 'deres' gader.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Der er lagt alt for rigide grænser for pladser såsom Dyrkøb - det er jo ikke nødvendigt at reservere HELE pladsen til kun ét formål. Her må forvaltningens afdelinger tale sammen, f.eks. om byrum/ophold og begrønnelse vs. affaldssortering (denne og begrønnelse kan med fordel kombineres!). Tænk kreativt og spørg de omkringliggende beboere en gang til.

Der er ikke plads til flere parkerede cykler i middelalderbyen. Desværre er off. transport ud/ind og rundt i middelalderbyen ringe.

Der er ikke nok parkeringspladser for beboerne

Der er ikke nok beboerparkering. Der skal være mere p-hus som Israels Plads før man nedlægger parkeringspladser på gadeniveau.

Der er god kollektiv trafikforhold i hovedstadsområdet. Placer parkeringsmuligheder udenfor den centrale del af hovedstadsområdet, og bilejerne i cnetrum kan bruge offentlig transport og have deres bil stående udenfor det centrale område

Der er en stor mangel på offentlige toiletter i middelalderbyen

Der er brug for adgang til P-huse for beboerne til nedsat pris. Offentlig transport kunne i tilskud til metro være små el- busser (som i Firenze) og i hvert fald Rickshaws. Vi er en del, som ikke kan gå så langt. El løbehjul, skateboards, rulleskøjter vil være oplagt for mange, og det kan godt være hasarderet for andre fodgængere. Ellers fint at prøve at fredeliggøre middelalderbyen.

Der er alt for mange turister, alt for meget narko og natteliv. Indre by skal ikke reduceres til en kulisser, et forlystelsesetablissement, en event-scene, men være en by, der bæredygtigt er til for beboere og almindelige mennesker,

Der er alt for mange cykelstativer, det ødelægger blandt andet Kongens Nytorv, denne smukke plads bør renses for cykelstativer.

Der eksempler på gader hvor der er placeret cykelstativer så fx en ambulance eller brandbil ikke kan komme igennem, det er ikke særlig hensigtsmæssigt.

Med hensyn til udeservering opleves det som om det er vigtigere at skabe en cafe by end en by hvor man kan færdes som fodgænger og nyde byen.

Jeg glæder mig til at cyklister lærer at overholde simple færdselsregler som ikke at cykle på fortovet, det er da fint at Vester Voldgade er blevet bredere, men det betyder bare at cyklisterne bruger fortovet som cykelsti i gerne i højt tempo.

Der er alt for mange biler i indre by. Med flere gågader kan man lave et hyggeligt miljø til gavn for alle - prøv at se på bykernen i Göteborg i Sverige.

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

Der bør tages hånd om, at planen (som på rigtig mange måder er god), ikke skubber problemer eller ulemper over til de omkringliggende kvarterer - det handler om parkeringsproblemer, trængsel, natteliv, turisme mm.

Jeg savner en plan for hvordan man vil sikre dette. Der er intet i planen om forventningerne til hvordan de omkringliggende områder vil blive påvirket. Byen kræver en helhedsorienteret planlægning og udvikling.

Der bør skiltes meget mere med at cykler ikke må køre i gågader.

Meget utrygt at gå hvor man aldrig ved om der kommer en cykel bagfra. Man kan jo ikke tillade sig at skifte retning uden at se sig tilbage om der kommer en cykel blæsende. Jeg går f.eks sjældent ad Fiolstræde, men benytter Nørregade af den årsag. Meget utrygt for os ældre gående hvor et sammenstød med en cykel kan få store konsekvenser. Så det er den store udfordring ved at omlægge til gågader, at det i virkeligheden bliver mindre trygt at færdes der grundet en noget lovløs cykelkultur.

Der bør indgå en plan for håndtering af cykeltrafikken, der i dag er kaotisk og farlig. Der kunne med fordel etableres cykelstier til hhv. eldrevne cykler, ladcykler og ordinære cykler. Der er i dag ikke mange børn og ældre, der cykler, hvilket er en skam.

Bedre skiltning ved fodgængerovergang kunne ligeledes være en fordel.

Der bør generelt sættes flere bænke op til de dårligt gående!

Der bør fokuseres mere på, at gøre brokvarterer og andre ydre kbh områder til bedre opholdssteder, så alle ikke kommer ind til K for at hænge ud. Det er i forvejen svært at finde parkering og i det hele taget at være til for de store menneskestrømme og fulde mennesker fra onsdag-lørdag. Det ville være fint, hvis man også tænkte på, at K skal bevares som et beboelsesområde og ikke bare et kommercielt/drukkvarter.

Der behov for at antallet af natbevillinger reduceres og mængden af natklubber lukkes. Evt. kan man flytte alt nattelivet til Nørrebro, altså lidt som Reberbahn i Hamburg. Så har man samlet al nattelivsballaden et sted.

Denne undersøgelse er noget makværk. Den er tendensiøs, og man føler sig talt ned til. Flere bænke ... ? Mere grønt ...?

Det føles som om en beslutning ER taget, og så vil man have lidt demokratisk rygdækning for beslutningen. Problemstillingen er meget mere kompleks.

Der bor mennesker med bil alle steder i centrum. Hvis I fjerner muligheden for at parkere for nogle, eksporterer I problemet til dem der bor i den næste ring.

I stedet burde I bygge flere underjordiske P-huse.

Og så iøvrigt tilskynde til at have mindre biler. Hvorfor skal en SUV betale det samme som fx en VW Up for en P-licens, hvis den fylder 50 % mere, selvom de måtte have samme km/l?

Den almene københavnere har ret til at eje en bil til transport på job mv. så lad dem have forsteret til parkering. Det kan ikke være rigtigt at folk udefra tager alle parkeringspladser. Lad for gud skyld være med at lave sp mange p-pladser til elbiler. Mange af dem står tomme men folk i benzinbiler ikke kan få en plads som de betaler dyre domme for også via beboerlicens. Det er ikke alle mennesker der har råd til elbiler....så sørg for at der plads til at de også har ret til at have bil og til at parkere....ellers biler byen kun for de rige....ren A og B mennesker ...

Nytænk i dfaldsveje dvs fredensborg, gammel Kongevej ved Planetarieret, øster søgade ved lille

Trianglen/Kartoffelrækkerne. Kan man åbne op så alt pres ikke er på Fredensborg og Sølvgade/Øster Søgade!

Eller lav total bilfrizone og eller lav betalingsring!

Sorg for at de folk og bilister der bor i byen har ret til en parkeringsplads...

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

De meget store varebiler med varer til forretningerne bør forbydes - det må være muligt at omlæsse til mindre biler, inden der køres ind i Middelalderbyen.

Alternativt en begrænsning på tidsrummet, hvor de må køre ind - f.eks. kun tilladt mellem kl. 04.00 og 07.00.

Dantes Plads overfor Glyptoteket må ENDELIG IKKE blive en parkeringsplads

Men en GRØN OASE ved Københavns mest trafikerede gade!!!

Cyklisterne er et problem i Middelalderbyen med deres hensynsløse adfærd - ikke bilerne, især ikke når de holder parkerede

Cyklister og gående sammen er meget utrygt som gående!

Brosten er en dårlig ide.

Der skal være plads til biler

Der skal være plads til udendørs servering.

Der skal være plads til alle.

Bilerne ud af byen!

Bilerne helt, ud, der er ikke behov for viler

Bedre rengøring af Gothersgade

Bedre forhold for gående ønskes stærkt. Ingen cyklister på fortov. Ingen højresvingende cyklister ved grønt lys for gående.

Beboerne har brug for alle de parkeringspladser, der er nu, Israels Plads er ikke nok.

Beboere skal have egen parkeringsplads der hvor de bor.

Vi har bil fordi min mand er trommeslager

Beboere med bil i indre by er åbenlyst den store fjende for politikerne. Hvorfor må vi ikke leve som alle andre mennesker i den by vi bor i? Hvorfor ikke sætte seriøst ind mod biler udefra og tung trafik?

At turist busser ikke skal have adgang i middelalder byen

Som i andre storbyer i udlandet.

At lave indreby om til Disneyland er idiotisk. Vi som bor her har et liv, et live i 2022 (snart 2023) og det indebærer bil kørsel, cykle kørsel og indkøb for beboer.

At det er Københavnerne med beboerlicens - som har ret til at parkere i de gader vi bor i. TAK :-)

At der tages mere hensyn til ældre og folk, der ikke er så hurtige: flere bænke og bemandede toiletter. Skilte med nærmeste toilet. Både blomster og træer og bedre renholdelse af alle uderum. Tilstrækkelig tid for folk der ikke pisker af sted til at krydse lyssignalregulerede overgange. Men først og fremmest: mange flere bænke

Har du yderligere kommentarer til Forslag til Byrums- og Trafikplan for Middelalderbyen kan du skrive dem her:

1. det er fint, at hastighedsgrænsen sættes ned u meddelalderbyen, da der er stor trafik af bløde trafikanter.
2. der skal være en fair fordeling af byen mellem fodgængere, cyklister og biler inkl. siddeplads, cykel- og bilparkering.
3. der er ingen grund til at bruge mange skatte kroner på ex. at lægge brosten i visse gader, hvis gaderne/områderne fungerer fint uden.

1. Reserver gadeparkering til folk med bopæl i området.
2. Godt med mere grønt.
3. Få nu indrettet de lovede beboerparkeringspladser under Lange Bro.

.

- Vigtigt at Middelalderbyen ikke får mere udeservering, som skaber mange gener for beboere. Indfør stop for nye udeserveringer. Indfør betaling for eksisterende udeservering.
- Vigtigt at beboerne sikres beboerparkering i Middelalderbyen. Bevar beboerparkering i Frederiks Holms kanal. Omdan alle p-pladserne til beboerparkering! Og hvis det ikke kan lade sig gøre, så skab tilstrækkelig beboerparkering i p-huse under Langebro, i BLOX, under Israels Plads

-