

REFERAT

Digitalt borgermøde om lokalplan for Tingbjerg
Tirsdag d. 27. april 2021 kl. 17-19 via Facebook med 70-80
digitale mødedeltagere

Referat af svar på spørgsmål i borgermødets 2. del

25. februar 2021

Sagsnummer
2021-0041673

Dokumentnummer
2021-0041673-34

Spørgsmål, kommentarer og svar til borgermødet

1. Boliger:

- Spørgsmål: Hvor tæt kommer rækkehusene på de haver, der er i det grønne område mellem Grostedet og Tårnhusstrædet?
 - Ligger på kanten af haverummene. 8m dybe – fra kanten af rummene og 8 m ind.
- Spørgsmål: Hvordan kan det være at noget det, der sidst er opbygget, rives ned - selvom det er sunde grønne boliger ??
 - Hvis det er Langhusvej – så er det ikke med i denne etape. Kommer i etape to, der starter efter sommerferien.
- Spørgsmål: Jeg vil godt vide om der kommer elevatorer i de nye rækkehuse, for 5-7 etager lyder helt vanvittigt, når man tænker på kørestolsbrugere og dårligt gående?
 - Ikke i dem der er 2-3 etager. I etagebyggeriet der er over 3 etager er der elevatorer.
- Spørgsmål: Hvad bygges ved Midtfløjene. Er det også have rum / rækkehuse?
 - I denne omgang af lokalplanen udlagt daginstitutioner. (?)
- Spørgsmål: Hvor mange lejeboliger og hvor mange købe boliger "kommer der"?
 - Der kommer 220 ejer rækkehuse og 220 lejelejligheder.
- Kommentar: De nyeste boliger kan ikke sælges, så nu blir de lejet ud for 14.000 kr. om måneden?

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800275

www.2700lokaludvalg.dk

- Kommentar: "Flere øjne på gaden, fra køkkenrum, så i skaber mere tryghed på gaderne herude". Dét var én mærkelig bemærkning. Det er ikke beboernes job at skabe tryghed på gaderne, men politiets. Desuden bliver det svært at "sælge" til nye købere hvis her er utrygt herude, som i netop lige har konkluderet med denne bemærkning!

2. Byliv/butiksliv:

- Spørgsmål: Kommer der flere indkøbsmuligheder / supermarked(er), når der nu kommer så mange flere boliger/beboere?
- Spørgsmål: Hvilke former for erhvervsliv planlægger I, at der skal komme herude? Og hvordan? Enkeltstående butikker eller mere center-lignende-forhold?
 - Er begyndt at rive gamle butiksarealer ned v Store Torv. Der kommer nyt supermarked Ruten – ikke center.
 - De forretninger på Store Torv bliver indlogeret i det butiksareal på Store Torv. Tanken at samle butikker på strækket fra Bygården til Store Torv
 - Ift arbejdspladser – opført nyt plejecenter. Ikke tænkt specielt i erhverv i, men der kommer flere institutioner, som skaber arbejdspladser. Kan ikke sige hvad sker fremadrettet.
- Spørgsmål: I har nu snakket en del om arkitektur og materialebrug. Som beboer kunne jeg godt tænke mig at høre hvordan tænker i det kommer til at påvirke den enkelte beboers hverdag. Jeg føler mig ikke som den rette modtager til dette oplæg da det virker mere som en pitch end et informationsmøde for Tingbjergs beboer.
 - At der skulle være en by med godt bylivet. Tingbjerg Forum, der står for driften i dag, bliver til Tingbjerg Bydelsforening, og så skal medarbejderne passe de grønne områder, som man i fællesskab må bruge. Alle betaler ind til driften.
- Kommentar: Hvis den nye lokalplan bliver en realitet vil det ligeledes også være en realitet at tingbjergs beboer og biler vil opleve mindre plads
- Kommentar: I siger at der skal være ophold ved de nye boliger. Jeg bor på Arkaderne, og er ofte generet af dem der netop tager ophold ved blokken eller overfor, og ofte larmer meget (ikke nævnt her)

3. Grønne gårdrum:

- Spørgsmål: Hvad er tankerne for Virkefeltet, hvor vi har vores store boligsociale indsat, med nyttehaver, Restaurant Virkefrang?

- Spørgsmål: Jeg kan se på lokalplanen, at Fælleshaven står til at blive revet ned. Fælleshaven har haft stor værdi for beboerne og fungerer godt da det er et samlingspunkt for beboere på tværs af kulturer. Hvordan kan vi bevare den?
 - (Se kort fra Lene). Noget af området for fælleshaven fjernes. Bevare bygningen med mulighed for aktiviteter. Men mulighed for at lave dyrkning i andre områder. Byhaver i nordvestligt hjørne. Måske opgradere legeredskaber i denne sammenhæng.
- Spørgsmål: Hvordan vil I forsvare, at Tingbjerg fortsat vil være ét dejligt grønt og åbent område, når der bliver inddraget og bygget på netop de store grønne områder herude? Det kan jo ikke lade sig gøre at have begge dele, og strider decideret imod Steen Ejler Rasmussen ideologi med Tingbjerg!
 - Træer hvor ligger byggefeltet – fjernes, men stilles krav om nyetræer. Med en reduktion på 350 træer, kan godt forsvare at det stadig er en grøn bydel. Man fokuserer også på at bevare store grønne haverum.
- Spørgsmål: I nævner at de nye rækkehuse kommer til at være på kanten af haverum, vil det sige at legepladser og boldbaner bliver ryddet, som jo pt. står på kanten haverummene?
 - >Tingbjerg har rigtig mange legepladser. Vigtigt at sikre i fremtiden. Vil gerne højne niveauet – Børne- og Ungeborgmesteren meget optaget af dette.
- *Kommentar* Der bliver sagt at man konkret har taget stilling til de enkelte steder man kan bygges boliger – ét af de steder der bebygges er der hvor der er en fælleshave, hvor folk mødes på tværs af socio-økonomiske, generationelle og etniske baggrunde og skaber fællesskab. Én af Steen Eilers oprindelige bekymringer for udviklingen af Tingbjerg var, at man ikke får noget med hinanden at gøre, bare fordi man bor "dør om dør" – og der er lovende planer ift. grønne fælleder i den nye plan.
 - Opfølgende Spørgsmål: Men, hvad er grundende til at man har fundet det nødvendigt/prioriteret at bygge netop der? Og hvilke konkrete erfaringer og hvor i forskningen finder man belæg for at man kan 'flytte' et grønt fællesskab (som fælleshaven) til et andet sted og tænker man at man vha. planlægning kan 'tegne' sig til (grønne) fællesskaber i det nye Tingbjerg?
 - Herudover, hvordan tænker man at inddrage de over 70 beboere der er aktive i fælleshaven ift. beslutningsprocesserne?
 - Og et sidste spørgsmål; der er et byudviklingsteam, som - efter hvad jeg har erfaret - gør et fremragende stykke arbejde, men hvordan konkret bruger man dette ift. udviklingen af Tingbjerg og inddrager dette i lokalplanen?

- Vil gerne inddrage alle beboere til at diskutere, hvordan man kan udnytte de haverum der er tilbage. Byudviklingsteamet skal bruges til inddrage beboerne i området.
- Spørgsmål: Hvorfor nedlægge fælleshaven for at bygge 12 rækkehuse?

4. Træer:

- Kommentar: Der skal fældes 600 træer (TO SURE SMILEYS).
 - Samlet reduktion 350
 - Første etape: 128 træer bevaringsværdige, 365 øvrige træer bevares, 1235 træer fælles, stilles krav om 837 nye træer. Reduktion fra 1730 til 1380.
- Kommentar: Ingen mennesker får privat liv længere ☹️
- Kommentar: Så beboeren i Arkaden og hele Skolesiden har ikke mere en privat liv

5. Trafik:

- Spørgsmål: Jeg er bekymret over, hvordan trafikken bliver når der kommer mange nye beboere?
 - Med fuld udbygning fordobling af trafikken. Vejene kan sagtens tage trafikken – men der kommer mere. Stigning vil give flaskehalse V Ruten/Åkandevvej. Ny forbindelse til Bystævneparken vil aflaste.
- Spørgsmål: Hvad med letbanen hvornår forventer man den planlagt ? uden rystelser og støj, skal den også køre lige op og ned af boligerne.?
 - Er stadig i gang med at undersøge. Kender ikke tidsplanen. Både arbejdet på om der skal være letbane eller BRT – Hurtigbus.
- Spørgsmål: Uha hvor mange flere mennesker kommer til at bo i Tingbjerg ? Det bliver meget tæt. Kommer der øget offentlig transport derud ?
 - I alle etaper ca 4500 nye beboere. I dag ca 7500 beboere, så ikke en fordobling.
- Spørgsmål: Hvorfor i åbner ikke Tingbjerg til Mørkehøjvej stedet for
 - Har være dialog med Gladsaxe Kommune om forbindelse til Mørkhøjvej, Gladsaxe er ikke interesseret, fortsætter dialogen.
- Kommentar: Godt med nye veje
- Spørgsmål: Hvad med kollektiv transport er der mulighed for forbedring der (nuværende kun bus 2A og 132)? Har I gjort jer nogle overvejelser?

6. Ny vejforbindelse over Vestvolden:

- Spørgsmål x 3: Vil det sige, at man HAR ophævet fredningen?
 - Nej – er i gang med vvm undersøgelse med borgerinddragelse og høring mv – lægges op til Christiansborg, som skal beslutte om laves anlægslov, der ophæver fredningen.

7. Byudvikling:

- Spørgsmål: Hvorfor bygger i ikke højere i stedet for at bygge mere?
 - Kommuneplan fortæller hvor højt må bygge. Og ved rækkehusene kigger på, at der pt er 3 etager i det eksisterende byggeri og ikke ændre i det, da det vil påvirke hele Tingbjergs udtryk. NREP truffet beslutning om rækkehuse, da er stor efterspørgsel på dem i København.
- ...og hvordan sørger man for at de nytilkomne er en del lokal samfundet og at der ikke opstår skel, som man ser i mange andre områder?
 -
 - Der hvor man blander de nye beboere ind i de eksisterende områder ved at planlægge beboelse mellem de eksisterende.
- Spørgsmål: Jeg hedder Dicle og kommer fra Tingbjerg Ungefællesskab. Lokalplanen kommer til at have stor betydning for vores område. Er det muligt at inddrage os unge mere i processen, så vi ikke kun blive lyttet til, men er med til aktivt at skabe det fremtidige Tingbjerg?
 - Jesper Christensen er optaget af børnenes og de unges Tingbjerg, det samme er byudviklingsteamet. Gode kræfter arbejder på det. Hvordan kunne udvikle Tingbjerg sammen med de unge. Tingbjerg Ungefællesskab skal tage fat i Byudviklingsteamet!
- Spørgsmål: Hvad hvis forholdene ifm "ghetto"-loven når at ændre sig i Tingbjerg, inden sidste etape af nybyggeriet - vil der så være mulighed for at genoverveje, om de sidste etaper fortsat skal gennemføres?
 - Hvis ghettoloven ændres i Folketinget. om, så skal Københavns Borgerrepræsentation tage en ny beslutning om, der skal planlægges for mere i Tingbjerg. Boligselskaberne ejer områderne og skal også tage stilling til hvad de så vil gøre fremadrettet..
- Tidspunkter?
 - Hvis alt planlagt:
 - 8 rækkehuse er under opførelse bag ved skolen

- Opførslen af næste etape rækkehuse går i gang omkring årsskiftet,
 - Etagebyggeriet går i gang i starten af 2022
- Spørgsmål: Er det her en lokalplan vi må have indflydelse på eller en typisk top down proces der vil resultere i en gentrifiering der ikke er gennemtænkt og heller ikke har de lokale borgers bedste interesser??
 - Lokalplanen er udarbejdet pga GhettoLOVEN. Så på den måde er det topdown. Men når der er offentlig høring, skriv ind på Bliv Hørt. Vil virkelig gerne have input til om man kan gøre det på en anden måde. Høringssvar forelagt for politikere, der kan beslutte om der skal ændres i planen, eller om man vil køre videre med den plan der er nu.
- Spørgsmål: Hvor mange flere beboere pr kvm vil der komme?
 - De to lokalplaner dækker et område på 80.000-100.000 kvm og beboere antallet går fra ca 7500-12000 (dvs fra 11-13 pr kvm til 7-8 pr kvm)
 - Spørgsmål: Hvad er udgifterne for denne lokalplan? den lyder meget dyr og ikke så effektiv?
 - For NREP har det været en kompleks opgave, som dermed også har været omkostningstunge.
 - KK: et stort område – når område mange terrænspring, bevaringsværdige træer, kræver ekstra arbejde. Så har været stor lokalplan, men noget de har prøvet før fx i byudviklingsområder.
- Kommentar: I har kvælt Tingbjerg med jeres byudvikling.
- Kommentar: Det minder lidt om London snart
- Kommentar: Der er ikke kommet byggetilladelse på ruten endnu 🙄
- Kommentar: Forstå ikke hvorfor man bygger inde i mellem gårdrum. Der er boliger på begge sider, hvor gården og legepladsen er med grønne planter, buske og træer. Mod Glad-saxe bygger højt, men hvem vil bo med udsigt til motorvej? Og så ruten lille torvet og stor torvet med butikker og boliger. alt for dyre. 3/4 rums. så kommer det væreste langhusvej rives ned. rækkehusene øv øv. oven i det hele. har jeg valgt at flytte efter at bo her siden. 1976. Tingbjerg bliver ødelagt.
- Kommentar: så kommer det væreste langhusvej rives ned. rækkehusene øv øv. oven i det hele. har jeg valgt at flytte efter at bo her siden. 1976. Tingbjerg bliver ødelagt.
- Vi mangler så meget beboerinddragelse.

8. Handicapboligerne på Langhusvej:

- Spørgsmål: De nye rækkehuse er det til dem der nu bor i handicap rækkehusene ? Eller skal de nedgraderes for hvad de bliver tvangsflyttet fra ? Eller er deres nye boliger i 2 etager ?? Så de skal med elevator fra køkken til soveværelse ? Det er sygt
- Spørgsmål: Er der krav i lokalplanen om at de handicap boliger der bliver erstattet, skal indeholde samme handicapfaciliteter, som de har i dag? (Langhusvej)
 - Langhusvej ikke med i den lokalplan der er nu. Ikke truffet afgørelse. Der bliver set på det i forbindelse med næste etape. Forudsætter politisk beslutning om at der skal nedrives eksisterende huse først træffes der.

9. Parkering:

- Der er allerede problemer med parkering langs gårdene ved Ruten, hvordan løses det problem, når I har tænkt jer at bygge yderligere rækkehuse tværs gennem gårdene?
- Spørgsmål: I hvilke tidsrum har de tjekket parkering? For der er fuldt proppet om aften
 - Er klar over at der er presset situation nu, hvor parkering på Store Torv nedlagt, og vejarbejde. Med i samlet plan, men kan ikke bruges nu. På længere sigt etableres nye parkeringspladser. Lagt langs ruten. Parkeringskælder og parkeringshus
 - Talt parkering både dag og aften, hverdage og weekender og forskellige tider af året. Tællingen uført før byggeri på Store Torv og Ruten og før nuværende vejarbejde.
- Kommentar: jeg har hørt om et overskud på 37 p-pladser ikke 37%.....
 - Det er % der blev nævnt i oplægget fra forvaltningen
- Spørgsmål: når der bygges i gårdrummene, hvordan kommer de nye haver til rækkehusene til at vende? kan jeg stå på min altan og se lige ned i folks haver? Det er da ikke særlig attraktivt for de nye beboere.
 - Ikke forskel på de små haver der er foran eksisterende bebyggelse i dag, som man jo også kan kigge ned i fra sin altan.

Spørgsmål og kommentarer der ikke nåede med til mødet:

Boliger part 2

- Spørgsmål: Hvorfor bygges der ikke leje-rækkehuse ? 🙄

- Spørgsmål: Hvordan skal de beboere der har en terrasse - have et privatliv, uden at have gardinerne trukket for konstant? Gående har frit udsyn / indsyn, da der ikke er afgrænset hvor tæt på man må gå!!
- Spørgsmål: Hvordan kommer det til at påvirke den enkelte beboer UNDER opførelsen af alle de byggerier?
- Spørgsmål: Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt om - sådan helt lavpraktisk - hvordan man i fremtiden vil klare vedligehold af arealerne (det grønne + affald). Jeg tænker, at de

nye boligejere ikke vil være tilfredse med det nuværende niveau, hvor området ser forhutlet og slidt ud - og affaldet flyder alle vegne. Jeg er blevet oplyst, at de nye boligejere kommer til at betale til den fælles drift, som SAB/fsb står for, men betyder det en bedre service? Og kan man i fremtiden forvente fortove, der er i langt bedre stand? Dette er både til Københavns Kommune og boligselskaberne. (At svare, at der kører fejmaskiner, er ikke tilfredsstillende - de tager kun vejbane..... jeg har ikke oplevet en kost på fortovet i mange år, men oplever til gengæld meterhøjt ukrudt).

- Spørgsmål: Vi betaler alle sammen til driften - og ved lov SKAL fælles arealerne vedligeholdes. Det bliver de dog ikke - deraf mit spørgsmål til fremtidig drift. Jeg vil gerne høre mere om denne fremtidige drift - og niveauet.
- Spørgsmål: Ja dér bliver brug for at hyre folk ind til vedligeholdelse af områderne for som dét kører nu er ikke værd at skrive hjem om. Så jeg spørger: skal dén gamle bemanning også vedligeholde de nye områder eller bliver dér ansat flere til dette?
- Spørgsmål: Bliver folks private haver nedlagt?

Børneliv

- Bygges der nye legepladser og klubber til børnene?
- Spørgsmål: Nedlæggelse af fælleshaverne vil jo gøre at de små unger vil lege ude på vejen og på parkeringspladserne. Har i tænkt på børnene? Hvor skal de holde til? Hvor skal de lege? Er der lavet en plan for sikre, brugervenlige og brugelige legepladser og åbne grønne arealer?
- Øhhh vi må ikke bruge den nye byggeris legeplads ved liddl 🙄🙄🙄 så fælleskab ? Neeeej det er et skel mellem rig og fattig

Trafik part 2:

- Kommentar x 3: Trafikken bliver forfærdelig. Jeg nyder at busserne ikke larmer på Langhusvej lige nu.

Byudvikling part 2

- Kommentar: 4500 nye beboere 🤔 og bydelen bliver ikke større! Det bliver dæleme én tætpakket bydel. I ødelægger Tingbjerg!!

Dialogproces

- Spørgsmål: Hvorfor er det man sætter små møder op for beboerne ? Det burde være hele byen da folk ikke kan holde styr på hvad i siger og hvad der ska ske rundt omkring ? Hele Tingbjerg ska i dialog samtidig ikke i små hold det er lusket

Borgerinddragelse ?? 🙄🙄🙄 der er ingen

Kun 350 træer færre, Københavns kommune kommer da aldrig til at nå deres Berlin mål for tal

Så har man ikke gennemtænkt den ny byggeri ift til trafikken

Hvad kommer der til at ske med rækkehusene? Bliver de revet ned i 2023?

Ok... bare lige for at slå fast: Det BLIVER et helt andet Tingbjerg, vi får. Uanset højder.

Der bygges ingen leje rækkehuse

Men det er jo et andet tingbjerg der er ønsket fra regeringen! Det her jo et resultat på ghettoloven.

Der var så mange andre løsninger, men dem ville selskaberne ikke lytte til

Hvordan vil i "sælge" Tingbjerg til nye beboere, med dét ry og rygte, som medier, politikere og udefrakommende har stemplet som ét socialt belastet område? Det bliver svært at sælge på ét ødelagt dømmme. Hvad har i gjort for at ændre på dette syn/denne mening om Tingbjerg?

Byens løsninger ? Hva kom der ud af det ?? I har intet brugt det er fejlet af bordet

Hvorfor er det de samme folk, der har givet op på den sociale indsats i Tingbjerg, som skrevet i indledningen til byudviklingsplanen, som fortsætter med at arbejde med den sociale indsats ?

I havde gang i selv samme planer før parallelsamfundslovene. Dengang kaldte i det byudvikling og der var det 1000 boliger i fælleshaverne

Nreps nye bygninger ved liddl kaldes nu dryp kvarteret

Godt nok en dårlige plan

Hvor mange penge investerer kommunen i Tingbjerg konkret?

Vil dét sige at byggeriet på Ruten først påtænkes påbegyndt i starten af 2022??Hvorfor er gårdene og legepladser så allerede revet ned?

hvor stiller vi så vores biler imellemtiden?

Der mangler parkering i HELE Tingbjerg. I har 1 plads pr. 175 m2 bolig.... men boligerne er vel alle under 175m2 - og flere har to biler. Der er endog flere, der har deres arbejdsviler med hjem.... Det bliver et STORT problem.... også i fremtiden

Kan i ikke bare lad Tingbjerg være som det er?

Hvad vil I gøre for at erstatte den helt unikke Fælleshaven ved Virkefeltet 16? hvor jeg forstår der skal bygges rækkehuse. Der er både et fantastisk haverum med mange store egetræer, udendørs spisearealer, hønselaug, udendørs stenovn/pizzaovn, stort drivhus-kuppel, havelodder til 67 familier, bålplads, fællesbede med grøntsagsdyrkning, legeplads og meget mere. Fælleshaven er et fantastisk sted, der både er centrum for fællesskaber, kulturmøde, integration, relationer på tværs af generationer, køn og kulturer. Dvs et rigtigt dyrebart og tryghedsskabende sted, der har taget rigtigt mange år at opbygge. Haven bruges af henimod 800 beboere, og er et af det eneste steder hvor naboer snakker sammen på tværs, hjælper hinanden og skaber relationer på tværs. Mvh Natasha, bestyrelsesmedlem af foreningen "Bevar Fælleshaven"

Dét er jo Ikke kun træer! IDEOLOGIEN! Dén blev slet ikke berørt. Jeg spørger igen: hvordan går alt dette op i Steen Ejler Rasmussen ideologi for Tingbjerg? Han var decideret IMOD tæt bebyggelse og skabte Tingbjerg ud fra dén ideologi.