

TMF, Område for Parkering
Postboks 446,
1505 København V.

Bagsværd den 4. juli 2022

Hørings svar ifbm. *Forslag til indførelse af nye tidsparkeringszoner på Amager*

Jeg er overordnet enig i at, der er behov for at kunne regulere parkering i området på en sådan måde så det sikres at området ikke fortsat kan bruges til:

- Nærmeste "fjern parkering" for inden og udenlandske biler, der ikke vil betale for langtids-parkeringen i lufthavnen.
- Arbejdsplads parkering for ansatte i Lufthavn'en og det indre København.
- Lufthavnens "Dags rejse pendlere".
- Et kaotisk "Bildumpnings område" med mange danske og internationale dagsturister der ikke vil betale den omkostning der følger med ved parkering i indre by.

Det værste er dog når, vi oplever at området anvendes som:

- Overnatnings område og grill plads på græs rabatten langs metro banen på Tovelillevej) for campervans og mere "klassiske campister", der ved afrejse enten helt efterlader mængder af affald eller anvender de almindelige regnvands riste til affald og "toilet-spildevand".

KK har for at imødegå nogle af udfordringerne i området udarbejdet planer der vil indføre 3 timers parkeringsrestriktioner i forskellige zoner på Amager. En del af det udarbejdede forslag afdækker hvornår og hvorledes samt på baggrund af hvilket administrativt system de nye parkeringsrestriktioner skal træde i kraft.

Det udarbejdede forslag blev fremlagt et orienteringsmødet den 30.Maj 2022 på Phillipskolen, Amager strandvej. Mødet var, noget alternativt, indkaldt af lokalrådet via et opslag på Facebook og i lokal aviser der ikke omdeles i haveforeningerne.

Det er i forbindelse med fremlæggelsen den 30. Maj blevet klart at, forslaget i dets nuværende form, ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdet, da det tydeligt tilsidesætter, eller helt har glemt, de haveforeninger og deres beboere, der bliver omfattet af de foreslåede zoneområder. Dette da haveforeningerne iflg. det foreliggende forslag ikke som i dag vil kunne parkere i nærhed af haverne, i en periode længere end de foreslåede 3 timer på hverdage.

Faktum er at forslaget som det blev fremlagt, og foreligger nu, vil fjerne muligheden, fra de mange aktive havebrugere, for at kunne parkere i mere end de foreslåede 3 timer, hvilket ikke tilnærmelsesvis kan sammenlignes med den måde parkering har været praktiseret igennem foreningernes mangeårige eksistens og frem til i dag.

Det virker ikke som tilsigtet af KK at, med det fremlagte 3 timers forslag, ville forhindre at haveforeningernes brugere, kan fortsætte parkerings praksis på samme måde efter indførelsen af parkeringsrestriktionerne, som det har været muligt siden etablering af haveforeningerne for mere end 90 år siden, *men det er det faktuelle resultat af det forslag som for nuværende er fremlagt.*

Indføres en parkerings restriktion der forhindrer blivende og ikke tidsbegrænset parkering for beboere i kolonihaverne, i hverdage imellem 0800 og 2000, vil det have en meget negativ og

affolkende virkning på haveforeningernes aktiviteter og på havernes generelle og for nuværende udbredte anvendelse i sommerhalvårets hverdage.

Der er for kolonihaverne en stor risiko for at det fremlagte forslag medfører at det der i dag er udlagt og fungerer som et levende børnevenligt og aktivt grønt have område, ender med at blive et "kun aktivt i weekenden område". Dette af den simple årsag at det at det ikke fortsat vil være muligt at kunne parkere en bil på hverdagene på samme måde som det har været muligt hidtil. Dette kan ikke være et tilsigtet ønske fra KK's side og der skal derfor findes en løsning der gør det muligt at bibeholde den nuværende parkerings mulighed for kolonihaverne.

En gruppe af nuværende "heltids-sommer-beboere" i AHF Strandbo, er erhvervs aktive inden for områder med samfundskritiks infrastruktur så som; el og vand forsyning, private og nationale it-systemer, datasikkerhed og lignende. Specielt for disse ressourcer, der på alle tider af døgnet er afhængige af en direkte adgang til og tilgængelighed af en bil ifbm. f.eks standby tjeneste og tilkaldevagter, vil det ikke længere være praktisk muligt at kombinere erhverv og det at have en kolonihave i en af de berørte 3 timers zoner, af den simple årsag at det ikke er praktisk muligt at hver tredje time skulle finde og flytte bilen til en ny parkerings plads. Dette praktiske eksempel viser at det fremlagte forslag kan have utilsigtede, urimelige og meget alvorlige praktiske konsekvenser.

Det fremgik på høringsmødet at det fremlagte forslag er baseret på at tilladelser til parkering i et nyt parkerings zone område, alene er baseret på forekomsten af at en ansøger har folkeregisteradresse inden for parkeringszonen. Og at det er tilstedeværelsen af en for ansøgeren gældende folkeregister adresse der er afgørende for om det er muligt at få parkerings tilladelse eller ej.

Det fremgik også at parkering tilladelser skal administreres via det allerede bestående administrative (<https://parkering.kk.dk>) systems opslag i folkeregisteret/en folkeregister lignende database.

Denne administrative praksis vil medføre at der i forbindelse med ansøgning om udstedelse af en parkerings tilladelse ikke kigges på ejerforhold eller anden adkomst til de berørte adresser i området. Dermed udelukkes ejere af kolonihaver fra at kunne få en parkerings tilladelse til de foreslåede 3 timers zoner.

Lokal udvalget har sovet i klassen, sender forkerte svar og kender ikke de faktiske forhold

Lokaludvalget foreslog, på høringsmødet, at løsningen for alle havebrugere er at flytte folkeregister adresse til adressen i haveforeningen. Desværre er dette IKKE korrekt.

Årsagen til at lokaludvalgets forslag ikke er korrekt, og i tillæg ikke er praktisk gennemførligt, er at mange af de offentlige systemer som vi i Danmark i dag anvender, slet ikke er kapable til at kunne håndtere at borgere ofte skifter folkeregister adresse. Som eksempel kan det nævnes at flere forskellige elementer i vores skattesystemer kun fastlægger hvilken skatteberegning borgeren udsættes for på baggrund af én enkelt indrapportering der gennemføres en enkelt gang om året.

For familier med børn i skole og dagpleje vil en flytning af folkeregister adresse imellem en haveadresse og en vinter adresse, med få måneders mellemrum, gøre det helt umuligt at

fastholde en fungerende relation til de kommunale administrative funktioner samt skole og dagpleje ordninger

Jeg har ved telefonisk henvendelse til KK fået at vide at det administrativt i KK ikke er muligt at oprette folkeregister adresse på en adresse der i KK ikke er godkendt til helårs beboelse/registreret som overnatnings have.

Lokaludvalget syntes helt at have glemt eller mangler viden om at haveforeningerne kun er godkendt som overnatnings haver i perioden fra start April til første November, og at KK uden for denne periode ikke gennemfører renovation samt at der ikke er forsyning med drikkevand.

Lokaludvalget syntes også at have en noget alternativ tilgang til hvorledes det vil være muligt for beboere i haveforeningerne der, flyttede deres folkeregister adresse til kolonihaven, at overholde de gældende krav til beboelsespligt på andels ejerens helårs adresse.

Lokaludvalgets ukorrekte svar ser helt bort fra at beboelses pligten er direkte kædet sammen med at have folkeregisteradressen tilknyttet det sted hvor havebrugeren opholder sig i vinterhalvåret, (Da det jo ikke iflg KK er lovligt at overnatte i kolonihaverne i vinterhalvåret).

Baggrunden for lokaludvalgets totale mangel på viden om hvilke regler der gælder for kolonihaverne; kan med meget stor sandsynlighed skyldes at lokaludvalget *slet ikke har været i kontakt med haveforeningerne i forbindelse med behandlingen og forberedelserne af det der er blevet til det nuværende forslag*. Dette faktum alene bør være nok til at det fremlagte forslag enten revurderes, forkastes eller sendes til genbehandling således også de berørte haveforeninger får mulighed for at kunne bidrage til processen med at udarbejde det parkerings regelsæt som vi alle efterspørger.

Der er lavet parkerings analyse – Kolonihave bilerne er allerede en del af datagrundlaget.

KK oplyser i forbindelse med forslaget at der er gennemført en analyse af en voksende parkeringsmængde i de områder der er omfattet af forslaget. Det bør i denne forbindelse huskes at det datagrundlag som disse analyser er gennemført på baggrund af, naturligt allerede indeholder biler der er tilhørende beboere i kolonihaverne. Da der ikke har været en tilvækst i antallet af haver, kan en tilvækst af biler ikke tilskrives kolonihaverne. Derimod kan det hvis det nuværende forslag gennemføres medføre at de biler der er relateret til haveforeningerne ikke længere kan parkeres på samme måde som i dag, medføre at disse parkeres i randzonen og dermed blot flytter det problem der ønskes løst til et andet sted. Den mængde biler der i dag før parkeringsrestriktionerne ikraftsættelse er parkeret i umiddelbar nærhed af haveforeningen belaster ikke området omkring Amager Strand metrostationen og er alene placeret tæt på foreningens indgange og låger mod Amager Strandvej, Tovelillevej og Signelillevej. Også på denne baggrund er der god grund til at ændre den foreslåede administrative metode således der etableres mulighed for at kolonihave bilerne på samme vilkår som biler med fast folkeregister adresse får et grundlag for at få udstedt parkerings tilladelse til de foreslåede zoner.

Jeg opfordrer til at det nuværende forslag revurderes, således den utilsigtede forskelsbehandling af borgere i hhv "folkeregister løse kolonihaver" og borgere med fast folkeregister adresse ikke gennemføres – vi betaler begge kommuneskat på lige fod men vil hvis forslaget bliver gennemført ikke blive behandlet på samme vilkår.

Jeg opfordrer til at der tilføjes forslaget en administrativ løsning, der giver kolonihave ejere på samme måde som ejere med fast folkeregister adresse i de nye parkeringszoner den samme mulighed for at kunne få parkerings tilladelser.

For kolonihaveejerne skal denne mulighed som minimum være tilgængelig i den periode hvor det er tilladt af KK at benytte kolonihaverne til overnatning (01 April – 31 Oktober).

Løsningen er simpel:

For fastboende i de nye parkeringszoner kan den administrative metode der allerede er etableret fortsat anvendes. I det administrative system bag <https://parkering.kk.dk> skal det tilføjes at der for beboere i haveforeninger ikke refereres til folkeregisteret med i stedet til BBR-registeret eller via et API opslag i databasen bag BORGER.DK. Begge i nævnte vil på opslag på personnummer viser hvilke adresser og boliger ansøgeren har adkomst til. Det kan på baggrund af Borger DK's database og / eller BBR sikres at er kun udstedes parkerings tilladelser til borgere der er registreret som ejer af en kolonihave og dermed kan retfærdiggøre at få en parkerings tilladelse til parkeringszonen uden også samtidigt at have en folkeregister adresse i parkeringszonen.

Det ovenstående forslag vil gøre det muligt at vi fortsat kan holde haveforeningerne i KK som aktive venlige levende grønne zoner til glæde for alle dem der i dag har have i én af foreningerne men også for alle dem der blot passere igennem, kommer på besøg og med tiden kommer efter de nuværende haveentusiaster.

Søren Christensen

Sommer Signelilvej 28

Vinter : Vangede bygade 108 st. mf. 2820 Gentofte.