

Høringssvar til "Hermodsgade – forslag til lokalplan" v. beboere i FSB, afdeling Hermodsgård

På baggrund af en fælles drøftelse, ledt af Afdelingsbestyrelsen, indgiver nedenstående underskrivere, der alle er beboere i FSB Hermodsgård, hermed høringssvar til forslaget om den lokalplan, der skal sikre Jacobsen Trading Aps' ønske om, at udvikle private ungdomsboliger i Hermodsgade 26-28. Høringssvaret indbefatter kommentarer til tre områder: 1) De nybyggede boligens status, 2) Bebyggelsens ydre fremtræden og 3) Skygge- og udsigtsforhold for beboere i Hermodsgård.

Boligernes status

- Vi forstår ønsket om at udnytte bebyggelsen Hermodsgade 26-28 til bolig. I forskellig grad kan vi tilslutte os ønsket om at disse skal være ungdomsboliger, samt at unge beboere kan berige kvarteret.
- Dog vil vi gerne bakke op om – og gentage – de betænknings, som blev udtrykt af flere politiske partier som protokolbemærkninger til startredegørelsen. Nemlig at "private ungdomsboliger" ikke bliver indstillet gennem det Centrale Indstillingsudvalg (CIU), og at der dermed ikke er nogen kontrol med, om lejlighederne reelt realiseres som sådan.
- Vi foreslår som alternativ, at bygningen, i stedet for beboelsesejendomme, fortsat kan anvendes og udnyttes til erhverv, evt. med eller uden tilbygning, da dette ligeledes vil bidrage til kvarterets berigelse og aktiviteter.
- Endvidere bemærker vi af lokalplanforslaget, at der med boligernes status bliver krav om ti nye parkeringspladser. Realiseres bebyggelsen ikke som ungdomsboliger vil kravet iflg. Københavns Kommunes anvisninger være omkr. det tredobbelte. Et antal som, det er vores vurdering, vil lægge et unødigt pres på kvarteret.

Bebyggelsens ydre fremtræden

- Vi anerkender lokalplanens redegørelse for den egenart, som bebyggelsen Hermodsgade 26-28 repræsenterer. Dog vil vi gerne udtrykke en bekymring for, om den nye tilbygning på yderligere to-tre etager, som det er skitseret, kan leve op til sin egen vision om, at den oprindelige bygning skal stå som uspolet og et fortsat klart udsagn fra sin egen epoke.
- Vi vil opfordre til en række konkrete skærper af bestemmelserne i lokalplanens §7 (s. 23-25). Det er vores opfattelse, at beskrivelserne af den ydre facade ikke lever op til Københavns Kommunes egne anbefalinger om ombygning/transformation for det givne sted:

- I startredeghørelsens anbefaling (Bilag 7 *Bevaringsværdier og anbefalinger for bygningen Hermodsgade 28*) hedder det bl.a., at nye facader ved tilbygning skal "udformes efter nærmere udarbejdede principper om tilpasning til de murede flader uden dekorationer. Kan fremstå i glas, tegl og træ." Med lyse lameller i aluminium foreslår man, stik imod anbefalingen, et materiale, der virker fremmed for det eksisterende udsagn. De murede flader bør videreføres eller omfortolkes i et materiale, der har en sammenlignelig stoflighed og tone.
- Ydermere hedder det i anbefalingen fra startredeghørelsen, at nye vinduer/glaspartier ved tilbygning bør udformes efter tilpasning til de eksisterende og – betones det – "med ensartet vandret rytme." Det skitserede forslag opererer, stik imod anbefalingen, med en asymmetri der bryder med den oprindelige rytme på etagerne under.
- I lokalplanen skitseres en tilbygning med karnapvinduer i varierende størrelse og takt. Man ønsker altså at påsætte vinduer som kasser oven over en eksisterende facade som hverken har fremspring eller dybe vinduesnicher. Den oprindelige bygnings kurvede facade langs Hermodsgade anses som yderst sjælden i sin kontekst. Bueslaget er netop tydeligt i kraft af den glatte facade uden fremspring eller dybe vinduesnicher. De udragende karnapvinduer vil med dets variationer og forskudte takt stå uden relation til den oprindelige bygning og bryde bueslaget.
- Opsummerende vil vi gerne bemærke vores generelle bekymring for, om det skitserede projekt i tilstrækkelig grad transformeres i overensstemmelse Københavns Kommunes Arkitekturpolitik, hvor "... nye tilføjelser og ændringer sker som nutidige fortolkninger af eksisterende arkitektoniske træk." Jævnfør lokalplanen er ønsket "at frembringe et byggeri, hvor den eksisterende bygning og tilbygningen supplerer hinanden, så der skabes et samlet og markant udtryk og en ny fortælling om arkitekturen i området." Men på baggrund af denne intention om det kontrasterende, både hvad angår materialevalg, symmetri og vinduernes takt og udformning, ender det skitserede forslag med at lægge så stor afstand til det oprindelige byggeri, at relationen går tabt.
- Bygningen står p.t. som et godt eksempel på periodens arkitektur og byggeskik, den er betydningsfuld i gadebilledet og har ikke undergået utilpassede ændringer eller ombygninger. Derfor har bygningen i dag den 3. højeste SAVE-værdi ud af 9. Dette bør, mener vi, i tydeligere grad slå igennem i et forslag om tilbygning. Det er svært at se, hvordan bygningen undgår at falde til SAVE-værdi 5 eller 6, efter endt ombygning.

Skygge- og udsigtsforhold for beboere i Hermodsgård

- Vi anerkender at lokalplanforslaget har forsøgt at beskrive de ændrede lys- og skyggeforhold. Som de berørte beboere vil vi ikke desto mindre sætte spørgsmålstegn ved, om beskrivelsen er tilstrækkelig. Der udvises af flere beboere stor bekymring over skygge-, støj- og indbliksgener som byggeriet vil medføre for beboerne i foreningen på Hermodsgade. Disse gener, særligt i relation til tagterrassen, vil være betydelige for flere beboere i Hermodsgård.

- Det hedder bl.a., at "en mindre del af boligerne" i Hermodsgade vil få skyggegener "i vinter-, forårs- og efterårsmånederne". Efterfølgende hedder det så, at "nogle boliger" (s. 12) også vil være generet i sommermånederne. Da Hermodsgade er en særdeles smal gade, særligt i forhold til omkringliggende gader, vil et byggeri af projektets karakter have stor skyggepåvirkning på gaden og dets beboere. Med andre ord: Der vil være skyggegener og yderligere begrænset dagslys året rundt for flere beboere i Hermodsgård.
- Endelig vil vi gerne anmærke, at den skitserede tagterrasse indgår som såkaldt friareal. Denne beslutning udfordrer vores umiddelbare forestilling om byen som tilgængelig for dens indbyggere. Dette gælder ikke mindst for kvarteret omkring Hermodsgade, som historisk har været præget af sociale boligbyggerier som det, vi selv bebor.

Underskrevet af, boende i fsb Hermodsgård:

- Afdelingsbestyrelsen, fsb Hermodsgård
- Ingun Ziska Nielsen, Hermodsgade 23, 1. th.
- Mette Aasborg, Hermodsgade 23, 3. th.
- Aske Günther Andersen, Hermodsgade 25, 4. tv.
- Astrid Finderup, Hermodsgade 25, 4. th.
- Helene Anker Kure, Hermodsgade 31, 4. th.
- Mathias Anker Kure, Hermodsgade 31, 4. th.
- Rasmus D, Hermodsgade 31
- Saffie Christensen, Hermodsgade 33, 4.tv.
- Jeppe Trave Hansen, Hermodsgade 33, 4. tv.
- Susanne Hannibal, Hermodsgade 35, 2. th.
- Kim Weiling Knagh, Hermodsgade 35, 4. th.
- Christina Andersen, Hermodsgade 35, 3. th.
- Maria Mønsted Hose, Haraldsgade 8, 2. tv.
- Trine Rodt, Haraldsgade 8, 1. th.
- Aminata Christensen, Haraldsgade 14A, 2. th.
- Faik Hasan, Haraldsgade 16A, 1. th.
- Johanna Maria Ternander, Sigurdsgade 5, 3. th.
- Jeppe Sejerø Holm, Sigurdsgade 5, 3. th.
- Oddur Hansen, Sigurdsgade 7, 4. th.
- Nadine Lensborn, Sigurdsgade 11, 2.th.
- Signe Marie Mehl Højgaard, Sigurdsgade 15, 3. th.
- Søren Søndberg, Sigurdsgade 15, 3. th.

*fsb Hermodsgård
København N
19/12-2019*