

Kære BUU

Her kan I læse Brug Folkeskolens hørings svar om Ny Skolestruktur i Sydhavnen.

Baggrund

I Brug Folkeskolen arbejder vi for at børn og unge skal få lige gode muligheder for at udvikle sig såvel fagligt som socialt, uanset hvor i byen de vokser op og hvilken folkeskole de tilhører. Vi mener at alle elever skal have mulighed for at blive så dygtige som de kan og kunne udfolde sig sammen med andre. Det gælder for såvel børn med høj socioøkonomisk baggrund som for dem med lav.

Selv om der er sket en positiv udvikling på de to skoler i de gamle dele af Sydhavnen, Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole, er koncentrationen af socialt udsatte familier højere end andre steder, fordi der er mange billige almene lejelejligheder i skolernes distrikt, men også fordi en overvægt af de børn der kommer fra de mere ressourcestærke hjem vælger noget andet end den lokale folkeskole. Begge skoler er tynde i toppen og har en lavere socioøkonomi i udskoling end i indskoling.

Når skolestrukturen i Sydhavnen skal ændres, er det vigtigt at tænke over hvilke pædagogiske, sociale, faglige og dannende tilbud bydelens børn og unge har i dag, men også hvad de vil kunne få. Brug Folkeskolen har snart 20 års erfaring med at samarbejde med forældre på skoler med særligt udfordrende rammebetingelser, og vi ved at forældre og elever vælger skoler hvor der er andre der ligner dem selv. Det er vigtigt for forældrene at deres børn har andre at spejle sig i, og hvis der ikke er det, tenderer de at vælge en anden skole. Derfor er det vigtigt at der er en vis andel af børn fra de forskellige socioøkonomiske grupper på skolerne.

Skolerne i det gamle Sydhavnen løfter en stor og svær opgave, og de gør det godt med de rammebetingelser de har. Indskrivningen går bedre end tidligere, men der er også en høj udsivning og få elever i udskoling.

Bavnehøj Skole og Godsbaneterrænet

Brug Folkeskolen foretrækker indstilling 1 for Bavnehøj Skole og den nye skole i Godsbaneterrænet. Det gør vi fordi denne struktur ville skabe sammenhæng mellem matriklerne og sikre en god diversitet blandt familierne på skolen. Sydhavnen har tidligere oplevet at blive delt op mellem det nye og det gamle, hvilket denne løsning kan være med til at løse. At elever mødes på tværs af social baggrund er med til at øge chanceligheden. Ud over det vil en fælles ledelse gøre overgangene og videndelingen nemmere og elever og lærere i 0.-5- klasserne på de to matrikler kan nemt samarbejde før overgangen. Desuden vil eleverne fra Bavnehøj ikke på samme måde opfattes som gæster eller helt nye elever når de starter i 6. klasse på Godsbaneterrænet. Arbejdet med overgange fra KKFO til fritidsklub og fra 5. til 6. klasse bliver en vigtig del af skolens arbejde, men også en mere naturlig del af hele skolen, når man har fælles ledelse.

Vi vil dog pointere at vi støtter begge forslag, da der uanset hvilken model man vælger, er fokus på at få blandede skoler og en fælles udskoling med ungeværk for Bavnehøj og det nye område ved Godsbaneterrænet, og det er en rigtig god mulighed for børnene i Sydhavnen.

Ellebjerg Skole og Bådehavngadekvarteret

I Brug Folkeskolen er vi bekymrede for hvad der vil ske ved Ellebjerg Skole, hvis der bygges en ny separat skole for 0.-9. klasse i Ellebjerg Skoles skoledistrikt. På listen over de københavnske skolers socioøkonomiske sammensætning ligger Ellebjerg Skole i dag blandt de fem laveste i kommunen blandt de almene folkeskoler, på trods af at skolen er i udvikling og i højere grad er begyndt at blive valgt til af de mere socioøkonomisk stærke forældre. Til gengæld ser vi at en ny matrikel for 4.-9. årgang er en god løsning for at kunne skabe et godt og stærkt miljø for fjerde klasse og op, samtidig med at de mindste elever i 0.-3. klasse får et trygt miljø, der er tilpasset deres alder.

Eleverne på Ellebjerg Skole efterspørger i dag et mere spændende og mangfoldigt ungemiljø, større klasselokaler samt ordentlige og nutidige faglokaler. Det må vi tage seriøst, da det kan være med til at fastholde eleverne på skolen og øge deres mulighed for at opleve nogle udviklende ungefællesskaber, i stedet for at eleverne isoleres til at gå i skole sammen med få andre der har samme socioøkonomiske baggrund som dem selv. Ellebjerg Skole er på mange måder mangfoldig, men den mangler familier med høj socioøkonomi.

En skole for lokalmiljøet og mindst mulig uro

Ud over at være en skole der samler bydelen, så er modellen med indskoling på Ellebjerg Skole og mellemtrin og udskoling de lokale aktørers foreslåede model. Det sikrer en mere socioøkonomisk blandet skole, på to matrikler, med familier fra hele den socioøkonomiske skala, frem for en skole med lav og en skole med høj socioøkonomi blandt familierne.

Når forvaltningen har holdt dialogmøder med Ellebjerg Skoles skolebestyrelse, forældre på skolen, KKFO' ens forældreråd, lærere og pædagoger, skoleledelse, Kongens Enghave Lokaludvalg, klubbens personale og ledelse, unge fra klubben og skolen samt andre lokale aktører, så er det denne løsning der er blevet peget på.

Brug Folkeskolen kender det gamle Sydhavnen indgående, og vi mener at det ved at udvide Ellebjerg Skole med mellemtrin og udskoling på en anden matrikel, vil skabe mindst mulig uro blandt forældrene, såvel nu og her som i fremtiden. Det gælder både for de familier der allerede bor i bydelen i dag, og for de nye familier der flytter ind i de kommende boliger i Bådehavngadekvarteret.

At dele det nuværende skoledistrikt op i syd og nord er i grunden ikke en dårlig idé, men det bliver svært at overtale forældrene om at passere en helt ny skole tæt på deres bolig. Til gengæld er det ikke samme udfordring at få alle til at starte på Ellebjerg Skole i indskoling, hvis man vælger en fælles skole på to matrikler, da den vil samle bydelens børn fra både det gamle Sydhavnen og de nye boliger der skal bygges, hvilket giver forældrene mulighed for at deres børn både går i skole med nogle der ligner dem selv og med børn der har en anden baggrund.

Sydhavnen er en bydel der i forvejen er meget opdelt, hvilket beboerne i den gamle del af Sydhavnen er meget bevidste om. Når beslutningen tages allerede nu, inden boligerne er bygget, så ved de kommende beboere fra start at deres børn skal gå i skole sammen med naboernes børn

på Ellebjerg Skole, og så kan de forberede sig på det. Det vil sige, at man kan imødekomme en modstand mod den valgte skolestruktur, hvis den er på plads inden indflytning. Desuden kan en fælles skole skabe sammenhængskraft i bydelen, hvor de nye beboere bliver en del af lokalområdet, hvis børnene samles i en fælles skole i stedet for at skabe splittelse mellem to skoledistrikter.

Forældrenes ønsker

Der er lavet en undersøgelse blandt forældre til børn i daginstitutioner i Sydhavnen, hvilket er et godt grundlag for en beslutning. Dog ville en undersøgelse blandt forældre til børn der allerede går på skolerne have været et godt supplement, da det er dem der ved mest om hvordan det egentlig er og hvad de kunne ønske var anderledes. Her kan dialogmøderne med skolerne samt borgermødet, hvor forældre har deltaget, dog bruges som grundlag for en kvalificeret beslutning.

Fra undersøgelsen kan vi se at de faktorer der betyder noget for forældrenes skolevalg i høj grad er faglig kvalitet, sikre skoleveje og lav afstand til skolen. Men for de mest ressourcestærke forældre i kvarteret ved vi at afstand og sikre skoleveje ikke betyder ret meget, hvis de er utilfreds med elevsammensætningen og det faglige niveau, da de i stor stil indskriver deres børn til privatskole langt væk hjemmefra. Derfor er den faglige kvalitet og elevsammensætningen vigtig. At den blandede elevsammensætning ikke prioriteres hos forældre i undersøgelsen er ikke overraskende, når vi ved at forældre har en tendens til at vælge skole hvor de andre forældre ligner dem selv. Ellebjerg Skole er i dag ikke en blandet skole, da den har en overvægt af elever fra den laveste socioøkonomiske kategori og mangler de to øverste, samt har få fra den mellemste socioøkonomiske kategori. Det betyder meget for de socioøkonomisk stærke forældres skolevalg når skolens elevsammensætning ser sådan ud.

De lokale ønsker der nævnes i forældreundersøgelsen er vigtige at få med. Ellebjerg skole har rig mulighed for at tilbyde de mindste børn udeliv på matriklen, da den har store udearealer, ny skolepark og skolehaver. Dette kan en ny skole ikke tilbyde grundet matriklens størrelse. I en fælles skoleløsning vil eleverne være ældre når de går på den nye matrikel, og kan derfor nemt gå til Tippen, til Ellebjerg Skoles skolehaver eller Børnenes Dyremark ved Karens Minde. Dette blev også nævnt til borgermødet af forældre der har børn der går på Ellebjerg skole i dag.

Ellebjerg Skoles indskoling har i dag et bedre ry end nogensinde i bydelen. Men hvis der bygges en helt ny skole, og Ellebjerg Skoles distrikt skal deles op, vil der garanteret skabe uro i kvarteret, fordi rigtig mange vil gå på den nye skole. Det er ikke en hemmelighed at Ellebjerg Skoles socioøkonomi er den fjerde dårligste i kommunen, og at de omkringliggende boliger er billige almene boliger. At få nogle af de mest velstillede tilflyttere til at passere en helt ny skole for at starte på Ellebjerg, bliver rigtig svært. Men at blande alle i indskoling på Ellebjerg, for så at sende dem til den nybyggede matrikel i 4. klasse vil ikke skabe den samme uro omkring skolens ry. Ledelsen er vigtig for både forældre, elever og personale. Derfor er det vigtigt at der er separate ledere for indskoling, mellemtrin og udskoling ud over den øverste skoleleder. Sådan er det i forvejen på mange af de større skoler i København, så det er ikke noget nyt.

Skoleindskrivning og overgangen fra børnehave til skole

Forældres skolevalg er Brug Folkeskolens ekspertområde. Nogle forældre tænker ikke over skolevalg, men vælger ukritisk deres distriktsskole. Den gruppe er stor på Ellebjerg Skole. Men så er der de mere kritiske forældre, der er betænkelige over skolens elevsammensætning (lav socioøkonomi), skolens størrelse eller folkeskolens pædagogik. Elevsammensætningen kan ændres ved at samtlige børn fra kvarteret starter i en fælles indskoling, og her er størrelsen og mængden af børn den samme som hvis det var to separate skoler.

For mange børn og forældre er overgangen fra børnehave til KKFO og skole svær. Valget af skole kan også være svært for mange forældre, især hvis man bor i et område hvor den lokale skole har mange elever der kommer fra hjem med udfordringer. Fordi Ellebjerg Skole og daginstitutionerne har arbejdet hårdt for at få et stærkt og godt samarbejde omkring både overgangen og for at forældrene skal være trygge og kende skolen inden skolestart, er indskrivningen af elever blevet god. Børn og forældre er også trygge ved at børnene starter i KKFO sammen med de børn de kender fra børnehaven. Dette vil man kunne fortsætte med, hvis man samler alle børn i indskoling på Ellebjerg Skole. Til gengæld vil det blive meget svært hvis man deler bydelen op og daginstitutionerne skal samarbejde med to skoler med 0.-9. klasse og børnene fra samme institution ikke længere skal gå sammen på samme skole. Det at Ellebjerg kan samle børnene fra børnehaven er en styrke, som har været med til at overbevise forældre til at vælge den lokale skole frem for en privatskole eller anden folkeskole, hvor de starter uden vennerne de kender.

At skole, KKFO og børnehaver har et stærkt samarbejde gør også at opstarten i KKFO og hvordan børnene deles op i grupper bliver gennemtænkt på en helt anden måde end hvis der kommer to separate skoler, hvor nogle børn skal på den ene og andre på den anden. Det vil medføre en splittelse i forældregruppen og desuden vil det vanskeliggøre det store arbejde man i dag gør i skolens KKFO for at samle børnene hensigtsmæssigt efter hvilken børnehave de kommer fra, samt for at lave en god sammensætning i de kommende klasser.

Eleverne i 0.-3. klasse

For de mindste børn kan de ældste elever virke meget store. Hvis Ellebjerg Skole bliver en indskolingsskole kan den målrettes de mindste børn, og der kan skabes pædagogiske miljøer der passer den aldersgruppe, på samme måde som man deler børn op i vuggestue og børnehave. Skolegården og skolehaverne på Ellebjerg Skole er rigtig velegnede til de mindste børn, men det er især klasselokalerne, de små gymnastiksale og aulaen som er gode for de små.

Der vil blive nogle store årgange og mange spor, men som indskolingsskole har Ellebjerg Skole den fordel at den er bygget i tre etager og klasselokalerne er fordelt på 4 korridorer med egen indgang samt en mindre bygning der kaldes lilleskolen. Man kan komme direkte ind fra gården til de to korridorer i stueetagen, og fra to separate trappeopgange kommer man op til de resterende to, hvilket gør det nemt at dele børnene op i afdelinger. Skolen kan profilere sig på at have de nære og små enheder, samtidig med at den har fordelene med et fagligt stærkt miljø med mange voksne og dermed særlig mulighed for holddeling og godt teamsamarbejde.

Samarbejdet mellem skole og KKFO bliver styrket, og det faglige miljø omkring de mindste skolebørn kan styrkes. Pædagoger og lærere vil blive fælles om alle børn på matriklen, og det kan

skabe nye muligheder i forhold til leg og fantasi i skolegården. Lupinen, som er den ene del af Ellebjerg Skoles KKFO får snart en mindre renovering, men den er stadig lille og slidt. Det ville være et stort løft for skolens KKFO at få en ny bygning i stedet for Lupinen. Denne del kan også rumme klasselokaler for 0. klasse, så der er yderligere mulighed for at skabe små miljøer i det store.

Der nogle der har udtrykt bekymring om at videndeling vil gå tabt og at overgangen fra indskoling til ny matrikel bliver svært for såvel børn og lærere og pædagoger. Her skal man huske at der er tale om en fælles skole og at indskolingslærerne kan følge med eleverne over til den nye matrikel til og med 5. klasse på samme måde som skolen gør i dag. Man kan også søge inspiration fra andre skoler der har flere matrikler, som for eksempel Tove Ditlevsens Skole eller Katrinedals Skole.

Eleverne i 4.-9. klasse

Det er nok eleverne i 4.-9. klasse der får mest ud af en fælles skole med to matrikler, da det især er denne aldersgruppe der mangler et miljø både i skolen og i klubben. For denne aldersgruppe er det såvel fagligt som pædagogisk og socialt den mest hensigtsmæssige løsning, da de får større mulighed for venskaber fra hele bydelen og for at finde venner de kan spejle sig i, hvilket øger chancen for at de bliver på skolen. Pædagogisk er dette også godt for de børn der har det svært med relationer og forandringer, da en mere stabil klasse og årgang er at foretrække frem for at vennerne skifter skole og der konstant skal laves klassesammenlægninger. Som nævnt kan personale også følge med fra indskolingsmatrikel med over på den nye bygning.

Lokaler og udemiljø på Ellebjerg Skole er ikke velegnede til de ældste elever. Klasselokalerne er meget små til de store elever der fylder mere fysisk. Skolen mangler moderne, tidssvarende og store nok faglokaler og gymnastiksalene er meget små. Udearealerne er lige ved at være færdige, men også der mangler der områder til de ældste elever. Inde på skolen har udskoling haft en lounge som de har brugt i frikvarterer til socialt samvær, men den bliver nu inddraget til madskolen, så dermed mangler der steder for de ældste hvor de kan være i frikvartererne, med mindre de går i kiosken, til supermarkedet eller i shawarmabaren. Hvis der bygges en matrikel for 4.-9. klasse kan der laves nye og mere kreative rammer for sløjd, håndværk og design, madkundskab og billedkunst. Da der vil være mangel på håndværksmæssige kundskaber i fremtiden er dette vigtigt, især for de mere praktisk orienterede elever som i dag desværre mangler plads til at udfolde de evner. Der vil også være mulighed for bedre lokaler til fysik og kemi, idræt og i det hele taget store nok klasselokaler til de ældste elever. På en ny matrikel kan der også laves spændende opholdsmiljøer for de ældste, så de også kan være på skolen og føle at der er noget for dem i deres frikvarter. Det er også vigtigt for trivslen og det sociale samvær, da mange i dag går væk fra matriklen og nogle sidder tilbage i klassen fordi der ikke er andre steder at være.

Selv om indskrivningen på Ellebjerg Skole er gået godt de sidste 7-8 år oplever skolen problemer med udsivning og derfor små årgange i udskoling. At fordele eleverne på to skoler med 0.-9. klasse så tæt på hinanden vil gøre det svært for skolerne at skabe et attraktivt miljø for de ældste elever.

Når man kigger på Ellebjerg Skoles elevers socioøkonomi i dag er der stor forskel på ind- og udskoling. Og det handler ikke kun om at skolens indskrivningstal er blevet bedre og at skolen nu

rekrutterer flere elever fra socioøkonomisk stærke familier, for den udvikling var også gældende da eleverne i nuværende 7. og 8. klasse startede på skolen. Desværre er der en udsivning af især de socioøkonomisk stærke elever, og derfor bliver årgangene både mindre og får svagere socioøkonomi. Dette går ud over det faglige niveau i klassen og socialt bliver det også en hårdere tone, når der er mange elever med udfordringer og manglende støtte hjemmefra. Dette kan også ses i det lokale ungeværk, hvor fokus i dag ligger på SSP-arbejde og hvor de mere kunstneriske og kulturelle oplevelser mangler.

Børn med særlige behov

Bekymringer for kapaciteten til at støtte børn med særlige behov er noget der bliver nævnt i den survey, der er sendt ud til forældre med børn i daginstitution. På en større skole vil der være mere kapacitet til de børn, da der er en større fleksibilitet når der er flere voksne, samt fordi faglig sparring bliver nemmere i en større personalegruppe, også for de børn der ikke går i specialklasserække.

For specialklasserækkerne er det positivt at starte op på en skole hvor de andre elever er i samme alder, og hvor der kun er små børn at forholde sig til på matriklen. Når man har særlige behov kan store børn være en stor mundfuld. Samtidig er der ikke ret mange elever der får plads på specialskole eller i specialklasse i 0.-3. klasse, da de fleste først bliver udredt og får en plads senere i deres skoleforløb, med mindre der er tale om børn med handicaps og sværere diagnoser, men de børn går ikke i specialklasserække, de går på specialskoler. Hvis Ellebjerg Skole bliver en ren indskolingsmatrikel er der mulighed for at specialklasser kan få klasselokaler på deres egen gang. Melletrin og udskoling på en anden matrikel for specialklasserækkerne bør også bygges så der tages hensyn til at specialklasserækkerne har brug for et trygt miljø.

For specialklasserne vil der sandsynligvis være sådan at de fleste først starter i 4. klasse, og derfor er skift af matrikel ikke et stort problem. Ud over det kan man arbejde med at personalet fra specialklassen i indskolingen fortsætter med over i den nye matrikel, så eleverne ikke behøver at få nye voksne at forholde sig til.

Opstart af ny skolestruktur

Når den nye skolestruktur skal indføres vil der være opstartsvanskeligheder. Det gælder uanset om der skal bygges en separat skole mere, og dermed to skoler med 0.-9. klasse eller om der bygges en ny matrikel som bliver en del af en to-matrikelskole. Til borgermødet blev der nævnt at fireskolesamarbejdet på Amager var svært i starten og at Højdevangens Skole skulle finde sin plads som ren udskolingskole. Det var svært for nogle af eleverne og lærerne til at starte med. En helt ny skole i et eksisterende skoledistrikt vil også have det svært i starten, med ny ledelse, nyt personale og nye elever. At starte en skole op er bestemt ikke uden børnesygdomme. Hvis man i stedet vælger at Ellebjerg Skole er indskoling og den nye skole bliver udskoling vil man i stedet have en eksisterende personalegruppe med erfaringer fra området, hvilket gør opstarten mere stabil og tryk for såvel ny som gammel personalegruppe, elever og forældre.

Stor eller lille skole

For nogle virker det voldsomt at der skal være så mange elever på en fælles skole, og det er især i forhold til indskolingen der er en bekymring. Selvfølgelig mener vi i Brug Folkeskolen at det skal

være pædagogisk motiveret, når man planlægger en skole. Børn skal først og fremmest have gode og trygge pædagogiske og læringsmæssige tilbud, hvor de trives og udvikler sig såvel fagligt som socialt, uanset hvor i kommunen de bor. Det primære formål med en ny skole er ikke at løse segregationen på boligmarkedet eller integrationsopgaven i det hele taget. Målet er at skabe en skole, hvor eleverne, forældrene og personalet kan trives. At skolen bliver stor er en sandhed med modifikation, for mængden af børn er den samme uanset hvilken løsning der vælges, men koncentrationen af små børn bliver større, hvis man vælger en løsning med to matrikler. Det kan imødekommes ved at indrette skolen i mindre afdelinger, som vi tidligere nævnt. For mange børn og forældre er der en tryghed i at starte i skole, hvor de ældste ikke er. De opfattes som meget store når man er ny i 0. klasse, og hvis der var samme antal børn, men helt op til 9. klasse, ville det for mange opfattes som endnu større.

En gevinst ved større skoler er muligheden for at kunne tilbyde flere valgfag samt at kunne holddele på tværs af årgangen, hvilket er svært på en lille skole, da der ikke er lærerressourcer til det. På mangfoldige skoler er der stor forskel på elevernes faglige niveau og hvor meget støtte eleverne har brug for. Dette er en bekymring mange af de ressourcestærke forældre har på skolen i dag. Det kan være svært at udfordre de elever der er fagligt stærke og kommer fra hjem der bakker op om skolen. Når de også sjældent finder klassekammerater på sit eget niveau at arbejde sammen med, ender det nemt med skoleskift. På en større skole med en samlet højere socioøkonomi er det nemmere at finde andre man kan udvikle sig sammen med, uanset om man har forældre på kontanthjælp eller med direktørposter.

Skolens størrelse kan være af betydning for nogle forældres skolevalg, viste undersøgelsen blandt forældre, men i dette tilfælde er der tale om en skole der er delt op på to matrikler og ikke om en stor skole i samlet i samme bygning og skolegård. Forskellen fra to skoler med 0.-9. klasse er blot at eleverne på matriklerne er aldersinddelt i stedet for delt op i to separate skoler. Matriklerne ligger desuden meget tæt på hinanden, hvilket gør det muligt at samarbejde og besøge hinanden.

Faglige fællesskaber og mindre skrøbeligt

For lærerne er der fordele og ulemper ved begge modeller. En fordel ved modellen med to matrikler er at faglærerne i især udskolingen får flere andre lærere at sparre med og lave faglige fællesskaber og videndeling.

En anden fordel ved at være flere elever på en skole er at lærerne og pædagogerne i forvejen arbejder sammen i årgangsteams og at der derfor bliver flere lærere pr team til at tage sig af de fælles opgaver. Desuden bliver det ikke lige så skrøbeligt hvis der er lærere der er til møder, kurser eller er syge, når der er mange andre til at dække den slags.

Flere elever betyder flere lærere og pædagoger på en skole, hvilket giver mulighed for mere specialisering, valgfag, sprog og kreativitet. Også i forhold til inklusionsopgaven giver det nogle fordele, da der i et større budget vil være større mulighed for større fleksibilitet. Det kan handle om holddeling eller indsatser i forhold til inklusionsopgaven.

Styrket fritidsliv for alle

Hvis der bygges en fælles skole kan KKFO' en på Ellebjerg Skole få bedre lokaler. Lupinen, der ligger på Luis Pios Gade, kan blive en moderne KKFO, men kan også bruges til andre ting. Den kan fx blive til 0. klassernes egen afdeling og den kan bruges af lokalmiljøet om aftener og i weekender. Men det er især fritidsklubben der trænger til et løft, hvilket yderligere motiverer en fælles matrikel for 4.-9. klasse, hvor der også er klub.

Hvis man vælger at bygge en separat 0.-9.-klasses skole skal Ellebjergs elever enten gå i fritidsklub på den nye skole eller bruge deres nuværende klub, Rubinen. Sidstnævnte ville ikke give dem nye fritidsklubfaciliteter, og heller ikke mulighed for de mange forskellige pædagogiske tilbud en større fritidsklub ville kunne tilbyde. At sende børn fra Ellebjerg Skole i fritidsklub på en anden nybygget skole med egen fritidsklub ville give Ellebjerg Skoles elever følelsen af ikke at høre til, og mere være gæster. Det ville derfor gavne både de socioøkonomisk svage børn, der ikke oplever kulturlivet med familien og de socioøkonomisk stærke børn at få lov til at udfolde deres kreative og håndværksmæssige evner i en stor fælles klub, som ligger ved deres fælles skole.

Når de unge i Sydhavnen er så opdelt som de er i dag, er det svært at skabe fællesskaber på tværs af skolerne i det nye og det gamle Sydhavn. Med fritidsklub og gerne et nyt ungeværk kan man øge chancen for at få nogle af de unge fra det nye Sydhavnen vil komme og bruge faciliteterne. Der er ikke foreslået et nyt ungeværk i forbindelse med høringen, på trods af at det fra start var med i forslaget. Da især de unge mangler aktiviteter og steder at mødes vil vi på det kraftigste anbefale at et nyt ungeværk bliver en del af den nye skolestruktur.

De mest socioøkonomisk ressourcestærke elever i Ellebjerg Skoles distrikt går i dag ofte på andre folkeskoler eller i fri- og privatskoler, og de benytter ikke fritidsklubben og ungeværket. Men hvis især ungeværket blev et attraktivt tilbud, på niveau med Vesterbro Ungdomsgård ville man kunne få en mere blandet ungegruppe til at bruge stedet, i stedet for at have fokus på SSP-arbejde som i dag. SSP-arbejdet er rigtig vigtigt, men når det mest er socioøkonomisk svage unge der kommer i ungeværket har det også en vis selvforstærkende effekt. Vi mener at de unge i Sydhavnen mangler et ungeværk der i højere grad kan samle bydelens unge på tværs af social baggrund. Men det kræver flere ressourcer og flere unge i bydelen. Det kan vi heldigvis se frem til med de mange nye boliger og en ny skolestruktur.

Brug Folkeskolen håber at vores argumenter kan være med til at danne overblik for hvorfor det er godt at beslutte at bygge en fælles skole med to matrikler i Ellebjerg Skoles distrikt. Vi uddyber gerne, hvis der måtte være behov for det.

Tak for at blive hørt.

Med venlig hilsen
Brug Folkeskolen