



4. Forslag til skolestruktur for skoler på Godsbaneterrænet og i Bådehavngadekvarteret (2020-0179169)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til, hvilke skolestrukturer vedrørende nye skoler i Godsbaneterrænet og Bådehavngadekvarteret, der skal sendes i høring. På baggrund af omfattende inddragelse og analyse anbefales løsninger som indebærer, at skolen på Godsbaneterrænet indgår i en fælles struktur med Bavnehøj Skole, mens skolen i Bådehavngadekvarteret indgår i en fælles struktur med Ellebjerg Skole.

Indstilling

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at forslag om at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er 0.-5. klasse begge steder, og hvor 6.-9. klasse samles på Godsbaneterrænet, sendes i høring
2. at forslag om at den nye skole i Bådehavngadekvarteret indgår i en struktur med Ellebjerg Skole, hvor 0.-3. klasse er på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret huser 4.-9. klasse, sendes i høring.

Problemstilling

I Vognværkstedet på Godsbaneterrænet skal der bygges skolekapacitet svarende til en femsporet skole med 0.-9. klasse, mens der i den nordlige del af Bådehavngadekvarteret skal bygges en firesporet skole (tre almenspor og ét specialspor). Begge skoler vil have KKFO samt fritids- og juniorklub, og der vil være mulighed for at tilvælge madskole, idrætshal og folkebibliotek samt ungehus på Godsbaneterrænet. Der er desuden et politisk ønske om at etablere café, værksteder mv. i Vognværkstedet.

Der er behov for, at skolestrukturen for de to nye skoler beslattes, før der kan søges planlægningsbevilling til skolerne i Overførselssagen 2022/2023. BUU besluttede i juni 2022, at forvaltningen skulle udarbejde forslag til skolernes skolestruktur, hvor skolerne enten etableres som selvstændige skoler, eller hvor Bavnehøj Skole og skolen på Godsbaneterrænet udgør én fælles skole og tilsvarende for Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret. Ifm. sidstnævnte model er forskellige scenarier undersøgt.

En væsentlig årsag til at undersøge alternative scenarier til nye selvstændige 0.-9. classes skoler er demografien i København. Den betyder, at mange skoler i byen er "tynde i toppen" og oplever en reduktion af elever i de ældste klasser. Både Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole er præget af udsivning på trods af, at begge skoler har oplevet en betydelig fremgang i antal elever i løbet af en

årrække. Elevernes socioøkonomi på de to skoler er desuden lav set ift. gennemsnittet i kommunen. Det gælder især Ellebjerg Skole, som har den femte laveste socioøkonomi blandt samtlige skoler i København.

Løsning

Forslagene til skolestrukturer er bl.a. baseret på en omfattende inddragelse, hvor BUU-medlemmer har deltaget i flere dialogmøder. Forældre, elever, medarbejdere og ledere knyttet til Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole samt lokaludvalg og følgegruppe med fagforeninger, Brug Folkeskolen, Ungerådet og KFE har været inddraget. I bilag 1 og 2 fremgår en oversigt over dialogmøder samt opsamlinger på møderne og input fra deltagerne. Derudover er der gennemført en survey blandt forældre med børn i daginstitutioner i området. Surveyen handler om valg af skole, og hvilke faktorer der spiller ind. Surveyen fremgår af bilag 3.

Desuden er forslagene baseret på en analyse af eksisterende kapacitet, hvor mulighederne for til- og ombygning af Ellebjerg Skole og Bavnehøj Skole er vurderet. I den sammenhæng er der taget udgangspunkt i det nyeste funktionsprogram for skoler mhp. at løfte de eksisterende skoler, så de i højere grad er på "niveau" med de nybyggede skoler. Ifm. analysen er det derudover vurderet, hvordan spor og klassetrin kan fordeles. På den baggrund er der fremkommet konkrete mulige skolestrukturscenarier, som har været udgangspunktet i inddragelsen.

I vurderingen af de forskellige skolestrukturmuligheder er der desuden taget højde for pejlemærkerne for arbejdet med skolestruktur. Det drejer sig fx om pejlemærket *Tryghed og nærhed* og herunder et fokus på en skole tæt ved hjemmet samt pejlemærket *Chancelighed og bæredygtige elevgrupper* og i den forbindelse en mere blandet elevsammensætning. Pejlemærkerne blev vedtaget af følgegruppen tidligere sammen med det foregående udvalg. Pejlemærkerne fremgår af bilag 4.

Skolestruktur for skolen på Godsbaneterrænet

Forvaltningen anbefaler en skolestruktur, hvor sporene med 0.-5. klasse er fordelt på både Bavnehøj Skole (tre spor) og afdelingen på Godsbaneterrænet (fem spor). Samtidig huser sidstnævnte også 6.-9. klasse (syv spor), dermed samles eleverne på Godsbaneterrænet fra 6. klasse. Der vil både være klubkapacitet på Bavnehøj Skole og på Godsbaneterrænet og en mulig fordeling kan være, at fritidsklub (4.-5. klassetrin) ligger på Bavnehøj Skole og juniorklub (6.-7. klasse) på Godsbaneterrænet.

Fordele ved strukturen er, at de yngste elever kan gå i skole i deres nærområde, og at der bliver mulighed for at skabe et godt og nyt læringsmiljø målrettet de unge på Godsbaneterrænet i sammenhæng med de øvrige nye faciliteter, herunder ungehus. Desuden giver strukturen mulighed for at skabe en blandet elevsammensætning især i udskolingen. Denne skolestruktur var der stor opbakning til under inddragelsen, hvor de nævnte fordele blev fremhævet. Strukturen giver også mulighed for at imødekomme udfordringen med udsivning i de ældste klasser og for en god kapacitetsudnyttelse især i 6.-9. klasse.

Scenariet indebærer en kompleks byggesag med både ombygning af Bavnehøj Skole og nybygning af den nye afdeling på Godsbaneterrænet. Bavnehøj Skoles fysiske rammer skal således tilpasses

og ombygges med de yngste elever for øje. Fx skal indskolingsfløjens kælderareal ombygges til fællesrum.

I bilag 5 er den anbefalede skolestrukturløsning foldet mere ud. Desuden fremgår beskrivelser af de alternative løsningsforslag.

Skolestruktur for skolen i Bådehavngadekvarteret

Forvaltningen anbefaler en skolestruktur, hvor 0.-3. klasse (syv spor inkl. specialsporet) er på Ellebjerg Skole. 4.-9. klasse (seks spor inkl. specialsporet) er på skolen i Bådehavngadekvarteret, hvor fritids- og juniorklub også er placeret.

Skolestrukturen kan medvirke til en blandet elevsammensætning, og den giver mulighed for at etablere nye attraktive rammer i Bådehavngadekvarteret, hvor udskoling og mellemtrin vil være. Under inddragelsen var der generelt positive udmeldinger om den nævnte struktur og et fokus på at undgå A- og B-skoler og et splittet område. Desuden blev der lagt vægt på muligheden for at aldersmålrette afdelingerne og skabe et godt miljø for de ældre elever. Det blev nævnt, at Ellebjerg Skole egner sig bedst til de yngste bl.a. grundet gode udearealer.

Det er forvaltningens vurdering, at det godt kan fungere med et skift samt ny klassesdannelse allerede efter 3. klasse. Der er erfaring med ny klassesdannelse omkring 3. klasse på flere skoler i byen, og der er en række forskellige tiltag, der kan understøtte skiftet. Fx kan der arbejdes med en årgangsstruktur på Ellebjerg Skole, der betyder, at elever og lærere lærer hinanden godt at kende på tværs af klasser inden skiftet. Desuden kan skolebestyrelsen være med til at sikre en god proces og fx udarbejde principper for overgangen.

En bekymring kan være, om nogle forældre vil fravælge skolen pga. dens størrelse eller afstanden mellem bopæl og skole. Afstanden mellem de nye boliger i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole med de yngste elever vil være over 2 km. Ifølge ovennævnte survey er afstand en af de væsentligste faktorer, når der vælges skole. Under inddragelsen var der ikke fokus på afstanden, og den blev ikke italesat som problematisk.

Med de mange spor på hver matrikel imødegår strukturen udfordringen med reduktionen af elever og giver mulighed for en bedre kapacitetsudnyttelse fra 0. til 9. klasse.

Strukturen indebærer en omfattende byggesag med byggeri på to matrikler, og det er en forudsætning, at den eksisterende bygning med KKFO, Lupinen, nedrives, og at der opføres en større bygning samme sted. Desuden skal andre dele af Ellebjerg Skole tilpasses de yngste elever.

I bilag 6 er en nærmere beskrivelse af skolestrukturløsningen samt beskrivelser af tre alternativer.

Økonomi

Indstillingen har ikke økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Indstillingen og BUU's beslutning sendes i offentlig høring i 8 uger. Der informeres bredt i områderne om muligheden for at indgive høringssvar og følgende får direkte besked: skolebestyrelser på Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole, forældrebestyrelser i de berørte fritidstilbud, Vesterbro Lokaludvalg, Kgs. Enghave Lokaludvalg, foreninger repræsenteret i følgegruppen samt Københavns Forældreorganisation. Desuden holdes et borgermøde den 21. november i samarbejde med lokaludvalgene og Brug Folkeskolen, hvor BUU har mulighed for at deltage. 1. februar 2023 – efter høringsperioden – behandler BUU igen skolestrukturforslaget og forholder sig til høringssvar mv. Ved Overførselssagen 2022/2023 træffer Borgerrepræsentationen endelig beslutning om skolestruktur. Det sker i forbindelse med, at der søges om planlægningsbevilling til de to kommende skoler (og eventuelle ombygninger af eksisterende skoler). Samtidig søges eventuelt om midler til en analyse af sikker skolevej.

Tobias Børner Stax

Sti Andreas Garde

Beslutning

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning på mødet den 16. november 2022:

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning på mødet den 16. november 2022:

Socialistisk Folkeparti stillede forslag om tilføjelse af følgende supplerende at-punkt:

"At forslag om at den nye skole på Godsbaneterrænet drives som to selvstændige skoler - en indskolingsskole og en udskolingsskole - samt hvor Bavnehøj Skole drives som selvstændig indskolingsskole – sendes i høring".

Forslaget om tilføjelse af det supplerende at-punkt blev forkastet efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 2 medlemmer: F.

Imod stemte 9 medlemmer: A, B, C, V og Ø.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Det Konservative Folkeparti stillede forslag om tilføjelse af følgende supplerende at-punkt:

"At forslag om at den nye skole på Godsbaneterrænet indgår i en struktur med Bavnehøj Skole, hvor der er tale om en selvstændig 0.-5. klasse skole på Bavnehøj Skole og en selvstændig 0.-9. klasse skole på Godsbaneterrænet, og hvor eleverne fra Bavnehøj Skole kan gå fra 6. klasse - sendes i høring".

Forslaget om tilføjelse af det supplerende at-punkt blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 6 medlemmer: C, V og Ø.

Imod stemte 3 medlemmer: A og B.

2 medlemmer undlod at stemme: F.

Det Konservative Folkeparti stillede forslag om tilføjelse af følgende supplerende at-punkt:

"At forslag om at den nye skole i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole er to selvstændige skoler, hvor der er 0.-9. klasse på begge skoler – og hvor de nye skoledistrikter skal være socioøkonomisk blandede - sendes i høring".

Forslaget om tilføjelse af det supplerende at-punkt blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 6 medlemmer: C, V og Ø.

Imod stemte 5 medlemmer: A, B og F.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Med ovenstående supplerende at-punkter blev forvaltningens 1. og 2. at-punkt godkendt uden afstemning.

Rasmus Steenberger (F) ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen: "For SF er det vigtigt, at overbygningen på Godsbaneterrænet skal fungere som en selvstændig skole, sådan at eleverne der kommer ind fra Bavnehøj Skole oplever at komme ind i et ligeværdigt fællesskab, frem for at komme ind som "de nye" på en eksisterende skole. Her kan der søges inspiration fra fire-skole samarbejdet på Amager, hvor Højdevangen Skole som overbygningsskole har sin egen selvstændige organisation. Samtidig er det vigtigt, at der i den fremtidige proces med skoledistrikter og udformningen af skolerne er fokus på a) adgangsforholdene til tunnelen under jernbanen mellem Enghavevej og Godsbaneterrænet med henblik på at sikre godt flow for cykler og gående i myldretiden, b) undersøge muligheden for at bevare Nomeco-bygningen helt eller delvist til nyt skolebyggeri, c) behov for mere klubkapacitet til unge i Sydhavn - gerne i forbindelse med den nye skole på Borgmester Christiansens Gade og d) at holde nærhedsprincippet for øje - skolerne i København skal ikke blive for store. Og der skal arbejdes med at sikre det nære i det store".

Partierne har mulighed for at få udsendt egne bemærkninger sammen med høringen såfremt de er forvaltningen i hænde senest fredag den 18. november 2022 kl. 12:00.

Bilag

1. Opsamling på inddragelse - skolen på Godsbaneterrænet
2. Opsamling på inddragelse - skolen i Bådehavngadekvarteret
3. Forældresurvey - valg af skole
4. Pejlemærker for arbejdet med skolestruktur

5. Beskrivelse af skolestrukturalternativer - Godsbaneterrænet

6. Beskrivelse af skolestrukturalternativer - Bådehavngadekvarteret

Bilag 1

Opsamling på inddragelse: Bavnehøj Skole/Godsbaneterrænet

Ultimo september og primo oktober 2022 har der været inddragelse om skolestruktur for ny skole på Godsbaneterrænet.

Følgende bilag præsenterer et overblik over afholdte møder i inddragelsesprocessen og de inddragedes synspunkter og perspektiver til forskellige scenarier. Scenarierne er nærmere beskrevet i bilag 5.

Mødeoverblik

Dato	Deltagere	BUU deltog (ja/nej)
D. 22/9	Følgegruppen: Brug Folkeskolen (1), Ungerådet (1), Københavns Fælles Elevråd (2), Københavns Lærerforening (1)	Borgmesteren deltog
D. 22/9	Skolelederne fra Bavnehøj Skole og Ellebjerger Skole	Nej
D. 28/9	Dialogmøde Bavnehøj Skole: Ledere og medarbejdere fra skole (4), KKFO (3) og klub (4), lokaludvalg (3) samt BUU (3)	Ja
D. 29/9	Dialogmøde Bavnehøj Skole: Forældre fra skolebestyrelsen (2), skoleleder, elever fra skole og klub (3), lokaludvalg (2) samt BUU (3)	Ja

➤ Tallene i parentes angiver, hvor mange der deltog på dialogmøderne.

Skoleleder fra Bavnehøj

- To selvstændige skoler er det værst tænkelige scenarie, da der er risiko for, at Bavnehøj Skole "udsultes". Desuden udelukker man muligheden for blandede skoler/blandet by, hvad angår socioøkonomi.
- Hvis udskoling skal ligge på Bavnehøj, vil der ikke være nogen synergi ift., at ungehuset skal være på Godsbaneterrænet - i modsætning til hvis udskoling kunne være på Godsbaneterrænet, som mange havde håbet kunne lade sig gøre.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-2. klasse og GODS: 3.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes ikke.
 - Det er uhensigtsmæssigt med et skift allerede efter 2. klasse. Det ville være bedre, hvis det var efter 3. klasse.
 - Det er en kunstig opdeling. Det er kort tid til at opbygge relationer mellem lærere og børn, hvis børnene allerede skal skifte skole efter 2. klasse. Det vil forældrene ikke bryde sig om.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og GODS: 0.-5. klasse og 6.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes. Det giver bedst pædagogisk mening, og medarbejderne vil kunne se sig selv i det. Det er det bedste scenarie for forældre, der bor på Godsbaneterrænet.
 - Eleverne på Bavnehøj vil kunne glæde sig til at skulle over på Godsbaneterrænet fra 6. klasse.
 - Det er vigtigt med ny klassesdannelse på tværs af eleverne på Bavnehøj og Godsbaneterrænet efter 5. klasse.
- Det er vigtigt med et tæt samarbejde mellem skole og klub.
- Det er vigtigt med en blandet elevsammensætning.
- Generelt skal de små elever kunne færdes på sikre skoleveje.

Følgegruppen

Brug Folkeskolen

- Vigtigt at undgå, at de nye skoler bliver selvstændige skoler, da det efterlader de eksisterende skoler i en sårbar situation, hvor de vil blive fravalgt til fordel for de nye skoler. De nye skoler skal være med til at give alle børnene lige muligheder, bedre fysiske rammer, sikre blandede elevsammensætninger på skolen og undgå opdeling.
- Argumentet ifm. selvstændige skoler med 0.-9. klasse om, at det er godt, at de små har de store at se op til, er en skrøne. De store gider ikke de små, og det er tilstrækkeligt, at de yngste kan se op til fx 5. klasseseleverne frem for eleverne i 9. klasse.
- Anbefaler scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Det er positivt, at de mindste elever ikke har så lang skolevej. Det kan fungere godt, at Bavnehøj-eleverne kan glæde sig til at skulle over på skolen på Godsbaneterrænet efter 5. klasse.

Københavns Fælles Elevråd

- Anbefaler generelt en struktur, hvor de yngste elever er på én matrikel og de ældste på en anden. Det er godt med et skift, og de små kan se frem til at skulle over i nye omgivelser.
- Det er ikke noget tab, at de små og store ikke er på samme skole. For de små elever kan de ældste virke meget store, og det er ikke nødvendigvis positivt.

Ungerådet

- Svært at pege på én specifik struktur, der er den bedste. Men ser flere fordele ved strukturer, hvor de yngste elever og de ældste elever er på hver sin skole/afdeling.

Københavns Lærerforening

- En struktur med de yngste og de ældste elever hver for sig giver gode muligheder for fagligt fællesskab og sparring mellem lærere, men der er også flere bekymringer ved den aldersinddelte skole. Miljøet kan være råt i udskolingsskolerne og kan være svært at arbejde i for lærerne. Desuden er der fordele ved at små og store er på samme skole - der er noget pædagogisk, der går tabt, når de er hver for sig.
- Ledelse er et opmærksomhedspunkt ved skoler fordelt på flere matrikler evt. med stor afstand. Der er behov for ledelse på alle afdelinger. Desuden er der eksempler på, at der ikke er tillidsrepræsentanter i alle skoleafdelinger, det er u hensigtsmæssigt.
- Kan ikke entydigt pege på én struktur, som kan anbefales.

Dialogmøder 28. og 29. september

Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave Lokaludvalg

- Der skal generelt være gode fritidsklubtilbud til de ældste elever i Sydhavnen.
- Foretrækker ikke selvstændige skoler, da det kan skabe A- og B- skoler.
- Der er bedre muligheder for at skabe gode ungefaciliteter til de ældste klasser på Godsbaneterrænet frem for på Bavnehøj.
- Hælder mod at foretrække scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet. Det vil bl.a. betyde kortere skoleveje for de små, og at Bavnehøj har mulighed for at fokusere på at skabe en indskolingsskole med høj kvalitet.
- Givet scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet skal der være fokus på at skabe rum for de mindste klassetrin på Godsbaneterrænet, hvor de store ikke dominerer.
- Det er et godt tidspunkt at skifte efter 5. klasse - bedre end efter 6. klasse. Det er typisk inden, at forældre begynder at overveje skift til privatskoler. Ifm. skiftet og den nye klassesdannelse efter 5. klasse, er det vigtigt, at der sammensættes helt nye klasser på tværs, så man undgår "dem og os".
- Skolerne skal gerne være åbne efter skoletid for andre borgere.
- Der er rigtig gode planer for den nye skole på Godsbaneterrænet.
- Rigtig mange unge ønsker steder de kan være, og det vil være godt at samle dem på ét nyt sted (gerne på Godsbaneterrænet)

Dialogmøde den 28. september

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

TR/personalerepræsentanter for skole

- Foretrækker ikke selvstændige skoler. Der vil kunne ske en større skævvridning af bydelen. Det vil kunne skabe A- og B- skoler, hvor Bavnehøj har risiko for at blive en B-skole.
- Det er et socialt ansvar at huske de ressourcetsvage børn. De bliver dygtigere og bedre mennesker af at gå i klasser med mere blandet elevsammensætning og med ressourcestærke børn.
- Uanset hvilket scenarie der bliver valgt, skal skolerne åbnes op ud mod lokalsamfundet, erhverv og håndværk.
- Ser nogle fordele ved strukturen med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 6.-9. klasse på Godsbaneterrænet. Er dog betænkelige ift., om børnene fra Bavnehøj er bagud på point, når de flytter ind på Godsbaneterrænet. Der skal være ny klassesdannelse på tværs af skolerne i 6. klasse.
- For både scenariet Bavnehøj: 0.-2. klasse og Gods: 3.-9. klasse og scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods 0.-9. klasse er det vigtigt med faciliteter for de unge for at fastholde dem. Der vil være mange muligheder for unge på Godsbaneterrænet.
- Flere spor og elever pr. årgang på Bavnehøj og Godsbaneterrænet kan styrke mulighederne for faglig sparring og samarbejde blandt lærerne.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-2. klasse og Gods: 3.-9. klasse:
 - Lang skolevej for de mindre elever til Godsbaneterrænet
 - Der er kort tid til relationsdannelse mellem lærere og de mindre elever på Bavnehøj
 - Svært for lærerne, hvis de skal skifte matrikel i løbet af dagen.

Personalerepræsentanter for KKFO

- Foretrækker scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Der vil være fleksibilitet ift. at sammensætte KKFO-tilbud.
- Med selvstændige skoler bliver det svært at fastholde de store børn på Bavnehøj.
- Scenarie Bavnehøj: 0. 2. klasse og Gods: 3.-9. klasse og scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.-9. klasse:
 - Lang skolevej for de mindre elever.
 - Der vil være KKFO til otte spor, og det vil gøre, at der er mange børn og kendskabet blandt børnene mindskes.
 - Flere KKFO'er på samme matrikel vil give delte venskaber også i børnenes fritid.

Dialogmøde den 28. september

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

Personalerepræsentanter for klub

- Samlet set foretrækkes scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Det er godt at blande børnene på tværs af baggrund.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse:
 - Det er vigtigt med en åben skole, hvor skolen fungerer som et kulturcenter
 - Det er vigtigt, at man tænker i børnefællesskaber særligt i 4. og 5. klasse, så man kan lave nye fællesskaber, også når der skal laves ungefællesskaber i udskoling.
 - Det er fint, at eleverne deles efter 5. klasse. De nye klassesannelser skal ske ud fra faglige og sociale betragtninger.
 - Der skal skabes et stærkt og tæt samarbejde mellem 0.-5. klasse på de to skoler allerede fra 0. klasse.
 - Det er vigtigt med et meget tæt samarbejde mellem skole og klub. Der er en tendens til, at børnene falder fra, og en stor afstand mellem skole og klub kan betyde, at der går færre i klub.
 - På Godsbaneterrænet kunne der være lækre faciliteter, som Bavnehøj også kunne benytte – fx faglokaler.
 - Der skal skabes gode ungeværker for at inkludere alle unge og deres interesser/behov.
- Det vil være godt, at klub ikke ligger på skolen. På den måde kan eleven gå fra at være 'elev' til 'barn', når de går i klub.
- Frygter at SFC (Sjælør Fritidscenter) som er den klub som eleverne fra Bavnehøj tilhører i dag, vil miste børn og evt. må lukke, hvis der oprettes klub på Bavnehøj og på Godsbaneterrænet.
- Med selvstændige skoler er der risiko for, at Bavnehøj bliver alt for tynd i toppen og derved ender som en skole med 0.-5. klasse.

Dialogmøde d. 29. september

Forældre og elever fra skole, KKFO og klub

Forældre

- Forældrene er betænkelige ved et skift allerede efter 2. klasse , hvis der er 0.-2. klasse på Bavnehøj.
- Selvstændige skoler:
 - Frygt for social skævvridning
 - Der er mange små boliger i distriktet, hvilket kan skabe en udtynding fra ca. 3. klasse
 - Det er positivt, hvis der er mulighed for at få midler til Bavnehøj Skole, som kan bruges til at gøre Bavnehøj mere attraktiv. (En forælders reaktion på, at Enhedslisten-repræsentant nævnte, at idet scenariet med selvstændige skoler medfører en mindre anlægsøkonomi end de øvrige scenarier, kan der evt. bevilges midler til at løfte Bavnehøj, hvis Godsbaneterrænet skal være en selvstændig skole.)
- Scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.- 9.klasse:
 - Det er vigtigt med adgang til grønne områder på Godsbaneterrænet
 - Lang skolevej for de små elever fra f.eks. Valby til Godsbaneterrænet
- Ungehus på Godsbaneterrænet taler for, at de ældste elever placeres på skolen på Godsbaneterrænet.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse:
 - Det er vigtigt med ny klassesdannelse efter 5. klasse
 - Positivt at de store elever samles på Godsbaneterrænet, og at der er et skift efter 5. klasse
 - Opdeling af udearealer til de store og de små elever vil være tryghedsskabende
- Fokus på at forbedre/opkvalificere indskolingen på Bavnehøj og have udskoling på Godsbaneterrænet.

Elever (i dialog med skoleleder)

- Med selvstændige skoler vil mange af de store elever på Bavnehøj ønske at være en del af ungemiljøet på Godsbaneterrænet.
- Foretrækker et scenarie hvor der er 0.-5. klasse på Bavnehøj og udskoling på Godsbaneterrænet, men det er ikke muligt at etablere.
- Med scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.-9. klasse vil der ikke være lige så gode rammer for de unge på Bavnehøj, som på Godsbaneterrænet.
- Det vil ikke være godt for de små, hvis der kun er 0.-2. klasse på Bavnehøj. Det er meget kort tid for dem at være på skolen. Det er ikke rart for dem at skifte skole lige efter, at de har lært den nuværende skole at kende.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5.klasse og Gods: 0.-9.klasse:
 - Det er vigtigt at blande klasserne i 6. klasse, da det er godt med ny klassesdannelse, når man som elev kommer over på en ny skole
 - Det er vigtigt med et spændende ungdoms- og klubmiljø
 - Det er vigtigt med et godt samarbejde mellem de to skoler

Bilag 2

Opsamling på inddragelse: Ellebjerg Skole/Bådehavngadekvarteret

Ultimo september og primo oktober 2022 har der været inddragelse om skolestruktur for ny skole i Bådehavngadekvarteret.

Følgende bilag præsenterer et overblik over afholdte møder i inddragelsesprocessen og de inddragedes synspunkter og perspektiver til forskellige scenarier. Scenarierne er beskrevet i bilag 6.

Mødeoverblik

Dato	Deltagere	BUU deltog (ja/nej)
D. 22/9	Følgegruppen: Brug Folkeskolen (1), Ungerådet (1), Københavns Fælles Elevråd (2), Københavns Lærerforening (1)	Borgmesteren deltog
D. 22/9	Skolelederne fra Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole	Nej
D. 3/10	Dialogmøde Ellebjerg Skole: Ledere og medarbejdere fra skole, KKFO og klub (10), lokaludvalg (2) samt BUU (2)	Ja
D. 5/10	Dialogmøde Ellebjerg Skole: Forældre fra skole og KKFO (6), elever fra skole/klub (2), lokaludvalg (2), samt BUU (5)	Ja

➤ Tallene i parentes angiver, hvor mange der deltog på dialogmøderne.

Skoleleder fra Ellebjerg Skole

- To selvstændige skoler er det værst tænkelige scenarie. Hvis de nye skoler etableres som selvstændige skoler, er der risiko for, at Ellebjerg Skole "udsultes". Desuden udelukker man derved muligheden for blandede skoler/blandet by, hvad angår socioøkonomi.
- Scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes. Det er mest realistisk, at Ellebjerg Skole har indskoling. Det giver god mening, at de yngste elever er på Ellebjerg Skole fx grundet de gode udearealer.
 - Det er hensigtsmæssigt at få en blandet elevsammensætning fra starten.
 - Hvis man flytter eleverne over på en ny skole efter 3. klasse, så kan børnene miste relationen til pædagoger og lærere - med mindre man vælger, at lærere og pædagoger rykker med videre og fortsat har børnene i 4. og 5. klasse, hvad man oftest gør i dag.
- Scenarie BÅD: 0.-4. klasse og Ellebjerg: 5.-9. klasse:
 - Dette scenarie kan også fungere. Her sikres også en blandet elevsammensætning i hele skoletiden.
- Scenarie Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes ikke.
 - De store forskelle i socioøkonomien for de to områder vil blive understreget med dette scenarie. Ellebjerg Skole ligger i et område med lavere socioøkonomi og Bådehavngadekvarteret er et nyere område med mange dyre boliger.
 - Det vil være godt at blande elevsammensætningen fra starten, og det sker ikke med dette scenarie.
- Ellebjerg Skole egner sig mindre godt til udskoling men bedre til basis/indskoling grundet små klasselokaler og gode udearealer. Skolen er f.eks. placeret tæt på grønne områder og har en skolehave til de mindre klasser.
- Generelt er der et ønske om gode klubfaciliteter i Sydhavnen til de unge (14-18 år) - der er ikke mange klubfaciliteter nu, og de unge er ikke særligt flytbare (de ressourcessvage). Det er anbefalingen, at der bygges klub til de unge i Bådehavngadekvarteret.

Følgegruppen

Brug Folkeskolen

- Vigtigt at undgå, at de nye skoler bliver selvstændige skoler, da det efterlader de eksisterende skoler i en sårbar situation, hvor de vil blive fravalgt til fordel for de nye skoler. De nye skoler skal være med til at give alle børnene lige muligheder, bedre fysiske rammer, sikre blandede elevsammensætninger på skolen og undgå opdeling.
- Argumentet ifm. selvstændige skoler med 0.-9. klasse om, at det er godt, at de små har de store at se op til, er en skrøne. De store gider ikke de små, og det er tilstrækkeligt, at de yngste kan se op til fx 5. klasseseleverne frem for eleverne i 9. klasse.
- anbefaler scenariet Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse. Dernæst foretrækkes scenariet Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse.
- Ellebjerg Skole egner sig bedst til de yngste elever blandt andet grundet de gode udearealer og de relativt små klasselokaler.
- Der mangler ungefaciliteter i Sydhavnen. Det er ikke hensigtsmæssigt at undlade at bygge ungefaciliteter ifm. skolen i Bådehavngadekvarteret. Mange unge i Sydhavnen kommer ikke til at benytte de nye ungefaciliteter på Godsbaneterrænet.

Københavns Fælles Elevråd

- anbefaler scenariet Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse. Det er godt med et skift, og de små kan se frem til at skulle over i nye omgivelser.
- Foretrækker generelt strukturer, hvor de yngste elever er på én matrikel og de ældste på en anden.
- Det er ikke noget tab, at de små og store ikke er på samme skole. For de små elever kan de ældste virke meget store, og det er ikke nødvendigvis positivt.
- Foretrækker større ungehuse færre steder frem for flere små. Det er ok, at der er længere vej. Et større ungehus vil tilbyde mere, og mulighederne for at møde nye mennesker er bedre.

Ungerådet

- Svært at pege på én specifik struktur, der er den bedste. Men ser flere fordele ved strukturer, hvor de yngste elever og de ældste elever er på hver sin skole/afdeling.
- Kunne have været en fordel, hvis der havde været mulighed for at have specialsporet på skolen i Bådehavngadekvarteret fra 0.-9. klasse. På den måde ville eleverne i specialsporet undgå et matrikelskift set ift. modellen, hvor 0.-5. klasse både er på Ellebjerg Skole og i Bådehavngadekvarteret, og hvor 6.-9. klasse alene går i skole i Bådehavngadekvarteret.

Københavns Lærerforening

- En struktur med de yngste og de ældste elever hver for sig giver gode muligheder for fagligt fællesskab og sparring mellem lærere, men der er også flere bekymringer ved den aldersinddelte skole. Miljøet kan være råt i udskolingsskolerne og kan være svært at arbejde i for lærerne. Desuden er der fordele ved at små og store er på samme skole – der er noget pædagogisk, der går tabt, når de er hver for sig.
- Ledelse er et opmærksomhedspunkt ved skoler fordelt på flere matrikler evt. med stor afstand. Der er behov for ledelse på alle afdelinger. Desuden er der eksempler på, at der ikke er tillidsrepræsentanter i alle skoleafdelinger, det er uheldigt.
- Kan ikke entydigt pege på én struktur, som kan anbefales
- Det er bedre at etablere specialspor på skoler med knap så mange spor. Derfor er det bedre med special på skolen i Bådehavngadekvarteret frem for på Godsbaneterrænet
- Der er en bekymring ift. en struktur, hvor eleverne i specialsporet skal skifte afdeling/matrikel. I givet fald skal der tages særligt hensyn, og skiftes skal forberedes grundigt og i meget god tid. Skift kan føre til skolevægning blandt andet.

Dialogmøde 3. og 5. oktober

Kgs. Enghave Lokaludvalg

- Selvstændige skoler vil skabe A- og B-skoler, hvor den nye skole i Bådehavsgadekvarteret vil blive betragtet som en "finere" skole end Ellebjerg Skole.
- Med selvstændige skoler er der risiko for, at Ellebjerg Skole vil blive fravalgt til fordel for den nye skole (især blandt de ressourcestærke), og udsivningen fra Ellebjerg Skole kan risikere at forøges.
- Lokaludvalget bakker op om en løsning med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse på skolen i Bådehavsgadekvarteret. Herved kan opnås en blandet elevsammensætning. Samtidig er der mulighed for at skabe nye, målrettede og attraktive rammer for de ældste elever og unge i Bådehavsgadekvarteret.
- Med en fælles skole på to matrikler modvirker man en yderligere opdeling af Sydhavnen, som allerede er opdelt i "det nye" og "det gamle" Sydhavnen, når det nye kvarter opstår.

Dialogmøde den 3. oktober

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

TR/personalerepræsentanter for skole/KKFO

- Foretrækker scenarie med selvstændige skoler eller scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4. – 9. klasse
- Selvstændige skoler:
 - Det er positivt, at Ellebjerg Skole kan bevares, som den er nu.
 - Det vil være en nemmere byggesag.
 - De store og små kan være sammen på samme skole, og det giver mulighed for venskabsklasser.
 - Stor bekymring for, at der bliver en "rig" og "fattig" skole, da der er stor forskel i socioøkonomien for området.
- Scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse:
 - Det er et minus, at KKFO'en bliver meget stor – på den måde er det bedre med en selvstændig skole.
 - Risiko for at det bliver en "skolefabrik", når der er mange spor. Det er fx ikke så godt i udskoling.
 - Fantastiske udearealer ved Ellebjerg Skole til de små elever.
 - Der er mulighed for at optimere samarbejdet mellem lærere og pædagoger, idet alle arbejder på Ellebjerg (0.-3. klasse). Gode muligheder for at arbejde på nye måder.
 - Det er en fordel med aldersinddelte skoler. Der er gode muligheder for sparring mellem lærerne, og man kan lave fede ting med eleverne, når der er mange på samme alder.
 - Det er positivt, at lærerne kan følge med over på skolen i Bådehavngadekvarteret og dermed beholde deres elever i 0.-5. klasse.
 - De faglige lærere i udskoling kan samles på den nye skole, og det giver mulighed for større faglig sparring og kompetenceudvikling.
 - Det kan være en ulempe at de små elever vokser op på én skole, og når de rykker over på den nye skole, kan de komme til at føle sig som de "små" igen.
 - Der er mulighed for at få et fedt ungdomsmiljø på den nye skole.
 - Det er vigtigt med socialt blandede klasser – det gør en forskel at have ressourcestærke elever i klassen.
 - Ifm. byggesagen er det vigtigt, at lærere mv. er med til at planlægge.
 - Et opmærksomhedspunkt er ledelse, når der er én skoleleder til to matrikler. Der er behov for tilstrækkelig ledelse begge steder.
- Med scenarie BÅD: 0.-4. klasse og Ellebjerg: 5.-9. klasse + klub er det et minus, at KKFO kun går til 3. årgang, hvilket betyder, at 4. klasserne på BÅD vil skulle gå i klub et andet sted.
- Med scenarie Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse vil 6. klasse fra Ellebjerg komme til at føle sig som dem, der er nye på den nye skole og ikke hører til.

Dialogmøde den 3. oktober

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

Personalerepræsentanter for klub

- Foretrækker scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse, da det giver bedst mening organisatorisk, at klub er samlet på samme matrikel som skolen (i Bådehavngadekvarteret). Der er mulighed for et godt relationsarbejde mellem medarbejdere fra klub og lærere.
- Selvstændige skoler:
 - Fare for at skabe A- og B-skoler. Vil hellere have mangfoldige skoler.
 - Det bliver endnu sværere at tiltrække eller fastholde de unge på Ellebjerg Skole, når der kommer en helt ny skole i Bådehavngadekvarteret, hvor der bor familier med højere socioøkonomi i modsætning til området omkring Ellebjerg Skole.
- Scenarie Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse + klub:
 - Det er for meget for børnene på Ellebjerg Skole at skulle skifte skole, klasse og klub på samme tid ifm. 6. klasse.
- Ifm. scenarie Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse og scenarie BÅD: 0.-4. klasse og Ellebjerg: 5.-9. klasse er der bekymring for, om man kan fastholde 4. klasserne i klub, da de ikke skal gå i klub samme sted, som de går i skole/i 4. klasse.

Dialogmøde d. 5. oktober

Forældre fra skole og KKFO samt elever

Forældre

- Peger ikke entydigt på ét scenarie grundet forskellige holdninger, men hælder mest til scenariet med selvstændige skoler eller scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse
- Selvstændige skoler:
 - Hvis dette scenarie vælges, skal skoledistriktet tilpasses til socioøkonomien for området, da der kan blive skabt A- og B-skoler
 - Det er den billigste og nemmeste løsning, hvor man bliver på samme skole. Det skaber kontinuitet at blive på den samme skole
 - De små elever lærer af de større elever
 - Der er risiko for elevflugt og medarbejderflugt fra Ellebjerg Skole
 - Bedre overlevering fra indskoling til udskoling (fælles personale rum)
 - Det kan være en fordel, at skolerne er mindre end ved de andre scenarier, en del forældre foretrækker mindre skoler.
 - De selvstændige skoler giver bedre mulighed for nærværende ledelse, idet et ekstra ledelseslag undgås.
 - Man kunne også have en løsning, hvor skolerne er aldersinddelte men selvstændige. Lige som på Amager.
- Det giver bedst mening, at den nybyggede skole rummer de ældste elever (udskoling), da omgivelserne/udefaciliteterne omkring Ellebjerg Skole passer bedre til de mindre børn (indskoling)
- Scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse samt scenarie BÅD: 0.-4. klasse og Ellebjerg: 5.-9. klasse:
 - Flere vil vælge mindre privatskoler, når der er for mange spor på skolerne
 - Det kan være mange børn, at skulle forholde sig til
 - Der er behov for underopdeling af årgange
 - Ved scenarie BÅD: 0.-4. klasse og Ellebjerg: 5.-9. klasse vil der opstå en skævhed omkring klubopstart (4. klasse fra BÅD starter i klub på Ellebjerg)
 - Der vil være for små lokaler til de større elever på Ellebjerg Skole, hvis der er 5.-9. klasse på Ellebjerg Skole
 - Det vil være bedst at bygge nyt til de ældste elever og gøre noget særligt for dem. Derfor foretrækkes scenariet, hvor de yngste er på Ellebjerg Skole
 - Børn som i dag bor i Bådehavngadekvarteret går i forvejen på Ellebjerg Skole, så afstanden mellem de kommende boliger i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole betragtes ikke som problematisk. Man gider godt flytte sig, hvis det er et godt tilbud
 - Der kan være tale om en risiko for, at der kommer et råt miljø i udskoling, når så mange unge samles. Men det er der måske større risiko for, at man vil se på Ellebjerg Skole, hvis der ikke bliver en blandet elevsammensætning ifm. at Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavngadekvarteret bliver én skole

Dialogmøde d. 5. oktober

Forældre fra skole, KKFO samt elever

Forældre (fortsat)

- Scenarie Ellebjerg: 0.-5. klasse og BÅD: 0.-9. klasse:
 - Blandes eleverne fra distrikterne først i 5. klasse er muligheden for sammentømringen på tværs vanskeligere
 - Undgår udsivning i udskoling
 - Der er ikke noget samlet fagligt miljø for indskolingslærerne
 - Børn fra Ellebjerg Skole skal indsluses i Bådehavngadeskolens identitet. Det kan være svært at komme ind i et eksisterende miljø. Elever fra Ellebjerg Skole kan føle, at de kommer "på besøg", når de skal i 6.-9.klasse. Det er uhensigtsmæssigt, og det er bedre, at samtlige elever starter på en frisk sammen som i scenariet med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret
 - Det kan være et opmærksomhedspunkt, ifm. at 6. klasserne samles i Bådehavngadekvarteret, at der er forskel på socioøkonomien afhængigt af om eleverne kommer fra Ellebjerg Skole eller har gået i 0.-5. klasse i Bådehavngadekvarteret
 - Overleveringen fra 5. til 6. klasse er skrøbelig. Der sker meget i mellemtrinnet, så personalemæssigt kan der gå meget tabt
 - Skift i matrikel og voksne er på et kritisk tidspunkt, da mistrivsel ofte viser sig på mellemtrinnet. Med det blik er et skift efter 3. klasse at foretrække.
 - Kun to spor med 0.-5. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret blandt seks spor med 6.-9. klasse kan betyde, at de yngste vil opleve en skole med rigtig mange meget store børn. Det kan måske virke skræmmende.

Elever (i dialog med skoleleder og lokaludvalgsmedlem)

- Det er ikke nogen god ide at placere fritidsklubber på skolerne. Når man som elev kommer væk fra skolen, kan man være ung i stedet for elev
- Selvstændige skoler:
 - Det er godt med de store som rollemodeller for de mindre elever
 - Et skoleskift kan være svært for mindre ressourcestærke elever
 - To selvstændige skoler kan skabe A- og B-skoler, hvor Ellebjerg Skole bliver B-skole og den nye skole i Bådehavngadekvarteret bliver "finere" end den anden. Sydhavnen skal ikke deles mere end den er i forvejen, så hvis dette scenarie vælges, så kræver det en bred elevsammensætning
- Scenarie Ellebjerg: 0.-3. klasse og BÅD: 4.-9. klasse:
 - Foretrækker dette scenarie
 - God ide med separate skoler, så de små og de store elever får specialbyggede skoler der passer til deres behov. Man kan evt. lave specialiserede linjer for de ældre elever
 - Det er lidt fedt at prøve noget nyt, når der skal ske et skift mellem skolerne og ikke bare gå på den samme skole hele tiden
 - Der er pædagogisk mulighed for et stærkt samarbejde mellem skole/KKFO og mellem lærere/pædagoger
- Scenarie BÅD: 0.-4.klasse og Ellebjerg: 5.-9.klasse:
 - Det er svært med de store elever i de små klasseværelser på Ellebjerg Skole

Bilag 3

Forældresurvey ifm. nye skoler i Bådehavnsgade og på Godsbaneterrænet

Fagligt Center
Analyse, IT og Ressourcer



Undersøgelsens opbygning

- Survey udsendt til alle daginstitutioner i nuværende Bavnehøj og Ellebjerg skoledistrikter og undersøgelsen er formidlet via AULA.
- Målgruppen er alle forældre med børn i alle aldersgrupper på institutionerne.
- I alt 170 forældre har svaret på mindst ét spørgsmål. 141 har gennemført hele undersøgelsen.

Surveyspørgen indeholder tre spørgsmål

Hvilke faktorer har særlig positiv betydning for dig, når du skal vælge skole til dit barn?

(Ved ikke; ingen betydning; mindre betydning; nogen betydning; stor betydning)

- Faglig kvalitet
- Afstand til skolen
- Sikre skoleveje
- At barnet følger sine kammerater (fra børnehaven)
- At forældrene har kendskab til skolen via søskende eller andre forældre
- Elevsammensætning på skolen (blandet/ensartet)
- Skolens størrelse (stor/lille)

Hvad ville du foretrække, hvis du lige nu skulle vælge skole til dit barn?

- En klassisk selvstændig skole med alle klassetrin på samme matrikel?
- En aldersmålrettet skole hvor de yngste elever går i skole på én matrikel, og de ældste elever går i skole på en anden matrikel?

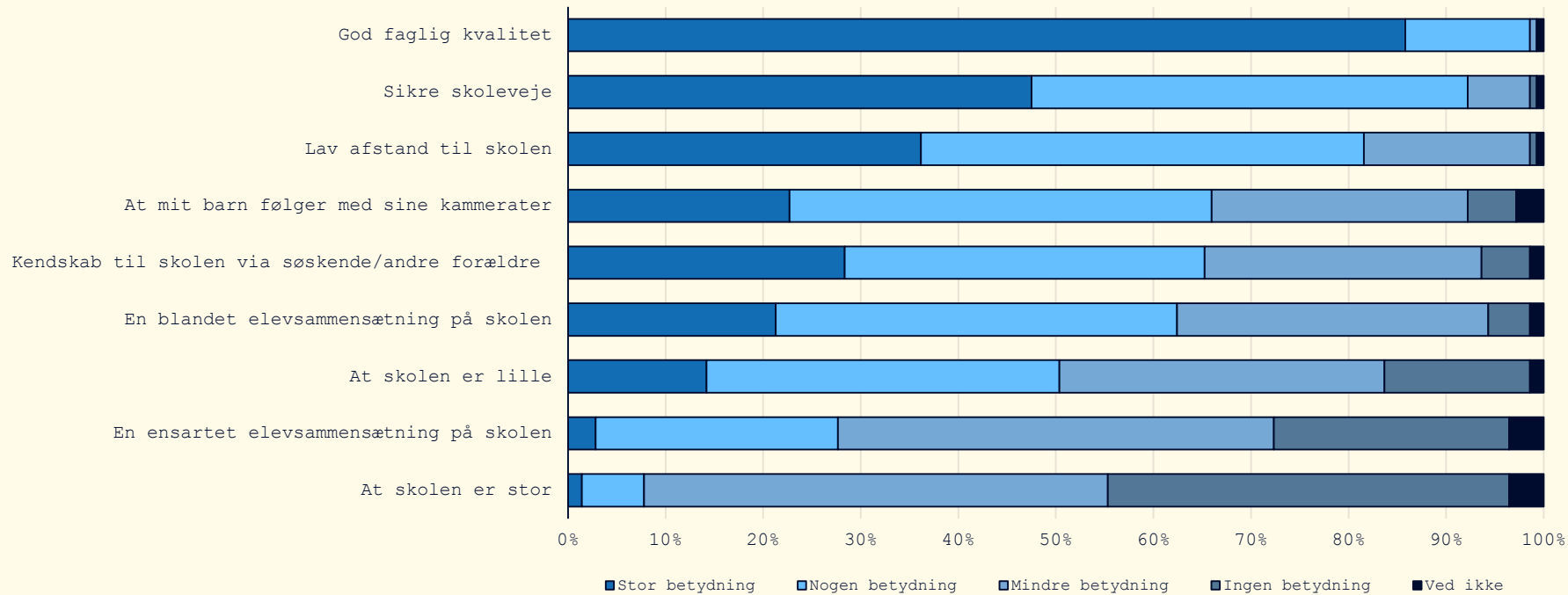
Er der særlige lokale forhold ift. dit område, der kan få betydning for valg af skole til dit barn?

- Fritekstsvar

Afrapportering

Hvilke faktorer har særlig positiv betydning for dig, når du skal vælge skole til dit barn? (Spørgsmål 1)

Faktorer, der betyder noget i forbindelse med skolevalg

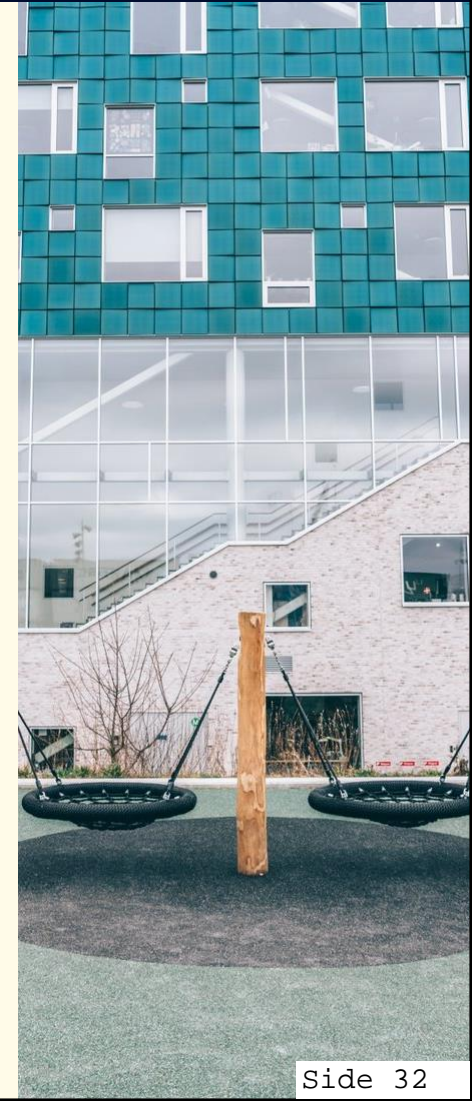


Opsummering:

Skolens faglige niveau betyder mest for forældrene. Afstand og sikker vej til skolen betyder næsten lige så meget.

Elevsammensætningen (blandet/ensartet) betyder tilsyneladende mindre for forældrene. For flertallet af forældre har en blandet elevsammensætning imidlertid en positiv betydning.

Forældrene hælder til at foretrække en mindre skole. Halvdelen af forældrene svarer, at det har en særlig positiv betydning, at skolen er lille. For kun 8 procent af forældrene har det en positiv betydning, at skolen

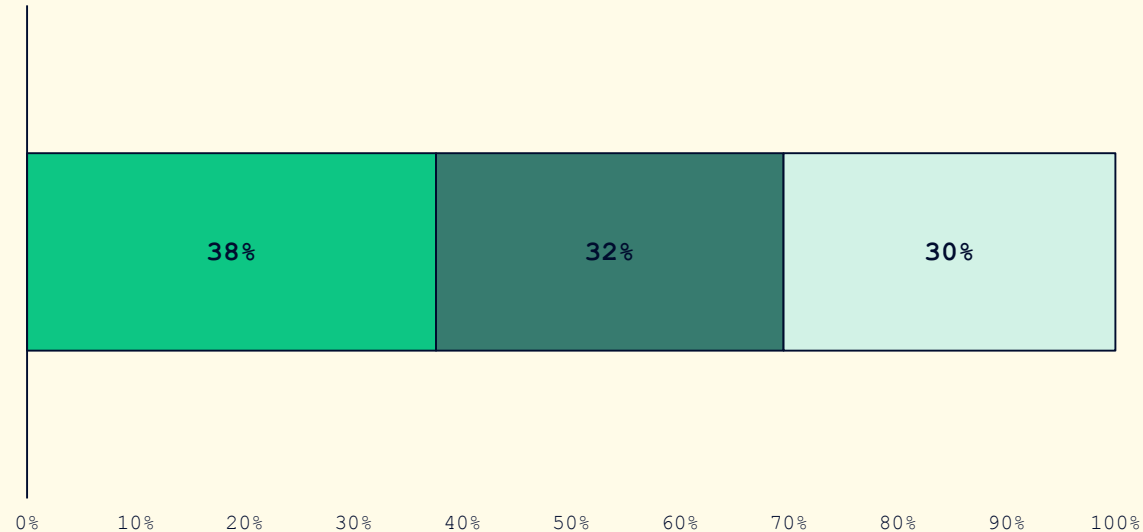


Hvad ville du foretrække, hvis du lige nu skulle vælge skole til dit barn? (Spørgsmål 2)

■ En klassisk selvstændig skole med alle klassetrin på samme matrikel

■ En aldersmålrettet skole hvor de yngste elever går i skole på én matrikel, og de ældste elever på en anden matrikel

□ Ved ikke



Opsummering:

Der er ikke stor forskel på, om forældre foretrækker en selvstændig eller aldersmålrettet skole. Næsten hver tredje forældrebesvarelse viser, at det enten ikke betyder noget, eller at forældrene ikke har taget stilling til, om de foretrækker den ene eller den anden struktur.



Er der særlige lokale forhold ift. dit område, der kan få betydning for valg af skole til dit barn? (Spørgsmål 3, fritekst)

Udvalgte temaer og citater fra forældres kvalitative svar

Udeliv

"Adgang til natur/grønne områder"

Andelen af børn med særlige behov/børnesager/lav socioøkonomi

"Det gør mig bekymret, at der kan være mange børn med særlige behov, som ikke bliver imødekommet og har det så svært, at undervisningen, nærværet og roen er påvirket af det"

Kapacitet til støtte af eget barns særlige behov

"Min søn har været udfordret med sin sprogudvikling, hvilket har stor betydning for mit valg af skole, så jeg bedst muligt sikrer mig at der er kapaciteten til at støtte ham og han ikke bliver tabt i mængden af børn og dårlig normering".

Skolens undervisningsmiljø

"Skolens ry betyder en del. Og om lærerne er engagerede og der ikke er konstant udskiftning."

Skolens størrelse

"Mit barn hører til skolen i Sydhavnen men da skolen ikke har det bedste ry (hørt fra tidligere ansatte og forældre til børn på skolen), og det derudover er en meget stor skole (4 spor på hver årgang), overvejer jeg lige nu om det er bedre med en lille privatskole."

En nærværende skoleledelse

"Lokal og synlig leder til stede på skolen"



Pejlemærker for arbejdet med skolestruktur

Pejlemærkerne skal sikre, at arbejdet med mulige justeringer af skolestrukturen hviler på gode værdier og holder fokus på både gevinster, vi ønsker at realisere og værdier, vi ikke vil miste.

Pejlemærkerne er ikke målsætninger eller resultater, vi forventer at se som følge af arbejdet. De er et værdipapir, vi har givet håndslag på at sætte kursen efter, i arbejdet med potentielle løsninger.

Pejlemærkerne er blevet til i samarbejde med en gruppe københavnske skoleledere og KKFO-ledere, KLF, BUPL, LFS, Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, KFE, Ungerådet og Børne- og Ungdomsudvalget.

1. Dygtigere elever i trivsel

- Bedre trivsel og motivation hos de ældste elever – fx via styrkede miljøer til udskoling
- En styrket faglighed, så alle børn har mulighed for at blive så dygtige som muligt
- En styrket undervisning og faglighed, der understøtter en blandet sammensætning af elever og et stærkt klassefællesskab.
- Fokus på et yderligere løft af de 10 pct. dygtigste elever

2. Chancelighed og bæredygtige elevgrupper

- En mere blandet elevsammensætning på skolerne fx hvad angår socioøkonomi
- Et løft af de 20% svageste elever, så flere bliver klar til en ungdomsuddannelse
- Mindsket karaktergab mellem et- og tosprogede og færre elever som ikke opnår karakteren 2 i dansk og matematik
- Inkluderende og rummelige læringsmiljøer, hvor der tages højde for særlige behov.

3. Tryghed og nærhed

- Skoler der ligger tæt på hjemmet ("den lokale skole") med sikre skoleveje
- Trygge indskolingsmiljøer og fokus på lærer-elev-relationen
- Gennemsigtige og forudsigelige klassedannelse og -sammenlægninger.

4. Arbejdsplads med gode rammer ¹

- En organisering og ledelsesstruktur, der er klar og velfungerende med tilgængelige og nære ledere og medarbejdere
- Skoler med medarbejdere i trivsel, gode vilkår og muligheder for medindflydelse
- Attraktive arbejdspladser med stærke arbejdsfællesskaber og faglige fællesskaber
- Bedre styrings- og planlægningsmuligheder for skolelederne.

5. Folkeskolen som et attraktivt valg

- Skoler med stærkere tilbud, som forældre og børn vælger til – fx bedre muligheder for at tilbyde større variation og kvalitet i valgfag/linjefag
- Begrænse udsivning gennem styrket faglighed og trivsel
- God sammenhæng mellem skoler og fritidsinstitutioner/KKFO/klub
- Styrket forældrefællesskab og en øget forældreinvolvering.

6. Økonomisk bæredygtige skoler

- Robust skoleøkonomi og mere effektiv drift gennem bedre klassedannelse
- En økonomisk bæredygtig skolestruktur uden behov for garantibevisning
- Skoler med bedre mulighed for en god økonomistyring og planlægning

Bilag 5

Skolen på Godsbaneterrænet - beskrivelse af mulige skolestrukturer

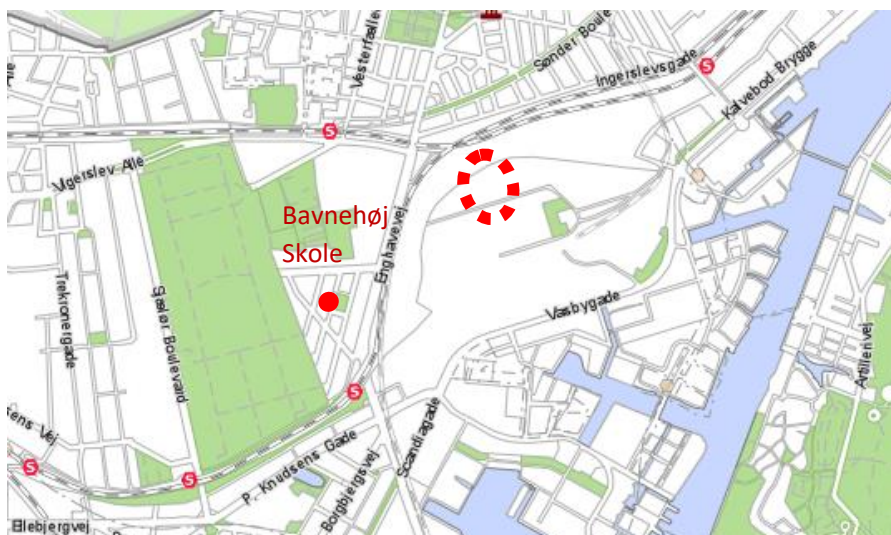
Forvaltningen har opstillet fire mulige skolestrukturer. Der er en række fordele og ulemper ved de forskellige strukturer, som handler om afstand til skole, aldersfokuserede læringsmiljøer, faglig sparring, blandet elevsammensætning, kapacitetsudnyttelse, omfang af byggesag, økonomi og bæredygtighedshensyn mv. I inddragelsen har deltagerne taget stilling til skolestrukturerne, og flere har givet udtryk for deres anbefalinger.

De fire skolestrukturer er:

- A. Skolen på Godsbaneterrænet som selvstændig skole med 0.-9. klasse
- B. Én samlet skole med 0.-5. klasse på Godsbaneterrænet og 6.-9. klasse på Bavnehøj Skole
- C. Én samlet skole med 0.-2. klasse på Bavnehøj Skole og 3.-9. klasse på Godsbaneterrænet
- D. Én samlet skole med 0.-5. klasse på Bavnehøj Skole og 0.-9. klasse på skolen på Godsbaneterrænet (anbefalet skolestruktur)

I bilag 1 fremgår opsamling på dialogmøder med de forskellige deltagers synspunkter på de fire scenarier. Antallet af forældre, elever, medarbejdere mv., som har deltaget i dialogmøderne, fremgår også.

Kortet herunder angiver skolen på Godsbaneterrænet og Bavnehøj Skoles placering. Der er i omegnen af 700 m mellem de to lokationer.



Sagsnummer i F2
2022 - 12304

Dokumentnummer i F2
1797742

Sagsnummer i eDoc
2022-0263115

A:**Skolen på Godsbaneterrænet som selvstændig skole med 0.-9. klasse**

En selvstændig lokal skole på Godsbaneterrænet betyder, at eleverne har en kortere skolevej. Skolen på Godsbaneterrænet og Bavnehøj Skole vil hver især have mindre distrikter og være mindre selvstændige enheder end ved en løsning med én skole, der rummer dem begge.

Det betyder på den anden side, at muligheden for at opnå færre klasser med få elever er reduceret, og at der er større risiko for uudnyttet kapacitet. Særligt i udskolingen kan det være en udfordring, hvilket ses i dag på Bavnehøj Skole. På skolen er der i dag tre spor med 0. og 1. klasse, på 7. og 8. klassetrin er der to spor, og der er en enkel 9. klasse. 8. klasserne har færrest elever, her er der 15 og 16 elever i klasserne (ifølge senest registrerede data). Selvstændige skoler betyder således, at der ikke er potentiale for en bedre kapacitetsudnyttelse og mere effektiv drift på særligt Bavnehøj Skole.

Scenariet har den mindst komplekse anlægsløsning, da Bavnehøj Skole ikke skal ombygges. Samtidig er der stor erfaring med at bygge skoler med 0.-9. klasse. Anlægsudgifterne vil dermed være lavere end ved de andre skolestrukturer, og anlægssagen vil som udgangspunkt være mindre belastende for klima og miljø. Givet den kommende skoles beliggenhed i Vognværkstedet og rækken af ønsker til funktioner vil anlægssagen dog være mere kompliceret og dyrere end andre skolebyggerier.

Med en selvstændig skole kan der ikke opnås en mere blandet elevsammensætning på Bavnehøj Skole og skolen på Godsbaneterrænet via et fælles skoledistrikt. Det er forventningen, at socioøkonomien i et distrikt for kun den nye skole vil være noget højere end socioøkonomien i Bavnehøj Skoles distrikt. Samtidig er der en lokal bekymring for, at den nye skole vil trække elever fra Bavnehøj Skole - ikke mindst ressourcestærke elever. I givet fald vil det betyde en ringere socioøkonomi og flere tomme stole i klasserne.

Bliver skolen på Godsbaneterrænet en selvstændig skole med 0.-9. klasse betyder det, at alle skolens lærere er samlet på én matrikel, og at skolelederen vil være på samme matrikel. Dvs. at skolens personale undgår at have et tilhørsforhold til to skoleafdelinger og flere sæt af kolleger og ledere, hvilket bl.a. kan udfordre sammenhængskraft og samarbejde.

Mht. fritids- og juniorklub (for 4.-7. klasse) er løsningen enkel, idet der bygges klubfaciliteter til skolens børn ifm. skolebyggeriet.

Ifm. inddragelsen blev dette scenarie frarådet af flere forskellige aktører, herunder skoleleder, lærere, forældre og Brug Folkeskolen. Årsagerne handler om, at Bavnehøj Skole vil blive sat i en sårbar situation. Det er forventningen, at Bavnehøj Skole vil blive fravalgt til fordel for den nybyggede skole. Desuden er det forventningen, at man får en

skævvridning og A- og B-skoler med stor forskel på elevernes socioøkonomi. Scenariet kan dermed have negative konsekvenser for Bavnehøj Skole. Ingen deltagere på dialogmøderne anbefalede dette scenarie.

B:**Én samlet skole med 0.-5. klasse på Godsbaneterrænet og 6.-9. klasse på Bavnehøj Skole**

Scenariet drejer sig om, at der på Godsbaneterrænet bygges en afdeling til 0.-5. klasse (8 spor) samt klubfaciliteter til 4.-7. klasse, og at afdelingen på Bavnehøj Skole huser 6.-9. klasse (7 spor).

Dette scenarie giver formodentlig den mest krævende og dyreste byggesag med byggeri af skole i Vognværkstedet samt om- og nybygning på Bavnehøj Skole. Der er behov for at nedrive en eller to eksisterende bygninger på Bavnehøj Skole og opføre en eller to nye større bygninger samme steder mhp. at øge skolens samlede antal kvadratmeter. De to bygninger rummer i dag henholdsvis faglokaler og indskoling mm.

Den store byggesag vil sandsynligvis også være mest belastende for klima og miljø. Desuden vil ombygning af Bavnehøj Skole betyde, at skolen skal gennemgå en omfattende byggesag bl.a. med genhusninger til følge. Det har konsekvenser for skoledriften og for elever og personale i en længere periode.

Bavnehøj Skole er blevet renoveret for nylig, men de nævnte bygninger med faglokaler og indskoling har ikke været omfattet af renoveringsarbejdet. Til gengæld er KKFO'ens lokaler blevet renoveret – lokaler som i dette scenarie skal ombygges til anden funktion. I planlægningsfasen vil et eventuelt behov for nedrivning af bygningerne med faglokaler og indskoling blive analyseret og vurderet tilbunds gående samtidig med, at ønsker til funktioner holdes for øje. Det er desuden nødvendigt, at øvrige dele af skolen tilpasses de ældste elever på 6.-9. klassetrin.

Skolestrukturen med 6.-9. klasse i en afdeling for sig giver mulighed for at arbejde mere målrettet med at skabe et ungemiljø, der kan fastholde og tiltrække elever. Det kan fx være ved at have et bredere udvalg af linjer/fag og eventuelt et efterskoleinspireret miljø, der kan bringe eleverne sammen på nye måder – potentielt med positiv indvirkning på trivsel. At skoleafdelingerne på Godsbaneterrænet og på Bavnehøj Skole vil have flere spor og elever pr. årgang kan styrke mulighederne for faglig sparring og samarbejde blandt lærerne.

Grundet et større skoledistrikt skaber skolestrukturen gode forudsætninger for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi end i en struktur med selvstændige skoler. Samtidig kan strukturen give muligheder for at undgå mange klasser med få elever, og den reducerer risikoen for, at en ny skole trækker elever væk fra

Bavnehøj Skole, og eventuelt andre skoler, med forringet klassekvotienter og socioøkonomi til følge. Flere elever pr. årgang betyder alt andet lige en bedre kapacitetsudnyttelse på skolerne og en bedre driftsøkonomi.

Et større distrikt betyder samtidig, at en del elever får en længere skolevej. I dag er den længste afstand mellem bopæl og skole i Bavnehøj Skoles distrikt i omegnen af 1,8 km. Givet at Bavnehøj Skoles distrikt er det samme, vil den længste afstand mellem bopæl og skole være omkring 2,2 km i en struktur med én skole med to afdelinger.

Ifm. udviklingen af Godsbaneterrænet skal forbindelserne til/fra området styrkes. Her vil bl.a. blive kigget på, hvordan den nuværende viadukt ved Enghavevej under togbanerne kan forbedres. Den er blevet kritiseret for at være for utryk, lavloftet og snæver. Desuden vil der ifm. planlægningsbevillingen blive søgt midler til at gennemføre en sikker skolevejsanalyse, hvis det besluttes, at den nye skole på Godsbaneterrænet skal indgå i en struktur med Bavnehøj Skole. Det er vurderingen umiddelbart, at behovet for trafikale ændringer knyttet til skolestrukturen er af mindre omfang.

Klubkapaciteten til 4.-7. klassetrin etableres på Godsbaneterrænet, hvilket betyder, at elever i 6. og 7. klasse på Bavnehøj Skole skal gå omkring 700 meter for at nå frem til klubben. Det er på linje med forholdene flere andre steder i byen. Til sammenligning er afstanden ca. 1 km mellem Bavnehøj Skole og SFC (Sjælør Fritidscenter), som er den klub Bavnehøj-eleverne i dag hører til, og som fortsat vil være tilknyttet skolen sammen med klubkapaciteten på Godsbaneterrænet. Der vil være behov for, at de to klublokalteter sammentænkes organisatorisk og bygningsmæssigt.

Et opmærksomhedspunkt ved at have en skole med to afdelinger er at sikre samarbejde og sammenhæng på tværs, både ift. elever og lærere, samt at sikre gode overgange. Der kan være en øget risiko for udsivning, ifm. at eleverne skal skifte fra afdelingen på Godsbaneterrænet med nyere faciliteter og omgivelser efter 5. klasse til afdelingen på Bavnehøj Skole med ældre bygninger i et anderledes kvarter. Gode overgange og en stærk sammenhæng mellem afdelingerne kan i givet fald være med til at reducere udsivningen.

Ingen af de inddragede aktører gav udtryk for, at scenarie B var det bedste. Inddragelsen af elever, herunder Københavns Fælles Elevråd viste dog en opbakning generelt til skolestrukturer med aldersinddelte afdelinger. Men blandt andre forældre, elever og lokaludvalg pegede på, at der var bedre muligheder for at skabe gode ungefaciliteter til de ældste klasser på Godsbaneterrænet frem for på Bavnehøj Skole. Personalet på skolen påpegede, at der vil være lang skolevej, hvilket har betydning for især de yngste elever.

En indsigt på dialogmøderne blandt deltagerne var desuden, at der kommer til at være det samme antal elever på matriklerne, uanset hvilken struktur der vælges. Så elevernes oplevelse af størrelse vil være den samme.

C:

Én samlet skole med 0.-2. klasse på Bavnehøj Skole og 3.-9. klasse på Godsbaneterrænet

Lige som det foregående scenarie B indebærer dette scenarie, at skolen på Godsbaneterrænet og Bavnehøj Skole udgør en fælles skole med to afdelinger. Bavnehøj Skole skal huse 8 spor med 0.-2. klasse og afdelingen på Godsbaneterrænet 7 spor med 3.-9. klasse. Idet KKFO'en optager meget plads på Bavnehøj Skole, er der ikke plads til flere klassetrin end 0.-2. klasse. Fritids- og juniorklub (4.-7. klassetrin) etableres på Godsbaneterrænet sammen med skolen.

Der er ikke behov for, at eksisterende bygninger på Bavnehøj Skole nedrives, men derimod er det en forudsætning, at kælderarealerne i indskolingsfløjen kan omdannes til fælleslokale/auditorie. Foreløbige undersøgelser peger på, at det er muligt, men at lysforhold, indeklime mv. skal forbedres. Det er desuden nødvendigt at foretage tilpasninger af dele af skolens øvrige kvadratmeter. Hvor omkostningstung ombygningen er, er ikke klarlagt. Ifm. renoveringen af Bavnehøj Skole er KKFO'ens lokaler blevet forbedret. I scenarierne hvor de yngste skal gå på Bavnehøj Skole undgås det, at den nyrenoverede KKFO skal ombygges til anden funktion.

Hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af skoledriften, er det vurderingen, at dette scenarie er betydelig mere krævende end et scenarie med selvstændige skoler. Det er samtidig mindre krævende end scenarie B med 0.-5. klasse på Godsbaneterrænet og 6.-9. klasse på Bavnehøj Skole.

Lige som ved scenarie B giver skolestrukturen gode muligheder for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi samt færre klasser med få elever grundet det store distrikt. Til gengæld betyder det længere afstand mellem bopæl og skole for en del elever (som beskrevet under B) set ift. scenarie A med selvstændige skoler. Der kan være en risiko for, at forældre på Godsbaneterrænet i højere grad fravælger skolen ved en model, hvor de små børn skal over til Bavnehøj Skole frem for ved en model, hvor de små kan gå i skole på Godsbaneterrænet.

Scenariet indebærer en aldersinddelt skole, hvor det er muligt at have en fokuseret indskolingsafdeling med de alleryngste elevers behov for øje. Til gengæld vil der være en relativ stor aldersspredning i afdelingen på Godsbaneterrænet med 3.-9. klasse.

Ingen af deltagerne på inddragelsesmøderne foretrak scenarie C. Det blev tilkendegivet, at det er for tidligt med et skift efter 2. klasse. Det er

for kort tid til relationsdannelsen mellem lærer og elev, og desuden får de yngste elever i dette scenarie den længste skolevej set ift. øvrige scenarier. KKFO-personalet gjorde opmærksom på, at med en KKFO med otte spor er der tale om mange børn, hvilket betyder, at der vil være mange børn i KKFO'en, som ikke har kendskab til hinanden.

D:**Én samlet skole med 0.-5. klasse på Bavnehøj Skole og 0.-9. klasse på skolen på Godsbaneterrænet (anbefalet skolestruktur)**

I dette scenarie er sporene med 0.-5. klasse fordelt på både Bavnehøj Skole (tre spor) og afdelingen på Godsbaneterrænet (fem spor). Samtidig huser sidstnævnte også syv spor med 6.-9. klasse. Fritidsklub (4.-5. klassetrin) ligger på Bavnehøj Skole og juniorklub (6.-7. klasse) på Godsbaneterrænet.

Scenariet indebærer, at børnene på Bavnehøj skole skal skifte afdeling, når de starter i 6. klasse, og således bliver der en stor udskolingsafdeling på Godsbaneterrænet. Tilsvarende scenarie B giver det mulighed for at skabe et aldersmålrettet miljø for de unge, som bl.a. kan indebære et bredere udvalg af linjer/fag og styrke mulighederne for faglig sparring blandt lærerne. Selv om der skal bygges funktioner ude og inde til både indskoling, mellemtrin og udskoling på Godsbaneterrænet, vil der være gode muligheder for at aldersmålrette de fysiske rammer idet, der skal bygges nyt.

Hvad angår behovet for ombygning af Bavnehøj Skole svarer dette scenarie omtrent til scenarie C. Der er behov for at ombygge kælderarealer og foretage tilpasninger af dele af skolens øvrige kvadratmeter. Derfor svarer konsekvenserne hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af skoledriften også til scenarie C, og det er dermed betydeligt mere krævende end scenarie A, men mindre indgribende end scenarie B.

Lige som ved scenarie B og C giver skolestrukturen gode muligheder for at imødekomme udfordringen med udsivning i de ældste klasser og i den forbindelse klasser med mange tomme stole. Scenariet formodes at betyde, at der på de højeste klassetrin er en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi set ift. klassetrinene fra 0.-5. klasse. Samtidig betyder scenariet, at eleverne i de mindste klasser har relativ kort vej til skole.

Dette scenarie er uden tvivl det scenarie, der var størst opbakning til under inddragelsen. Størstedelen af de inddragede anbefalede scenarier, og aktører fra alle grupperne havde en overvejende positiv indstilling til det. De primære årsager er mulighederne for aldersmålrettede miljøer og blandet elevsammensætning, samt at de yngste kan gå i skole i nærområdet.

Forældrene påpegede bl.a., at det er positivt, at de store elever samles på Godsbaneterrænet grundet kommende ungehus og øvrige

faciliteter, som de ældste elever kan få gavn af. Også eleverne påpegede mulighederne for at skabe et godt miljø for de ældste elever på Godsbaneterrænet. Flere af aktørerne, herunder Brug Folkeskolen, har givet udtryk for, at det er vigtigt at vælge et scenarie, der giver mulighed for en blandet elevsammensætning, samt at det er positivt, at de yngste ikke får så lang en skolevej.

Både forældre, elever, skoleleder og klubrepræsentanter gjorde opmærksom på, at en ny klassedannelse på tværs af skoler og eksisterende klasser er vigtig ifm., at alle 6. klasserne samles på Godsbaneterrænet. Det giver gode muligheder for en blandet elevsammensætning. Det blev også påpeget af blandt andre klubpersonale og lokaludvalg, at et skift efter 5. klasse er et godt tidspunkt – bedre end efter 6. klasse.

Et stærkt samarbejde mellem 0.-5. klasse på de to skoler og mellem klub og skole er vigtigt ifølge klubpersonalet. De udtrykte desuden bekymring for, at SFC (Sjælør Fritidscenter), som er den klub Bavnehøj-eleverne tilhører i dag, vil miste børn og evt. må lukke, hvis der oprettes klubkapacitet på Bavnehøj Skole og skolen på Godsbaneterrænet. Dette gælder også ifm. scenarie B og C. Uagtet hvilken skolestruktur, der besluttet, er der behov for at tage højde for denne bekymring og inddrage klubpersonalet, når det bestemmes, hvordan klubben skal organiseres, og den samlede klubkapacitet skal anvendes.



Bilag 6

Skolen i Bådehavngadekvarteret - beskrivelse af skolestrukturalternativer

Forvaltningen har opstillet fire mulige skolestrukturer. Der er en række fordele og ulemper ved de forskellige strukturer, som handler om afstand til skole, aldersfokuserede læringsmiljøer, faglig sparring, blandet elevsammensætning, kapacitetsudnyttelse, omfang af byggesag, økonomi og bæredygtighedshensyn mv. I inddragelsen har deltagerne taget stilling til skolestrukturerne, og flere har givet udtryk for deres anbefalinger.

De fire skolestrukturer er:

- A. Skolen i Bådehavngadekvarteret som selvstændig skole med 0.-9. klasse
- B. Én samlet skole med 0.-4. klasse i Bådehavngadekvarteret og 5.-9. klasse på Ellebjerg Skole
- C. Én samlet skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse i Bådehavngadekvarteret (anbefalet skolestruktur)
- D. Én samlet skole med 0.-5. klasse på Ellebjerg Skole og 0.-9. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret

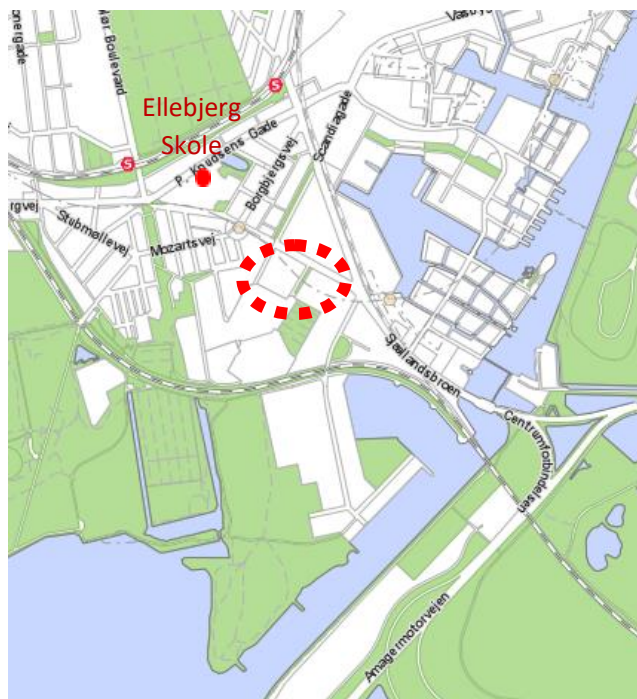
I bilag 3 fremgår opsamling på dialogmøder med de forskellige deltagers synspunkter på de fire scenarier. Antallet af forældre, elever, medarbejdere mv., som har deltaget i dialogmøderne, fremgår også.

Kortet nedenfor angiver skolen i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skoles placering. Der er i omegnen af 700 m mellem de to lokationer.

Sagsnummer i F2
2022 - 12304

Dokumentnummer i F2
1797742

Sagsnummer i eDoc
2022-0263115

**A:****Skolen i Bådehavnsgadekvarteret som selvstændig skole med 0.-9. klasse og specialspor**

En selvstændig lokal skole i Bådehavnsgadekvarteret betyder, at eleverne har en kortere skolevej. Skolen i Bådehavnsgadekvarteret og Ellebjerg Skole vil hver især have mindre distrikter end ved en løsning med én skole, der rummer dem begge. Det betyder på den anden side, at muligheden for at opnå færre klasser med få elever er reduceret, og at der er større risiko for uudnyttet kapacitet. Særligt i udskoling kan det være en udfordring, hvilket ses i dag på Ellebjerg Skole. På skolen er der i dag tre spor med 0.-5. klasse og to spor med 6.-9. klasse (ifølge senest registrerede data). En selvstændig skole betyder således, at der ikke er potentiale for en bedre kapacitetsudnyttelse og mere effektiv drift særligt på Ellebjerg Skole.

Scenariet er den mindst komplekse anlægsløsning, da Ellebjerg Skole ikke skal ombygges. Samtidig er der stor erfaring med at bygge skoler med 0.-9. klasse. Anlægsudgifterne vil dermed være lavere end ved de andre skolestrukturer, og anlægssagen vil som udgangspunkt være mindre belastende for klima og miljø.

Med en selvstændig skole kan der ikke opnås en mere blandet elevsammensætning på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavnsgadekvarteret via et fælles skoledistrikt. Det er forventningen, at socioøkonomien i et distrikt for kun den nye skole vil være noget højere end socioøkonomien i Ellebjerg Skoles distrikt. Samtidig er der en lokal bekymring for, at den nye skole vil trække elever fra Bavnehøj Skole – ikke mindst ressourcerstærke elever. I givet fald vil det betyde en ringere socioøkonomi og flere tomme stole i klasserne.

Bliver skolen i Bådehavngadekvarteret en selvstændig skole med 0.-9. klasse betyder det, at alle skolens lærere er samlet på én matrikel, og at skolelederen vil være på samme matrikel. Dvs. at skolens personale undgår at have et tilhørsforhold til to skoleafdelinger og flere sæt af kolleger og ledere, hvilket bl.a. kan udfordre sammenhængskraft og samarbejde.

Mht. fritids- og juniorklub (for 4.-7. klasse) er løsningen enkel, idet der bygges klubfaciliteter til skolens børn ifm. skolebyggeriet.

I inddragelsen blev dette scenarie frarådet af skolelederen, Brug Folkeskolen, lokaludvalget og dele af forældregruppen. Årsagerne er forventningen om, at Ellebjerg Skole vil blive fravalgt til fordel for den nybyggede skole, samt at man får en situation med A- og B-skoler med stor forskel på elevernes socioøkonomi og med følgevirkningerne deraf på Ellebjerg Skole. Samtidig blev det nævnt, at det kan medføre en splittelse eller opdeling af Sydhavnen. I inddragelsen blev der også peget på fordele ved scenariet. De drejer sig om muligheden for, at de yngste elever kan lære af de store, og at skolen ville blive mindre end ved de andre scenarier, hvilket bl.a. giver mulighed for nærværende ledelse, idet et ekstra ledelsesslag undgås. Blandt lærerne blev det desuden påpeget, at man med scenariet vil kunne bevare Ellebjerg Skole, som den er, og endnu en byggesag på skolen kan undgås.

B:

Én samlet skole med 0.-4. klasse i Bådehavngadekvarteret og 5.-9. klasse på Ellebjerg Skole

Scenariet drejer sig om, at der i Bådehavngadekvarteret bygges en afdeling til 0.-4. klasse (syv spor inkl. specialspor), og at afdelingen på Ellebjerg Skole huser 5.-9. klasse (seks spor) samt klubfaciliteter til 4.-7. klasse.

Skolestrukturen med 5.-9. klasse i en afdeling for sig giver en vis mulighed for at arbejde mere målrettet med at skabe et ungemiljø, der kan bidrage til at fastholde og tiltrække elever. Det kan fx være ved at have et bredere udvalg af linjer/fag og eventuelt et efterskoleinspireret miljø, der kan bringe eleverne sammen på nye måder – potentielt med positiv indvirkning på trivslen. Dog vil de helt overordnede fysiske rammer ikke kunne påvirkes, og der vil desuden ikke være tale om en udskolingsskole med fx 7.-9. klasse, som ville give bedre muligheder for at skabe rammer og læringsmiljøer, der er fokuseret og målrettet unge.

At skoleafdelingerne i Bådehavngadekvarteret og på Ellebjerg Skole vil have flere spor og elever pr. årgang kan styrke mulighederne for faglig sparring og samarbejde blandt lærerne.

Ift. scenarie A med selvstændige skoler er byggesagen i dette scenarie betydeligt mere krævende. Det gælder i relation til økonomi, bæredygtighed og indvirkning på skoledriften. Der er behov for at øge

det samlede antal kvadratmeter på Ellebjerg Skole. Derfor er det nødvendigt at nedrive bygningen Lupinen, der i dag huser en del af KKFO'en, for at opføre en ny bygning med omtrent 3.000 m². Der er tale om en væsentlig arealforøgelse. Området er udpeget som værdifuldt kulturmiljø, men en foreløbig undersøgelse peger på, at der kan opnås tilladelse til at opføre en ny og større bygning på matriklen. Der skal dog tages hensyn til sammenhæng mellem skole, kirke og idrætsarealer og til eventuelle bevaringsværdige træer. Den eksisterende bygning er i øvrigt meget nedslidt, hvorfor nedrivning og opførelse af en ny bygning også bør ses i det lys. Ifm. renoveringen af Ellebjerg Skole er der kunne foretaget mindre forbedringer af bygningen.

Givet scenarie B er det desuden nødvendigt, at øvrige dele af skolen tilpasses de ældste elever. Det betyder, at nogle af de nyligt renoverede lokaler vil skulle benyttes til anden funktion. Hvordan den specifikke fordeling af funktioner skal være, vil blive bestemt i planlægningsfasen med det udgangspunkt, at så få funktioner som muligt flyttes. Byggesagen på Ellebjerg Skole med nedrivning af Lupinen mv. betyder, at en delvis genhusning af skolen i perioder vil blive nødvendig.

Grundet et større skoledistrikt skaber skolestrukturen bedre forudsætninger for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi end i en struktur med selvstændige skoler. Samtidig kan strukturen give mulighed for at undgå mange klasser med få elever, og den reducerer risikoen for, at en ny skole trækker elever væk fra Ellebjerg Skole med forringet klassekvotienter og socioøkonomi til følge. Flere elever pr. årgang betyder alt andet lige en bedre kapacitetsudnyttelse på skolerne og en bedre driftsøkonomi.

Et større distrikt betyder samtidig, at en del elever får en længere skolevej. Givet at Ellebjerg Skoles distrikt er det samme, vil den længste afstand mellem bopæl (i den sydlige del af Bådehavngadekvarteret) og skole (Ellebjerg Skole) være i omegnen af 2,2 km i en struktur med én skole med to afdelinger. I dette scenarie vil det være eleverne fra 5.-9. klasse, der har den længste skolevej. Skolen i Bådehavngadekvarteret forventes at få en mere central placering i distriktet. Ifm. udviklingen af Bådehavngadekvarteret skal forbindelserne til/fra området styrkes. Desuden vil der ifm. planlægningsbevillingen blive søgt midler til at gennemføre en sikker skolevejsanalyse, hvis det besluttet, at den nye skole i Bådehavngadekvarteret skal indgå i en struktur med Ellebjerg Skole. Det er vurderingen umiddelbart, at behovet for trafikale ændringer knyttet til skolestrukturen er af mindre omfang.

Klubkapaciteten til 4.-7. klassetrin etableres i Bådehavngadekvarteret, hvilket betyder, at elever i 5., 6. og 7. klasse på Ellebjerg Skole skal gå omkring 700 meter for at nå frem til klubben. Det er omtrent på linje med afstanden mellem Ellebjerg Skole og klubben Rubinen, hvor

Ellebjerg-eleverne i dag går i klub, og hvor en andel af eleverne fortsat vil gå.

Et opmærksomhedspunkt ved at have en skole med to afdelinger er at sikre samarbejde og sammenhæng på tværs, både ift. elever og lærere, samt at sikre gode overgange. Der kan være en øget risiko for udsivning ifm., at eleverne skal skifte fra afdelingen i Bådehavngadekvarteret med nyere faciliteter og omgivelser efter 4. klasse til afdelingen på Ellebjerg Skole med ældre bygninger i et anderledes kvarter. Gode overgange og en stærk sammenhæng mellem afdelingerne kan være med til at reducere udsivningen.

Ingen af de inddragede aktører gav udtryk for, at scenarie B var anbefalelsesværdigt. Inddragelsen af elever, herunder Københavns Fælles Elevråd viste dog en opbakning generelt til skolestrukturer med aldersinddelte afdelinger, der passer til de forskellige behov. Et par forældre samt skolelederen påpegede, at Ellebjerg Skole passer bedst til de yngste, bl.a. grundet gode udearealer, og at det giver bedst mening at skabe nye, attraktive rammer for de unge i Bådehavngadekvarteret. Der blev i øvrigt gjort opmærksom på, at der mangler fritidsfaciliteter til de unge i Sydhavnen. Repræsentanter for personalet pegede på, at det er u hensigtsmæssigt, at 4. klasserne ifølge scenariet skal gå i skole i Bådehavngadekvarteret og i klub på Ellebjerg Skole.

En indsigt på dialogmøderne blandt deltagerne var desuden, at der kommer til at være det samme antal elever på matriklerne, uanset hvilken struktur der vælges. Så elevernes oplevelse af størrelse vil være den samme.

C:

En samlet skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse i Bådehavngadekvarteret (anbefalet skolestruktur)

Lige som det foregående scenarie B indebærer dette scenarie, at skolen i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole udgør en fælles skole med to afdelinger. Ellebjerg Skole skal her huse syv spor (inkl. et specialspor) med 0.-3. klasse og afdelingen på Godsbaneterrænet seks spor med 4.-9. klasse. Idet KKFO'en bl.a. optager meget plads på Ellebjerg Skole, er der ikke plads til flere klassetrin end 0.-3. klasse. Fritids- og juniorklub (4.-7. klassetrin) etableres i Bådehavngadekvarteret sammen med skolen.

På linje med scenarie B er der behov for at øge det samlede antal kvadratmeter på Ellebjerg Skole ved at nedrive Lupinen og opføre en ny og større bygning. I dette scenarie forventes det, at der er behov for at opføre en bygning, der er lidt større, svarende til ca. 3.500 m². Det er desuden nødvendigt at foretage tilpasninger af dele af skolens øvrige kvadratmeter. Det betyder, også i dette scenarie, at nogle af de nyligt renoverede lokaler vil skulle benyttes til anden funktion. Hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af

skoledriften, er det vurderingen, at dette scenarie svarer til scenarie B og dermed er betydeligt tungere end scenariet med en ny selvstændig skole.

Lige som ved scenarie B giver skolestrukturen gode muligheder for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi samt færre klasser med få elever grundet det store distrikt. Til gengæld betyder det længere afstand mellem bopæl og skole for en del elever (som beskrevet under B) set ift. scenarie A med selvstændige skoler. I dette scenarie vil det være de yngste elever, som bor i Bådehavngadekvarteret, der får den længste skolevej, da indskoling er placeret på Ellebjerg Skole. Afstanden mellem de sydligst placerede kommende boliger i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg skole er i omegnen af 2,2 km. Der kan være en risiko for, at forældre i Bådehavngadekvarteret i højere grad fravælger skolen ved en model, hvor de små børn skal over til Ellebjerg Skole frem for ved en model, hvor de små kan gå i skole i Bådehavngadekvarteret.

Scenariet indebærer en aldersinddelt skole, hvor det er muligt at have en fokuseret indskolingsafdeling med de yngste elevers behov for øje. Til gengæld vil der være en relativ stor aldersspredning i afdelingen i Bådehavngadekvarteret 4.-9. klasse. Idet der bygges nye rammer for de ældste elever, er der mulighed for at skabe et attraktivt ungemiljø, der potentielt kan være med til at fastholde og tiltrække elever.

Generelt var der relativ stor opbakning til dette scenarie i inddragelsen. Flere forældre og medarbejdere, skoleleder, Brug Folkeskolen, KFE og Lokaludvalget pegede på dette scenarie som det bedste. Årsagerne drejer sig om mulighederne for at opnå blandet elevsammensætning allerede fra skolestart og undgå A- og B-skoler, at skabe aldersfokuserede miljøer og et attraktivt ungemiljø i Bådehavngadekvarteret, samt at Ellebjerg Skole er bedst egnet til de yngste elever grundet gode udearealer og små klasselokaler. Der er gode muligheder for sparring mellem lærere, når der er mange elever på samme klassestrin. Samtidig blev det påpeget, at det er vigtigt at arbejde grundigt med at forberede overgangen ifm. skiftet.

Det blev nævnt, at længste afstand mellem skole og bopæl ikke forventes at ændre sig nævneværdigt, da Bådehavngadekvarteret allerede i dag hører til Ellebjerg Skole, og enkelte elever bor i kvarteret. Ingen forældre gav udtryk for, at afstanden var bekymrende, og at den ville betyde, at forældre vil fravælge skolen.

Det ville umiddelbart være mest oplagt, hvis eleverne kunne skifte afdeling og danne nye klasser mellem 5. og 6. klasse, frem for mellem 3. og 4. klasse, men det kan ikke lade sig gøre grundet kapaciteten på de to skoler. Nogle forældre pegede på, at det er bedre med skiftet efter 3. klasse, da mistrivsel mm. er mere udbredt senere, hvor det kan være sværere med et skift. Skolelederen pegede på muligheden for, at lærerne så vidt muligt følger med eleverne fra Ellebjerg Skole til

Bådehavngadekvarteret ifm. skiftet og den nye klassedannelse mellem 3. og 4. klasse. Det betyder, at eleverne kan beholde nogle lærere ifm. matrikelskift mv.

Under inddragelsen nævnte en forælder muligheden for, at der kunne opstå et råt miljø i udskolingsafdelingen med mange unge samlet, at det ses andre steder i byen. Men givet en forventet blandet elevsammensætning blev det ikke betragtet som problematisk.

D:

Én samlet skole med 0.-5. klasse på Ellebjerg Skole og 0.-9. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret

I dette scenarie er sporene med 0.-5. klasse fordelt på både Ellebjerg Skole (fem spor inkl. specialsporet) og afdelingen i Bådehavngadekvarteret (to spor). Samtidig huser sidstnævnte også seks spor med 6.-9. klasse samt fritids- og juniorklub (4.-7. klasse).

Scenariet indebærer, at børnene på Ellebjerg skole skal skifte afdeling, når de starter i 6. klasse, og således bliver der en stor udskolingsafdeling i Bådehavngadekvarteret. Som nævnt ifm. scenarie B giver det mulighed for at skabe et aldersmålrettet miljø for de unge, som bl.a. kan indebære et bredere udvalg af linjer/fag og styrke mulighederne for faglig sparring blandt lærerne. Idet der skal bygges funktioner ude og inde, fx faglokaler, til både indskoling, mellemtrin og udskoling i Bådehavngadekvarteret begrænses muligheden for at aldersmålrette de fysiske rammer mest muligt set ift. scenarie B og C.

Hvad angår behovet for ombygning af Ellebjerg Skole svarer dette scenarie omtrent til scenarie C. Der er behov for at nedrive Lupinen og bygge en ny bygning med omtrent 3.500 m². Derfor svarer konsekvenserne hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af skoledriften også til scenarie B og C.

Lige som ved scenarie B og C giver skolestrukturen gode muligheder for at imødekomme udfordringen med udsivning i de ældste klasser og i den forbindelse klasser med mange tomme stole. Scenariet formodes at betyde, at der på de største klassetrin er en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi set ift. klassetrinene fra 0.-5. klasse. Samtidig betyder scenariet, at eleverne i de mindste klasser har relativ kort vej til skole.

Det er forventningen, at antallet af børn i Bådehavngadekvarteret, der skal starte i 0. klasse, vil overstige antallet af børn, der er plads til i de to spor med 0.-5. klasse i Bådehavngadekvarteret. Dvs. at en del af børnene, der skal starte i skole, vil skulle gå i skole på Ellebjerg Skole, selv om der ligger en skole med alle klassetrin i deres nærområde.

Under inddragelsen var der ingen deltagere, der anbefalede denne struktur. Det blev nævnt, at der er behov for at få en blandet elevsammensætning fra starten. Hvis eleverne først blandes efter 5.

klasse, vil "sammentømringen" blive vanskeligere. Nogle forældre pegede på, at kun to spor med 0.-5. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret blandt seks spor med 6.-9. klasse betyder, at de yngste vil opleve en skole med rigtig mange meget store børn. Samtidig blev det påpeget, at Ellebjerg-eleverne, som skal starte på skolen i Bådehavngadekvarteret i 6. klasse vil være "de nye"/gæsterne, der skal passe ind i noget, der allerede er etableret. Dette kan være uhensigtsmæssigt, hvorfor scenarie C blev foretrukket, hvor alle er nye, når der skiftes matrikel og dannes nye klasser.